



Organo del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U. G. T.

En Barcelona

Un guirigay sindical

EN estos días —y aun parece que en estas semanas— se concentra en Barcelona la actividad gubernativa española. Allí han ido llegando ministros y dignatarios del régimen. Han llegado por tierra. Después, haciéndose esperar aparatosamente, el Caudillo ha llegado por mar, yendo desde Madrid y pasando apresuradamente por Cartagena. Podrá parecer poco seria esta complicación itineraria, pero los regímenes dictatoriales necesitan la espectacularidad, y en el espectacular o escénico hay grados y géneros como éste.

Es de notar que en esa gran representación que se está desarrollando en varios actos para impresionar el ánimo de los catalanes, los elementos que más flaquean son los coros, es decir, el pueblo, que se muestra poco propicio a la presencia y al voto.

Al día siguiente de su llegada, el Caudillo, en el campo del Club de Fútbol, ha presidido lo que los periódicos han llamado con grandes letras «Demostración Sindical». Por el nombre podría imaginarse que ésta fuera una gran concentración de trabajadores que se haya cuidado. La «demostración» ha consistido en el reclutamiento y concentración en acto de servicio de los grupos llamados de «Educación y Descanso», del sindicalismo oficial. Se los ha llevado desde las diferentes regiones, formados por nueve mil personas distribuidas en dieciséis orfeones, treinta y seis grupos de danzas, siete bandas de música y diecisiete agrupaciones deportivas.

Como de lo que se trataba era de impresionar, todos esos grupos han actuado a la vez; y, describiendo el momento «sindical», «ABC» habla de «este guirigay alegre y desordenado que hacen simultáneamente la jota aragonesa, el bolero zamorano, la folia canaria, el aurreko vasco, la muñeira gallega, el txun-txun roncalés y el fandango andaluz».

Bien se ve que el tal «guirigay» no era lo más a propósito para el sentido artístico de los catalanes; pero, en cambio, emocionó al gran presentador del espectáculo, es decir, al ministro secretario general del Movimiento, señor Solís Ruiz, al cual, viendo «a los trabajadores de España cantando en común», se le saltaron las lágrimas. Así lo ha dicho él por la Televisión Española en unas declaraciones en las cuales, por ocho o diez veces, se afirma optimista, muy optimista. No ha razonado su optimismo, pero lo ha proclamado en sus reservas; y lo más expresivo que sobre él ha dicho, está en estas palabras:

«Estamos preparando estructuras para perfeccionar nuestro Sindicalismo, para dar todavía más participación a los hombres del trabajo en él. Queremos que sea cada día más auténtico, más real. Hoy día lo es. Pero cada día ha de serlo en mayor grado. Y más eficaz. Tenemos que montar servicios económicos más perfectos. Tenemos que montar nuestras obras sindicales todavía de una manera más efectiva. Y tenemos también que revisar nuestras estructuras orgánicas. Queremos que el nuestro sea el mejor sindicalismo del mundo. Y, realmente, lo va siendo y lo será.»

Ya sabemos que, en el régimen del Caudillo, lo bueno se deja de lado para alcanzar lo mejor; y que la superioridad de ese «mejor sindicalismo del mundo» consiste en que, dentro de él, los trabajadores no tienen que molestarse en opinar, en pedir, en protestar ni en elegir. No tienen sino que obedecer a los mandos burocráticos que, en nutrida escala, les designa el Gobierno. Y si no obedecen a los mandos burocráticos, ya se entenderán con ellos los mandos policíacos.

Siendo así, ¿cuál es la perfección que se proyecta? El señor Solís, según ha dicho, quiere que ese Sindicalismo «sea cada día más auténtico». Nos interesa lo auténtico, pero desconflamos de lo que puede ser «más» auténtico. Quizás la mayor autenticidad de lo que piensa el señor Solís consiste en que en años venideros pueda presentar ante el Caudillo, con lágrimas en los ojos, un mayor «guirigay» de ese sindicalismo suyo, de gaita y tamboril.

Demoras en el desarme

Mientras no seamos ángeles

LOS hombres de letras, en vez de inventar neologismos innecesarios o recurrir a arcaísmos cuyo desentramiento apesta, suelen hallar en el lenguaje corriente alguna que otra palabra, un tanto sumergida, que por sí sola exprese cabal y exactamente la idea que quieren exponer, popularizando inmediatamente el vocablo elegido. Así, durante la primera guerra mundial, Unamuno llamó cavernícolas a los alemanes antecesores de quienes ahora buscan en España cavernas donde tener a buen recaudo abundantes y misteriosos elementos bélicos con los cuales aplastar a cuantos consideren enemigos de su raza o de su poderío, y motejados de cavernícolas quedaron ellos y los reaccionarios europeos que les hacían coro. Más tarde, al comienzo de nuestra República, Ortega Gasset puso de moda el verbo conllevar, aplicado a la manera como deberían sufrir sus mutuas impertinencias castellanos y catalanes.

Ahora, sin que yo pueda determinar quién lo ha sacado a flote, navega por todos los rumbos del planeta el vocablo coexistencia, que, llevando a remolque el adjetivo pacífica, sirve para denominar el sistema de relación que se impone entre los países colectivistas y los países capitalistas. A mí me pareció esto tan natural que, apenas atalayé en el píelago de mis lecturas tal navecilla semántica zarandeada por vientos contrarios, escribí en artículo rotulado «Coexistencia o Inexistencia», sobre el cual no vuelvo porque el título sintetiza rotundamente mi tesis.

El rearme moral

CONOCIDA mi opinión, encajada en el dilema de coexistir o dejar de existir, resultará fácilmente comprensible que, ante sugestivos anuncios en la prensa de París concernientes a un folleto titulado «Ideología y Coexistencia», pidiera su remisión, ávido de saber de qué ideología se trataba, si era vieja o nueva, y en qué sentido podría influir sobre un problema que me apasiona como ningún otro me apasionara nunca. Mi curiosidad aumentó al leer en la cubierta del opusculo la nota que sigue:

«Este folleto se envía simultáneamente a cincuenta millones de hogares en Francia, Alemania, Inglaterra e Italia. Tal difusión resulta posible

gracias a los sacrificios de hombres y mujeres que, en una hora de peligro, quieren llamar la atención sobre los hechos que se exponen en estas páginas, a fin de que con toda claridad nuestros países puedan optar. Desde su publicación inicial, en septiembre de 1959, se han tirado de «Ideología y Coexistencia» más de veinte millones de ejemplares en dieciocho lenguas, distribuyéndose por todos los hogares de Finlandia, Escandinavia, Suiza, Canadá y Holanda; ha sido objeto de muy particular atención detrás de la cortina de hierro, y ha devuelto la confianza a millones de personas.»

Por Indalecio PRIETO

Tan copiosas ediciones corren a cargo de la asociación Rearme moral que ha celebrado asambleas mundiales en Caux y Mackinac. El folleto lo encabezaba la siguiente declaración:

«Estamos en guerra. La tercera guerra mundial ha comenzado ya. Mientras en 1918 celebráramos el fin de la guerra de las armas, los Soviets preparaban la derrota y servidumbre del mundo libre por medio de la guerra de ideas. Actualmente, dos ideologías se disputan el mundo. La pri-

mera, el Rearme Moral, cree que el mundo debe ser regido por el espíritu de Dios y que es preciso cambiar la naturaleza humana. La otra, el comunismo, cree que el mundo debe ser regido por el espíritu del hombre y que es preciso explotar la naturaleza humana. Una u otra debe ganar la partida.

«El comunismo es una ideología, es decir, una idea dominante de la totalidad de la persona —sus móviles, su pensamiento, su estilo de vida—, inseparable de la lucha estratégica que le quiere llevar al mundo a vivir de conformidad con ella. No se puede, por tanto, hacerla frente sólo con medios militares y económicos, sino con una ideología superior.

«El comunismo tiene un plan para apoderarse de nuestros países. Detrás de la cortina de hierro o de bambú se practica, como sabemos, el lavado de cerebros. Pero no nos damos cuenta de que nosotros también estamos sometidos a un constante lavado cerebral por medio de los periódicos, el teatro, la televisión y la radio, e incluso por ciertos sermones que se predicaban desde los pulpitos. Los comunistas no tienen necesidad de organizaciones nuevas, pues disponen de excelentes núcleos en las que existen, donde hay hombres que se alinean ob-

(Pasa a la segunda pág.)

La historia contada por los comunistas

CON motivo de haber cumplido 40 años el Partido Comunista español nos relata un trozo de la historia hispana a la manera marxista-leninista-kruschevita. He aquí la muestra:

El ejemplo de la revolución socialista de 1917

El Partido Socialista Obrero Español, en virtud de su ideología reformista, concebía la revolución democrática-burguesa como asunto, ante todo, de la burguesía, que debía ser su dirigente. Lo mismo en la década del veinte, que después en la del treinta, bajo la República, que hoy en la lucha contra el franquismo, el eje de la política del PSOE ha sido y sigue siendo reducir a la clase obrera al papel de auxiliar de la vacilante burguesía liberal. Con esa errónea orientación el Partido Socialista no sólo sacrificó los intereses cardinales de la clase obrera, dificultando su lucha por el socialismo; hizo imposible, al mismo tiempo, el triunfo y la consolidación de la democracia en España.

Por su parte, el anarquismo, en el que muchos magníficos luchadores obreros, opuestos al oportunismo del PSOE, buscaron un camino revolucionario, no podía ofrecerlo. Sus doctrinas utópicas, su renuncia a la lucha política, y su huerano verbalismo seudorrevolucionario, desarmaban al pro-

letariado frente a los poderosos instrumentos de poder del moderno capitalismo.

El fracaso del reformismo y del anarquismo se hicieron ya patentes para muchos luchadores obreros e intelectuales avanzados en la crisis revolucionaria de los años 1917-20 que si-

solidación de la democracia en España.

Y nos lo dice «Mundo Obrero», órgano del PC español, partido que ha venido al mundo para dividir a la clase obrera y para ser el paladín de las tesis «Frente Popular» y «Unión Nacional», tesis según las cuales hay que asociarse no sólo a los partidos obreros, sino también a la «vacilante burguesía liberal». Nos lo dicen los comunistas españoles que fueron y siguen siendo partidarios de unirse a esa burguesía y, lo que es peor, a los monárquicos que se sumaron a la sublevación franquista y que no vacilarán —ellos que no son vacilantes!— en coadyuvar a la respaldada de la voluntad nacional.

Por García Barros

guió a la primera guerra mundial. Fue, precisamente, en ese momento cuando llegó a España el gran ejemplo de la Revolución Socialista realizada por los obreros y campesinos rusos, guiados por el partido marxista de nuevo tipo, forjado por Lenin. Poco después nació la Internacional Comunista que, generalizando la experiencia rusa e internacional, sentaba las bases para la creación de los partidos marxistas leninistas en todo el mundo. Los sectores más revolucionarios del movimiento obrero comprendieron que ese era el camino y decidieron organizar el nuevo partido de tipo leninista, el Partido Comunista de España.

«El texto aparece en «Mundo Obrero», sobre cuyo título se reproduce «¡Proletarios de todos los países, uníos!»

Va de suyo que cuando nació la III Internacional para dividir a la clase trabajadora, más concretamente a los partidos socialistas, los comunistas contribuyeron a unir a los trabajadores. Extraña manera de lograr la unidad. El ejemplo de Italia y Francia es una muestra de la eficacia unificadora de la acción comunista. El socialismo no está en el poder por la división de los trabajadores. El ejemplo de Checoslovaquia, Hungría, Rumania, etc., donde se consumó la unificación del proletariado, nos ilustra acerca de la manera como los servidores moscovitas unifican. Juntando a los socialistas en la cárcel. El ejemplo del PC español, imponiendo el carnet comunista y asesinando cobarde y traidoramente a socialistas, anarcosindicalistas y republicanos en la guerra civil, unificaban en la tumba a los bravos que se resistían a la bolchevización. El ejemplo de Unión Nacional, a cuya benemérita acción unificadora debemos el dolor de haber perdido a no pocos socialistas, también nos ilustra en materia de fraternidad proletaria cuando este sentimiento proviene del corazón marxista-leninista de los comunistas españoles.

Si no lo sabían los militantes del PSOE, quedan desde ahora enterados de que la doctrina y la acción de nuestro Partido responden a una ideología reformista. Que «el eje de la política del PSOE ha sido y sigue siendo reducir a la clase obrera al papel de auxiliar de la vacilante burguesía liberal». Nuestros pedacitos históricos van hasta imposible el triunfo y la con-

Fueran ciertos todos los reproches que nos dedica el periódico veleta, el movimiento de las consignas foráneas, y nos cabe el derecho de preguntarnos: ¿Cómo se puede conciliar la pésima opinión que del PSOE tienen y esa tenaz y hu-

(Pasa a la segunda pág.)

Consejo General de la Internacional Socialista

En la ciudad de Haifa (Israel) se ha reunido el Consejo General de la Internacional Socialista los días 27 y 29 de abril de 1960. La víspera se reunió la Conferencia Internacional de las Mujeres Socialistas. A la reunión del Consejo General asistieron las siguientes delegaciones:

Argentina: David Tieffen-

berg; Austria: Otto Probst y Oscar Pollak; Bélgica: Victor La roek, Camille Huysmans, Franz Tiekemans, Georges Dejardin y Jean Luyten; Canadá: Therese Casgrain; Dinamarca: Aline Andersen y Nina Andersen; Finlandia: Pauli Burman; Francia: Guy Mollet, Gerard Jaquet, Francis Leenhardt, Georges Brutelle y Ro-

bert Pontillon; Alemania: Erich Ollenhauer, Herbert W en her, Walmemar von Koenrigin, Maria Schanzbach, Willi Birkelbach, Helmut Kalbitzer y Heinz Putzra; Gran Bretaña: Hugh Gaitskell, Sam Watson, Mari Sunde-land y David Ennals; Bund: I. Eichenbaum y Rafael Ryba; Israel: Moshe Sharett, Reuben Barkat, Herzl Berger, Salim Jubran, Matilda Guez, David Hacoen, Esther Hertzil, Yona Kesse, Golda Neir, Yehuda Shuster y Yehudit Simoni; Niño Mundial de Partidos Socialistas: Meir Argov, Marc Jarblum, Dr. S. Levenberg, Berl Locker; Italia: Margarita Barbanel, Giuseppe Averardi, Antonio Cariglia, Umberto Righetti y Gabriela Maier; Japón: Fusao Yamaguchi, y Eiichi Nagasue; Luxemburgo: Ginette Kohner; Malta: Agatha Barbara y Albert V. Hzyler; Holanda: Rita de Bruyn y Max van der Stoep; Noruega: Finn Moe; Suecia: Sven-Erik Becius, Kaj Bjor y Anna Rudling; Suiza: Walter Bringolf y Mascha Oettli; Estados Unidos: Leon Dennen; España: Rodolfo Llopis; Internacional de Mujeres Socialistas: Mary Saran, Rudolphine Muhr, Sirene Bieck, Alice Melin y Janette Brutelle; Internacional Socialista: Albert Carthy.

Resolución sobre España

Entre otras importantes resoluciones, el Consejo General de la Internacional Socialista, reunido en Haifa durante los días 27-29 de abril de 1960, adoptó por unanimidad la siguiente, referente a España:

Considerando que el pueblo español lleva más de veintidós años sometido a la dictadura del régimen franquista;

- que ese régimen dictatorial, a pesar de las concesiones que los Gobiernos de los países democráticos le han hecho dándole entrada en diversos organismos internacionales, sigue, contrariamente a los compromisos adquiridos, pisoteando las libertades humanas y persiguiendo a los demócratas, muy singularmente a los socialistas;
- que a pesar de las cuantiosas ayudas económicas y financieras que ese régimen dictatorial ha recibido, sobre todo de los Estados Unidos, OEC y Fondo Monetario Internacional, la desastrosa situación económica del pueblo español no ha mejorado en lo más mínimo;
- y que a pesar de esa desdichada experiencia, se le preparan nuevas ayudas económicas y financieras que sólo servirían para alargar la agonía del régimen dictatorial y los sufrimientos del pueblo español, como se le prepara igualmente su admisión en la OTAN.

El Consejo General de la Internacional Socialista, reunido en Haifa,

- reafirma su irreductible oposición al régimen dictatorial franquista; pide a los Partidos de los países miembros del Pacto Atlántico traten por todos los medios a su alcance de impedir la eventual admisión de la España franquista en la OTAN;
- denuncia la inutilidad de toda nueva ayuda económica y financiera al régimen dictatorial franquista en plena descomposición;
- protesta con toda energía contra las detenciones, procesos y condenas de que son objeto los demócratas españoles;
- saluda con emoción a los presos políticos que se consumen en las cárceles franquistas
- y afirma su solidaridad a los valientes socialistas españoles que con otros demócratas luchan contra el régimen dictatorial franquista y por una España libre y democrática.

MIEMBROS CONSULTIVOS

Conferencia Socialista Asiática: Asoka Mehta, Hla Aung, Dr. Tulsí Giri, H. V. Kamath y Anutai Limayé; Unión Socialista del Centro y Este europeo: Zygmunt Zarembo, Bruno Kalnins, Imre Szelig y Vilem Bernard; Internacional Juvenil Socialista: Kurt Kristiansson, Moshe Gilboa e Israel Kasser.

OBSERVADORES

Kenya: Masinde Muliro, y Henry Warrithi; Tanganika: M. M. Mpangala.



Un grupo de delegados que asistieron a las reuniones del Consejo de la Internacional Socialista, celebrado en Haifa.

(Pasa a la segunda pág.)

Escritor español asesinado en Méjico

Méjico.—El escritor español José Almoína Mateos refugiado en Méjico tras haber huido, hace trece años, de la República dominicana, donde había ejercido el empleo de secretario del Presidente Trujillo, ha sido abatido el día 5 del actual por cuatro tiros de revólver disparados por dos desconocidos que iban en automóvil.

Antes de morir, la víctima tuvo tiempo de decir a la policía que pensaba que los autores eran agentes del Gobierno dominicano, y declaró que en fecha reciente había recibido una carta anónima que decía: «no te hemos olvidado.»

Comentario

Quede astrás lo civil

EL ministro caudillal del Ejército, general Barroso, ofreciendo en Madrid una cena a los ministros portugueses de la Defensa y del Ejército, les ha dicho para calmarles ciertas preocupaciones: «Podéis confiar que, si llega el caso, los ejércitos de España sabrán poner su denodado esfuerzo en la defensa del suelo peninsular.»

Bien se comprende que donde se dice suelo, se quiere decir régimen del país vecino. Defenderlo con las armas en la mano es lo menos que se puede ofrecer a quien, en la medida de sus fuerzas, contribuyó al éxito del glorioso alzamiento «nacional» al mismo tiempo que Hitler, Mussolini, los marroquíes y los legionarios.

Correspondiendo al ofrecimiento, el ministro portugués de la Defensa, general Botelho, se ha mostrado en su discurso justamente orgulloso de la obra realizada en los dos países hermanos por sus respectivos regímenes militares; y afirmando valientemente cuantas ignotas situaciones tenga reservadas el porvenir, ha dicho que «todo se salvará mientras dure el eterno honor militar».

Mal le va a lo eterno el concepto de duración; pero, prescindiendo de sutilezas, oigan y mediten esas palabras los españoles que componen la morralla civil. Y, como no se admite réplica, déjense al fin convencer de que sólo en las academias militares se adquiere la omnisciencia política y el doctorado del honor. De ellas, pues, han de salir los estadistas. Dedíquense los médicos a sus enfermos y los zapateros a sus zapatos; pero, si no se les llama para servicio, nada de ocuparse de los asuntos del Estado. Si éstos les interesaban, ¿por qué no se hicieron militares? Algunos no habrán podido; mas los hay que libre y gustosamente prefirieron una profesión civil. Si ésta fué, por ejemplo, la ingeniería, ejérzala en buena hora; pero aténgase a las consecuencias y tengan conciencia de su civil inferioridad. Bello será saber estudiar y calcular una estructura; pero ¡es tan hermoso tener honor!

Pereles GARCIA

De la España franquista

Expulsión de doce antiguos repatriados de la Unión Soviética

Las autoridades franquistas han decidido, según una nota publicada por el ministerio de Asuntos Exteriores el martes

3 de mayo, expulsar del territorio español a doce personas de las que fueron repatriadas en estos últimos años de la Unión Soviética.

Se les acusa de que, continuando con la nacionalidad soviética posteriormente adquirida y habiendo perdido,

por tanto, la ciudadanía española, a pesar de las facilidades dadas por el Gobierno español para readaptarse a este país, no se ha conseguido, siendo dichos individuos unos activistas del comunismo que, aparte de cumplir misiones específicas, encargadas, se consagraban a propagar consignas del comunismo internacional en los diversos sectores de la sociedad española. A causa de ello, dice la nota oficiosa, se les ha facilitado la documentación necesaria al objeto de que abandonen el país «desde los plazos legales», plazos que no consignan los periódicos.

A propósito de este asunto, se ha informado de que entre el 29 de septiembre de 1956 y el 21 de mayo de 1959 llegaron a España en siete expediciones 1.899 adultos procedentes de la Unión Soviética, donde habían sido retenidos durante veinte años. La mayoría correspondía a quienes siendo niños fueron evacuados a Rusia, pero tampoco faltaban entre ellos exiliados políticos.

Del viaje del Generalísimo Franco

La prensa española viene «candente», como es natural, dando innumerables detalles, y expresándose por lo general en términos exaltados, sobre el viaje del Caudillo a Barcelona y su estancia en esta capital.

Conviene añadir tres o cuatro cosas que los periódicos ocultan a sus lectores:

El día de la festividad de San Jorge, patrón de Cataluña, aparecieron cuatro banderas catalanas colocadas en los cables que atraviesan las calles. Eso ocurrió hacia mediodía en el cruce Lauria-Caspe, el del Paseo de Gracia con la Gran Vía Diagonal, en el de la Gran Vía Diagonal con Aribau y en el de la Avenida de

(Pasa a la segunda pág.)

CNT.-MLE.-ARD.-PSOE.-UGT.

A todos los españoles antifascistas de Lyon y su departamento

Las organizaciones antifascistas españolas del exilio en Lyon, Acción Republicana Democrática, Partido Socialista Obrero Español, Unión General de Trabajadores y Confederación Nacional del Trabajo, en conmemoración del 14 de Abril de 1931, con motivo del 29 aniversario de la proclamación de la segunda República en España, y con objeto de informar a todos los antifascistas españoles de la situación por que atraviesa España en la actualidad, han organizado un

Gran mitin de información

al que invitamos a todos a asistir en masa y que tendrá lugar el domingo 15 de mayo a las nueve y media de la mañana en la sala de fiestas de la Mairie du VI Arrondissement, 58, rue Sèze.

Tomarán parte los siguientes oradores:

Fernando Valera

en representación de ARD.

Federica Montseny

en representación de la CNT.

Pascual Tomás

en representación de la UGT y del PSOE.

¡Españoles de la zona: asistid a este gran acto! (Línea de trolebús n.º 7, parada Place Kléber.)

Primero de Mayo 1960

EN TOURS

El 30 de abril, víspera de Primero de Mayo, celebramos con el concurso de la SFIO de Indre y Loire y según tradición de nuestras organizaciones, una velada familiar en la amplia sala del café Breton, que estuvo concurridísima.

La UGT del departamento y las J.J.S.S. habían formado una Comisión organizadora mixta de afiliados franceses y españoles a la que felicitamos por el éxito logrado que superó nuestros cálculos.

En la primera parte, presidida por Millán, tuvo este una brillante intervención. El compañero Luanco leyó unas cuartillas de «Claridades», que se enviaron de los organizadores superiores para su publicación en EL SOCIALISTA; el camarada Florent, realizó una intervención llena de contenido sindical; Daniel Díaz Antuña pronunció un verdadero gran discurso, y, finalmente, André Quenard, ex diputado socialista por este departamento, nos habló del Socialismo y de España con palabras tan elocuentes como emotivas. Todos fueron muy aplaudidos.

A propuesta de Díaz Antuña, dirigimos la siguiente carta al compañero Indalecio Prieto: «Querido amigo y compañero: Según verá en el adjunto prospecto, celebramos una velada de confraternización franco-española la víspera del Primero de Mayo y el compañero Díaz Antuña presentó en dicha reunión familiar una propuesta que me honro en transcribir: «Camaradas: En el momento en que conmemoramos la víspera del Primero de Mayo y teniendo en cuenta que este mismo día cumple nuestro compañero Indalecio Prieto 77 años, propongo se le dirija una carta de felicitación en su cumpleaños y agradeciéndole los trabajos que en favor de la liberación de España realiza con sus campañas periodísticas y esperando pueda realizarlas siguiendo en esa labor hasta que la dictadura desaparezca de España y ésta se complete en un pueblo libre y digno.» Tal proposición fué objeto de entusiásticos aplausos y, en consecuencia, adoptada por unanimidad clamorosa. En nombre de todos, un fuerte y fraternal abrazo.»

La segunda y última parte de la velada fueron: un vino

de honor, una rifa, cantos regionales españoles y un muy animado baile que prolongó la fiesta hasta la madrugada.

Los resultados económicos superaron a nuestras ilusiones para ayudar a España.

El Primero de Mayo, nuestro concurso no faltó a los socialistas de Force Ouvrière y de la UGT, que celebraron un gran mitin conjunto que resultó otro gran éxito.—G. L.

EN BURDEOS

Con nutrida concurrencia y gran animación han celebrado nuestras organizaciones los actos conmemorativos de la Fiesta del Trabajo.

El sábado 30 de abril, en la sala de actos de FO, bien nutrida de compañeros y patriotas, ocuparon la tribuna Paulino Barrabés, en representación de las J.J.S.S., Angel Jiménez, por el Comité Departamental del Partido, y Pascual Tomás, en representación de las Comisiones Ejecutivas del Partido y de la Unión, quien examinó ampliamente los deberes de solidaridad hacia el pueblo español y la situación social y política de éste. Por ser su primera intervención en un acto público, causó muy favorable impresión el discurso en conjunto del joven Barrabés. Presidió el acto el presidente del Comité Departamental de la UGT, compañero Rafael Heras, y estuvo a cargo de la Juventud Socialista la cuestión a favor del Fondo de Solidaridad para los compañeros de España, que fué brillante.

El día Primero de Mayo, a las diez de la mañana, la misma sala de FO presentaba brillante acto, pues el acto de los camaradas de Force Ouvrière, en el que también había de intervenir nuestro compañero Tomás, concurrieron gran número de compañeros. La alocución del compañero Tomás, fué saludada con una prolongada ovación, causando muy favorables comentarios en toda la concurrencia.

A la una de la tarde, celebró la comida fraternal a la que concurrieron una treintena de compañeros, entre los que se encontraban varios de nuestra Sección de Begles y el querido amigo Faustino G. Mayoral, a quien tuvimos el placer de saludar y comprobar la gran mejoría experi-

mentada en su salud, lo que celebramos muy de veras.

Terminada la comida, que transcurrió en un ambiente de confraternidad, se trasladó la concurrencia nuevamente a la sala de FO, donde, a las tres de la tarde, tuvo lugar la función cinematográfica, organizada por la Juventud Socialista a beneficio de Solidaridad Democrática Española, y que resultó del agrado general. A las cinco y media de la tarde, en la sala del Café Víctor Hugo, tuvo lugar el acto exclusivo para nuestros afiliados, que presidió el compañero José Campos, presidente de la Agrupación Socialista. Diversos fueron los compañeros que plantearon cuestiones concretas al compañero P. Tomás, todas ellas relacionadas con España y actividades de nuestras organizaciones, las que fueron contestadas de una amplia y satisfactoria manera.

Al finalizar los actos del Primero de Mayo, nuestras organizaciones se sienten satisfechas, sobre todo por el interés y colaboración de nuestros afiliados en la mayor brillantez y eficacia de los mismos.

V. P.

EN FUMEL

El día Primero de Mayo se reunieron la mayoría de los afiliados UGT y P.S.O.E. de esta localidad del Lot y Garonne con el fin de celebrar la Fiesta Internacional del Trabajo.

En la cabecera de la Mesa ocupaba la presidencia de honor una magnífica fotografía de nuestro inolvidable «Abuelo» Pablo Iglesias.

El compañero Florencio Moral, secretario de la Sección local UGT, hizo una breve historia de cómo se llegó a establecer la celebración internacional del Día de los Trabajadores, en Primero de Mayo.

Recordó a todos como a mediados del siglo pasado funcionaban en España sociedades llamadas de socorros mutuos obreros y que fué la Agrupación del Arte de Imprimir la base y el motor de que más tarde, en 1875, el «Abuelo» y otros compañeros fundaran la UGT, que después había de ser reconocida como organización nacional en 1888, empezando la batalla, entre otras reivindicaciones, por los Tres Ochos.

Evocó el camino recorrido desde entonces en bien de la clase trabajadora, con grandes sacrificios para los dirigentes de la organización y también para los afiliados.

Rindió homenaje a los trabajadores que en España sufren la triple tiranía del Estado, de los patronos y de la Iglesia consignando que, a pesar de la inquisitorial máquina represiva, no han logrado someter a su voluntad a la clase obrera.

Elogió a la hospitalaria tierra francesa, así como a cuantos países y movimientos hay por el mundo que ayudan a la causa de la República española. Y animó a todos para que cada uno de lo mejor de lo suyo con el fin de lograr la liberación de nuestra España oprimida y explotada.

La reunión terminó con un cambio de impresiones entre todos los asistentes sobre los problemas actuales, formulándose votos por que el próximo año podamos celebrar el Primero de Mayo en nuestra Patria.—M.

La historia contada por los comunistas

(Viene de la primera pág.)

milde afán de tendernos la mano, de querer unirse a nosotros, colaborar con nosotros y figurar con nosotros? De ayer es todavía la última vez que nos han tendido la mano. Cada vez que lo hacen se nos viene a la mente el complejo de Macbeth en las manos que se nos tienden. Nos recuerdan la sangre de nuestros compañeros asesinados por ellos, las deslealtades, las traiciones, las viles calumnias que nos dañan que han hecho a los proletarios españoles al dividirllos.

Todas esas cosas, como a las manos de Macbeth, no hay suficiente agua en el mar para lavarlas ni viento, por fuerte que sea, que las lleve.

GARCIA BARROS



LOS INGRESOS DEL PROMEDIO DE LOS CIUDADANOS NORTeamERICANOS

Se ha calculado como promedio de ingresos del ciudadano norteamericano en unos 6.820 dólares (32.800 nuevos francos franceses) al año.

Sin embargo, cuatro de cada diez familias yanquis perciben una renta aún superior.

Imprimerie Speciale
EL SOCIALISTA
Gérant: R. DONAS
30, rue Sainte.—Marsella.

De la España franquista

(Viene de la primera pág.)

la República Argentina con Plaza de Lesseps.

Se lanzaron miles de hojas clarificadoras en zona muy concurrida del barrio gótico, en la calle de Pelayo y en el interior de la Escuela de Altos Estudios Comerciales, ocurriendo lo propio hacia las diez de la noche en los corredores de algunas estaciones del Metropolitano, principalmente en la Plaza de Cataluña.

La policía practicó la detención de Ramón Gabarrú y de Eduardo Bonet como presuntos complicados en estas actividades.

A fines de la semana anterior, la policía sometió a interrogatorio al reverendo padre Basilio de Ruhl, capuchino bien conocido. Los agentes efectuaron también una inspección en el local denominado «Franciscanos», que depende de la Orden Capuchina.

Tomamos los precedentes datos del boletín vasco OPE.

Molestados y multados en San Sebastián

En casi todas las localidades del País Vasco español han venido celebrándose funerales en memoria del Presidente Aguirre, recientemente fallecido en el exilio. Todos estos actos se han visto concurridísimos, por lo cual las autoridades franquistas y carlistas,



Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva de la Unión General ha celebrado reunión extraordinaria el martes día 3 de mayo a la cual asistieron los compañeros Schevenels, secretario de la ORE, y Oldenbroek, secretario general de la CIOSL.

La incorporación de España a la OCE y las derivaciones que para la clase obrera ha tenido y tiene la aplicación de las medidas de ordenación económica dictadas por el Gobierno de Franco, constituyeron el tema fundamental de la reunión.

En la tarde del mismo día los compañeros Schevenels y Oldenbroek se entrevistaron en la Secretaría de la UGT con las delegaciones del Subcomité Nacional de la CNT.

Las conversaciones y examen de los problemas se desarrollaron en un ambiente de franca y cordial comprensión.

DECAZEVILLE

En la mañana del domingo 20 de marzo y en nuestro domicilio habitual, se celebró la asamblea general ordinaria de esta Sección, a la que asistió considerable número de compañeros. Constituyeron la Mesa de discusión los compañeros Manuel Espina, Sebastián Mogeda y Jesús Azuara. Fueron aprobados por unanimidad el estado de cuentas, el movimiento de afiliados y la gestión del Comité. Pasando a la renovación del Comité, éste quedó constituido como sigue: Presidente, Manuel Espina; vicepresidente, Fidel Abad; secretario, Sebastián Mogeda; vicesecretario, Delirio Fernández; tesorero, Joaquín Cuiño; vocales Jesús Azuara y Jesús Menéndez.

Comisión revisora de cuentas: Ticiano Arto y Teodoro Martín.

Toda la correspondencia a Sebastián Mogeda, 13, rue Lassalle, Decazeville (Aveyron).

GRENOBLE

Esta Sección celebró el día 17 de abril asamblea general ordinaria en los locales de Force Ouvrière, bajo la presidencia de Manuel Ramos y actuando de secretario Franco Cruz.

Leída y comentada por el secretario la correspondencia tramitada, quedó aprobada.

El movimiento de afiliados registró tres altas por traslado, una baja por paradero ignorado y otra baja decidida por la Sección a causa de moroso recalcitrante.

El tesoro dio lectura al estado de cuentas y la asamblea designó a los compañeros Rafael Blanco y Manuel Vázquez Seco para revisar la contabilidad del año 1959.

El Comité revisó sus cargos a disposición de la asamblea por haber finalizado el tiempo para el que fué designado. Se decidió por mayoría elegir a los mismos compañeros que componían el Comité anterior.—M. G.

LA GRAND'COMBE

Se convocó a todos los afiliados de esta Sección UGT de la Grand'Combe a asamblea general ordinaria que se celebrará el día 15 de mayo, a las nueve y media en primera convocatoria y a las diez en segunda, en nuestro domicilio social, establecido en 16, Place de l'Arboux (Force Ouvrière).

Orden del día: 1) Lectura del acta de la asamblea anterior; 2) Informe de la correspondencia; 3) Movimiento de afiliados; 4) Nombramiento de secretario; 5) Ruegos, preguntas y proposiciones.—Por el Comité: V. Leira Amado, secretario.

MARSELLA

Para continuar el examen del «Proyecto de Programa—Actitud de la UGT ante la situación económica y social de España», tendrá lugar una reunión el sábado día 14, a las siete de la tarde, en 12, rue Pavillon, a la que quedan invitados todos los afiliados.—El Comité.

MONTPELLIER

El IX Congreso departamental de la UGT en el Herault se celebró en Montpellier el día 27 de marzo último.

A las diez de la mañana se iniciaron los trabajos, abriendo la sesión el presidente del C. D., compañero Torres quien dió la bienvenida a todos los delegados e indicó que, cumpliéndose en aquellos días el aniversario de la muerte del compañero Largo Caballero, el Congreso rendiría homenaje al finado, observándose un minuto de silencio, tras lo

Mientras no seamos ángeles

(Viene de la primera pág.)

dientes a las órdenes del partido y a quienes ciertos ingenios consideran no comunistas.

«El Rearme Moral es una ideología superior porque responde a las verdaderas necesidades del hombre y es válida en todas partes para todos, no comunistas y comunistas. No es solamente la respuesta al comunismo, sino también la idea que corrige el mal en el mundo, que forma en cada país dirigentes incorruptibles, inspirados por Dios, sin los cuales ninguna nación puede conocer la vida plena y libre.»

Un artículo de Madariaga

El número de la revista «Cuadernos», del Congreso por la Libertad de la Cultura, número donde figura un artículo de Salvador de Madariaga rotulado «La URSS y el Desarme», que, por cuanto luego veremos, se empareja con dicho folleto.

El ilustrado escritor español comienza comparando la propuesta de Khrushchev en Nueva York ante las Naciones Unidas el 18 de septiembre de 1959 con la que Litvinov hizo en Ginebra ante la Conferencia del Desarme en 1922. Por tender ambas al desarme general. Esta comparación, examinada a demostrar que ambos discursos fueron simplemente dos actos de propaganda, está muy manida desde septiembre último.

Pero, a partir de 1932, ha cambiado tanto la materia del debate, que tal examen comparativo únicamente tiene valor anecdótico. Porque entonces la aviación militar estaba en pañales, la energía nuclear no se había descubierto, los misiles eran cosa increíble, el dominio del espacio en derredor de la Tierra, que rondan a la Luna y que se acercan al Sol parecería idea demencial. Ni siquiera cabe examinar el problema presente situándose en 1945, cuando el holocausto de Hiroshima y Nagasaki iluminó sin embargo el nacimiento de la nueva ciencia, pues las bombas atómicas de entonces sólo valen ya como «papelitos» de las de hidrógeno, mil veces más destructoras en blancos exactamente alcanzables.

El estudio de Madariaga es admirable. Acas nunca su maravillosa pluma habrá dibujado tan magistralmente tema alguno. Madariaga ha hecho en esta ocasión un encaje de bolillos... pero sin hilo. El lector, deslumbradísimo por el hábil manejo de los papillos, no advierte que éstos no llevan consigo hilo alguno. Es necesario apelar a tauto para desvanecer el engañoso fenómeno de ver un hilo inexistente: el de la realidad, el de la actual estructura del mundo que las circunstancias hacen ahora inmodificable, pues no se prevé que disminuyan o aumenten sus antitéticas porciones comunista, democrática y neutral, sensiblemente iguales.

Según Madariaga, «el problema que, bajo el signo del desarme se discute, no tiene casi nada que ver con los armamentos», y, por lo tanto, «no hay otro modo de desarmar que eliminar las causas que hacen necesario el mal de los armamentos». En qué consiste ese mal? He aquí su diagnóstico: «El sentido social patológico, la comunidad humana, la patria de los patriotas no es bastante vigorosa para equilibrar, integrar y sublimar los diversos nacionalismos, y por lo tanto las naciones se tienen que entregar a una política de mera fuerza que las expone a conflictos constantes.»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

«Esta situación—agrega—acarrea inevitablemente el armamento. Todo intento de desarme tiene, pues, que fracasar. ¿Quién tritaría por la ventana una herramienta útil sin tenerla?»

minar la labor?... Es, por consiguiente, poco razonable pedir que las naciones se desarmen. Si están armadas es porque cada una aspira a reservarse el derecho de decidir lo que proceda y de llevarlo a efecto dentro de los límites de su poder. ¿Cómo van a llegar a un acuerdo sobre lo meramente instrumental cuando no son capaces de acuerdo sobre la esencia de las discusiones que les obligan a armarse? Esta es la primera falacia que cela el llamado problema del desarme... El objetivo verdadero, aunque oculto, de cada una de las naciones que entran en una conferencia de desarme será siempre el aumento de sus armamentos reales en detrimento de los de sus rivales. Así, el desarme se incorpora a la carrera de los armamentos como una de sus meras formas.»

Lo copiado encoge nuestro ánimo, pues presenta la guerra como una dolencia incurable a la que debemos resignarnos. Sin embargo, este escritor magistral que recientemente intentó persuadirnos de que Eisenhower, lejos de anular a Franco abrazándole, lo desdénó porque su visita a Madrid fue incluida a última hora en el itinerario del viaje, enciende a lo lejos una lucicilla de esperanza. Si, aunque a largo plazo, puede haber remedio para tan desesperante enfermedad. ¿Cuál? El autor de la pesimista diagnosis lo esboza de este modo: «Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el Grupo Libre podría ir desarrollándose hacia una federación, ahorrándose no poco gasto y reduciendo sus armamentos absolutos o nominales, aunque aumentando o al menos conservando sus armamentos relativos a relación con el enemigo o a relación con la agresión comunista. Una decisión en este sentido podría muy bien ser la mejor respuesta a la demagogia del señor Khrushchev, que, como tal demagogia, no deja de tener buen éxito entre los papanatas... El hecho clave de nuestros días es el aumento de la fuerza de la opinión pública en la solución de los problemas internacionales. El mundo libre tiene que conquistar la opinión pública como el freno más potente contra la guerra nuclear... El taponamiento actual se debe a que el mundo comunista comprende la unidad, pero no la libertad; el mundo libre comprende la libertad, pero no la unidad. El porvenir reserva la victoria para el primero que obtenga la síntesis viable de la unidad y la libertad.»

«Dejando a un lado las naciones sometidas al comunismo, las naciones libres podrían procurar cosechar las ventajas del progreso de la opinión pública entre ellas como factor de equilibrio internacional. Podría procurarse integrar sus voluntades, soberanas en una soberanía superior; montar instituciones para asegurarse contra los disturbios provocados por naciones discolos y para administrar los asuntos de interés común, a fin de prevenir los posibles conflictos. Podrían poner en común la investigación, el Estado Mayor, la fabricación de armamentos y la organización. De este modo, el

Deslealtades y confianzas

(Trabajo de «Claridades» leído por el compañero Luano en la velada celebrada por nuestros compañeros de Tours, junto con camaradas franceses, el 30 de abril, como víspera de Primero de Mayo y al que se hace referencia en la reseña que damos en otro lugar de este número.)

En nuestra triple condición de socialistas, sindicalistas políticos, tenemos el deber inexcusable de propiciar, por todos los medios a nuestro alcance, el restablecimiento de la libertad en España, que, tras más de veinte años de absoluta dominación fascista, continúa oprimida bajo el incalificable régimen que dice gobernarla y al que prestan su ayuda, interesada e inmoral, los demócratas de oro; esos romeros de libertad, paz y justicia, que dando la vuelta al mundo predicán, para engañar a los incautos, lo que nunca patentizan con sus actos.

Recientemente, con motivo del viaje a Madrid del Presidente Eisenhower, exteriorizamos nuestra viril protesta, mediante escritos dirigidos al citado Presidente. Por miles llegaron las cartas procedentes de España y de los españoles exiliados. Nuestra Agrupación Socialista se expresó en estos términos:

«Los hombres que luchamos, desde 1936, ayer en la España republicana, en el «maquis» francés, en los ejércitos aliados, bajo el mando del ilustre general Eisenhower, defendiendo la democracia contra el fascismo, protestamos hoy vigorosamente de que el representante supremo de la democracia norteamericana visite al último representante en Europa del nazifascismo. Tiene, señor Presidente, de nuevo en vuestras manos la solución del problema español únicamente con lanzar, en Madrid, un Viva la libertad; y un ¡Muera la tiranía! Ello bastará para alentar, de viva voz, a los españoles oprimidos por los detentadores de su so-

beranía nacional y enaltecer ante el mundo la gran democracia que representáis, facilitando así la libre determinación del noble pueblo español mediante elecciones libres y plebiscito libre para que dicha soberanía pueda expresarse.»

Y nuestra UGT le dijo en su mensaje: «La Sección de Tours (I. et L.) de la UGT en exilio, miembro de la CIOSL, eleva su viril protesta en nombre de los trabajadores españoles, sometidos, ante la para nosotros dolorosa visita a Franco. Esa entrevista, señor Presidente, sólo servirá para aumentar los horribles sufrimientos y vejámenes de los españoles que, en su inmensa mayoría, forman la oposición democrática contra el régimen franquista. Son incontables que en nuestras filas sindicales libres dieron su vida en defensa de la democracia...»

No vamos a detallar, por ser de sobra conocidas, nuestras actividades, tanto clandestinas como públicas, dentro y fuera de la patria; a consecuencia de ellas, para el franquismo, somos el enemigo número uno. Honor que se nos hace. Los socialistas, ugetistas y refugiados políticos dignos de tales nombres, son los que no claudican ni se avienen a combinaciones turbias. Y como los de la charca saben que, clandestinamente en España y públicamente en el mundo civilizado, somos nosotros, con nuestros aliados naturales, los que, alentos a nuestro paso en el interior y en el exterior, luchamos incansablemente, a prueba de decepciones, frente a su inadmisibles régimen, de ahí las bárbaras persecuciones que de somos víctimas. Pero no cejaremos en nuestra noble empresa de libertad y de justicia. Batallamos por la dignidad del Hombre. No hay otra causa que la pueda igualar. Contra viento y marea, unas veces en relativa bonanza, otras arrastrados por el temporal, gobernamos nuestra barca con prudencia, pues

no faltan, los escollos en navegación tan peligrosa.

Estos últimos días, por acuerdo del último Congreso de la UGT — que también se trató de impedir por los franquistas — se ha constituido la Alianza Sindical y esperamos la publicación de un programa mínimo, que ya está en poder de las organizaciones que la integran e inmediatamente empezará su prometedora actuación.

Dos notas francamente simpáticas se han dado últimamente. Os las voy a leer tal como las publica EL SOCIALISTA y el «Boletín de la UGT».

El Comité Suizo de ayuda a los refugiados españoles, con sede en Ginebra, ha recibido de nuestro ilustre compatriota Pablo Casals una carta concebida en los siguientes términos:

(El orador lee el texto de la carta, que se ha publicado en EL SOCIALISTA.)

«El diario socialista suizo «Le Sentinella», en donde se ha publicado el precedente texto, le añade una coileta del citado Comité en la que dice: «Durante el Año del Refugiado, los Refugiados españoles merecen un puesto de honor, porque no han beneficiado de la protección de los organismos internacionales, y sobre todo porque ellos han sido el primer pueblo en levantarse contra el fascismo.»

La otra nota de que os hablamos, es la que copio: «La admirable compañera Ana Kethly, único superviviente del Gobierno húngaro presidido por Imre Nagy, que luchó contra los opresores soviéticos de su país y supo interpretar tan profunda y emotivamente los trabajadores de Hungría ante el VI Congreso de la GIOSL reunido en Bruselas en diciembre de 1959 ha enviado a la Secretaría de la UGT de España el siguiente Mensaje a los Trabajadores españoles.»

(El orador lee el mensaje publicado igualmente en EL SOCIALISTA.)

Partido Socialista Obrero Español Bruselas

Ante el 75 aniversario de la fundación del Partido Socialista Belga

El domingo 29 de mayo, el Partido Socialista Belga conmemora con diversas festividades el 75 aniversario de su fundación.

En lugar preferente de estas festividades figurará la gran manifestación que recorriendo las calles de Bruselas, expresará una vez más la importancia y la solidaridad de todos aquellos que consideramos al Socialismo como la más acertada vía que conduce a la verdadera democracia y a la total emancipación de la clase trabajadora.

A esta manifestación acudirán representaciones de Partidos Socialistas y organizaciones obreras de Austria, Dinamarca, Holanda, Francia, Alemania, Noruega, Suecia y otras encuadradas en nuestras Internacionales, en un espíritu de solidaridad colectiva y de unidad de los trabajadores.

El Comité organizador de dicha manifestación ha tenido la atención de designar un lugar en la misma a la representación del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España, representación que será presidida por miembros de nuestras Comisiones Ejecutivas.

Es obvio señalar todas las

muestras de simpatía y de apoyo que nuestras organizaciones vienen recibiendo a través de la dura prueba del exilio por parte de las organizaciones socialistas belgas, en las que hemos encontrado siempre una verdadera colaboración para la continuación de nuestra lucha en pro de la liberación de España.

Es, pues, una obligación de nuestra parte hacer acto de presencia en dicha manifestación, presencia que ha de destacarse por el número del grupo que debemos constituir, ya que él deberá ser expresión evidente de la fuerza que en el cuerpo social de nuestro país representan la Unión General de Trabajadores de España y el Partido Socialista Obrero Español, así como del ansia de unidad bajo las rojas banderas del Socialismo.

Invitamos, pues, a todas las Secciones a engrasar la demostración anunciada organizando el desplazamiento a Bruselas.

A fines de detalles complementarios, las Secciones que lo deseen pueden ponerse en contacto con esta Sección dirigiendo la correspondencia a: P.S.O.E., Maison du Peuple, 37, Parvis de St-Gilles, Bruxelles 6, Belgique.

La economía colectiva

El próximo Congreso: Viena, 1961

Los organizadores del V Congreso Internacional de Economía Colectiva acaban de cursar sus primeras invitaciones. El Congreso tendrá lugar en Viena en mayo de 1961 pajo el alto patrocinio del Presidente de la República austriaca, Adólf Schaefer.

El veterano profesor Milhaud, de la Universidad de Ginebra, que ha consagrado su vida a la economía colectiva, puede ahora comprobar que el grano ha germinado. El Centro Internacional de Investigación y de Información sobre la Economía Colectiva (CIEIC) está viviente y ha celebrado Congresos cada dos años en los diversos países aliados a la institución. ¡Qué camino el recorrido desde el primer Congreso, efectuado en Ginebra en mayo de 1953! En Lieja (Bélgica) tuvo lugar el segundo, el tercero, en Putten, cerca de París, en 1957, y el año pasado Yugoslavia acogió numerosos congresistas en Belgrado.

El temario del orden del día del próximo Congreso de Viena no tiene nada de teórico: «Libertad, seguridad, bienestar: tres objetivos de la economía colectiva.» Hay en este asunto materia que discutir y no será fácil hacer la síntesis; pero eso no es todo para un tal Congreso. Hay contactos que se anudan, por sobre las fronteras, entre teóricos y prácticos de la economía colectiva; hay intercambios de

experiencias, visitas a empresas, esfuerzo de conciliación de puntos de vista bastante alejados si se comparan la economía colectiva estatal y la economía colectiva libre (cooperativas).

Persuadidos estamos de que el Congreso de Viena constituirá un gran éxito para los organizadores y para el CIEIC.

Esperanto

LITERATURA

En Montevideo, el «Boletín Uruguayo» ha presentado en reciente número una traducción en Esperanto de un tipo clásico de la sátira social: las «Ratas emigrantes», del poeta alemán Heine. El poema, en verso, aparece paralelamente al original.

Otras obras de Heine están también traducidas a esa lengua internacional, entre ellas «Cortezuela», «En sueños», «Un pino en el Norte».

En Pekín, la sociedad de edición gubernamental ha publicado en chino, a partir de su original en Esperanto, la biografía de Mickiewicz debida a Jastrum. Indiquemos, de paso, que la obra maestra del gran poeta polaco, «El señor Tadeo», está editada en la lengua internacional.

El Esperanto contribuye a hacer conocer en todos los países las literaturas de todos los pueblos, pequeños y grandes.

Remachando el clavo

Opiniones

EL editorial del «Boletín de la UGT» correspondiente al mes de abril hace un interesante llamamiento que merece ser reflexionado, con alteza de miras, por muchos compañeros y sobre todo por aquellos que tienen olvidadas las obligaciones que llevo consigo ser afiliado a la Unión General de Trabajadores, al Partido, a las Juventudes Socialistas.

Es conveniente tratar sobre este punto con frecuencia, hasta sacar del error en que están muchos compañeros que, por una causa indeterminada, nunca justificada, dejaron de ser lo que en otras ocasiones demostraron, y hacer que vuelvan a sus actividades políticas o sindicales, o cuando menos, a dar calor con su presencia a todo movimiento que desarrolle dentro de nuestro local social los organismos a que pertenecen.

Si estos compañeros no vuelven a ocupar el lugar que como afiliados les corresponde, creemos que lo que un día voluntariamente se impusieron, voluntariamente lo han abandonado, dejando por ello abandonada la lucha por la libertad y por la liberación de nuestra querida España.

Nuestro «Boletín» dice, y con razón, que esas ausencias están motivadas principalmente por egoísmo y porque los ausentes no llegaron a sentir lo que en ocasiones han manifestado. Es penoso reconocerlo, pero es un fenómeno que se ha extendido en muchos casos, y nadie puede negar esta realidad. Nada debe justificar las ausencias, alguna de ellas de años. Podemos afirmar que con esa actitud dan pruebas de no interesarlos nuestros movimientos sindical y político.

Obren estos compañeros como si hubieran renunciado a su pasado, como si estuvieran arrepietados de lo que fueron. Ello significa una marcha atrás frente al enemigo. No es bastante pagar la cuota y considerar con ello cumplido el deber. Falta hacer las cuotas para que nuestros organismos atiendan a las obligaciones y compromisos adquiridos, pero satisfacerlas no da derecho a permanecer al margen de todo y a no interesarse por la marcha — ritmo sindical y político.

Ya son numerosas las au-

Conmemoración de la República española en Mejico

(Viene de la cuarta pag.)

vicuidades que el destino reserve a los republicanos españoles, en la hora de nuestras desventuras políticas, que serán las de España o en la de nuestros triunfos, que también serán los de España, Mejió vivirá en nuestros corazones con emoción desbordante.

«Señor Secretario de Gobernación en nombre de la emigración republicana y con el respeto que nos merece vuestra alta investidura, os suplicamos que seáis portador, ante el señor Presidente de la República, a quien profesamos devoción, de nuestro mensaje de gratitud eterna al pueblo de Mejió.»

El orador fué muy aplaudido, tanto por el contenido del discurso como por el tono apasionado con que matizó algunos de los pasajes del mismo.

Le siguió en el uso de la palabra el representante de la Confederación Nacional del Trabajo, de España, Progreso Alfarche, quien habló de los problemas de la emigración, de la necesaria unidad de acción para luchar contra el despotismo que gobierna en aquel país, y terminó haciendo una emocionada exaltación del presidente López Mateos, cuyo nombre, como en ocasiones anteriores, fué clamorosamente vitoreado.

Después habló el presidente del Partido Acción Republicana Democrática, Mariño Joven, orador de extraordinarias facultades y de fácil elocuencia, quien se refirió asimismo a la República española, cuya gloriosa proclamación recordó con frases acertadas, y mencionó a Franco para señalar que debía haber comparado ante el tribunal de Nuremberg, castigo del que se escapó por la «debilidad de unos y la extraña conducta de otros».

Al referirse a Mejió, que abrió las puertas a los desterrados republicanos españoles, dijo que «es un espíritu el que deben mirarse otras naciones», y agregó con firmeza:

SEGURO «RECORD» POR CUADROS DE PICASSO

En una Exposición organizada en Londres por el conocido experto Roland Penrose se han exhibido 260 cuadros del pintor Picasso, el más grande de los conjuntos del célebre pintor español que hasta ahora se hayan presentado al público.

Nota curiosa de señalar es que esta colección ha sido asegurada contra riesgos en 10.000 libras esterlinas, cifra estimada «records» en esta clase de seguros.

El sesquicentenario de la independencia

(Viene de la cuarta pag.)

colonias, numerosas, residentes en Caracas, y ante una multitud evaluada en unos cuantos miles de personas, frente al Panteón Nacional donde reposan los restos del Libertador Simón Bolívar, Urubana, Sucre y otros generales de la Independencia, don Angel Hernández, destacado miembro de la Asociación Pro Venezuela, presentó a nuestro compañero Rafael Campillo para que, en nombre de esas colonias aquí residentes, y representando al mismo tiempo a la Casa de España, ensalzara la gesta gloriosa de Venezuela independizándose del dominio torpe que sobre estas tierras ejerció el Poder de la España infucunda.

«Una gran perspectiva se abre en América para la emigración política, española.» La presencia ante el pueblo de Caracas de nuestro amigo y compañero Campillo, es uno de los primeros eslabones de esta nueva política a realizar por nuestras organizaciones. Tras de éste tienen que seguir otros que no deben malograrse ni la apatía, ni la abulia, ni la in-

tervista que tuvo con el gobernante mejicano en la que éste le ofreció con espontánea generosidad abrir las puertas de Mejió a la emigración española.

Después se refirió a la actitud internacional de Mejió respecto a la República española y dijo: «Mejió dió un ejemplo maravilloso al defender en las Naciones Unidas la no aceptación de España. Mejió no se arrepentirá nunca.»

Agregó que Mejió es una democracia efectiva que sirve de ejemplo a Hispanoamérica y ayudó a la simpatía de los republicanos españoles hacia los países de este continente que luchan por la instauración de regimenes democráticos. Señaló la presencia en el acto de los representantes diplomáticos de Cuba y Venezuela, a los que todos los conmensales puestos en pie tributaron una clamorosa ovación.

Después de recordar la conducta ejemplar de los Presidentes de Mejió que han secundado la conducta del general Cárdenas respecto a los emigrados españoles, cuyos nombres fueron muy aplaudidos, don Indalecio Prieto terminó dirigiéndose al Secretario de Gobernación, licenciado Díaz Ordaz, con esta frase:

«Ya que nos habéis concedido el derecho a vivir libres, concedédmos también el derecho de morir envueltos en esta sagrada tierra.»

Atronadores aplausos sellaron la intervención de don Indalecio Prieto y a continuación se levantó a hablar el licenciado Díaz Ordaz.

Comenzó el Secretario de Gobernación transmitiendo a los concurrentes el saludo del Presidente de la República, y dijo que no encontraría palabras ajustadas para expresar al licenciado López Mateos el fervor, el cariño y el entusiasmo que le habían demostrado todos los concurrentes por el primer magistrado de Mejió y por la nación mejicana. Después agregó:

«Viniesteis buscando refugio y encontrasteis un amoroso hogar y una mano buena y amiga, la de la patria.»

«Trajisteis vuestro esfuerzo y lo habéis puesto al servicio de Mejió y ahora compartimos los frutos comunes.»

«Trajisteis vuestra ansia de libertad a esta tierra buena y generosa y Mejió les dió libertad. No por principios caritativos sino por una convicción y el amor inquebrantable a la libertad, y cuando en Mejió ésta esté amenazada, juntos la defenderemos.»

Este concepto fué calorosamente aplaudido por todos los conmensales, los que prorrumpieron en Vivas a Mejió.

«Mejió — continuó diciendo el Secretario de Gobernación — sigue siendo en el mundo entero uno de los países donde se disfruta plenamente de todas las libertades, esenciales para la vida humana.»

«Este pueblo, a la caída de Cuauhtémoc, decidió conquistar su libertad y luchar y morir por ella, pero nunca vivir sin libertad.»

Finalmente se escucharon los himnos de Mejió y de España, que todos escucharon en pie y se volvieron a escuchar los vitores a Mejió, a Cárdenas y a López Mateos.

Nuestros muertos. - Angel Ochoa Mateo

EL querido amigo, desaparecido ya, Manolo Albar, encabezaba así el artículo necrológico en memoria de la mano cansada, el corazón dolido... «Eso me sucede a mí hoy. Son muchos ya los que desgraciadamente llevo hechos de excelentes compañeros que han ofendido e incluido en este prolongado e incomprensible exilio.

Ayer enterramos a nuestro buen amigo y militante ejemplar Angel Ochoa Mateo. Tiempo ya que se encontraba enfermo. A pesar de ello, teníamos la esperanza de que el hecho fatal no se produciría. Y, sin embargo, con rapidez inusitada la penosa enfermedad que venía padeciendo terminó con él. Últimamente empeoró. Falto de fuerza, sentíase cansado. En la intimidad de las confesiones a los amigos su flaqueza: «Esto va mal. Muy mal. Esto se acaba.» Con estas palabras me recibió cuando, avisado por teléfono, me personé en su domicilio, y no me separé ya de él hasta recoger su último suspiro, junto a su abnegada compañera María. El jueves 13 de abril murió. Horas antes, con plena lucidez, que conservó hasta el último instante de su vida, manifestó al compañero Prast: «Esto se termina. Ya sabéis cómo tenía que enterrarme.»

Vivió con dignidad una vida plena de sacrificio, sin veleidades ni claudicaciones, siempre al servicio del Socialismo. Y con esa dignidad, que conservó intacta, dictaba con orgullo a sus compañeros los órdenes necesarios para que su entierro fuese en consonancia con sus virtudes. Es decir, sin la menor ostentación, con el momento fatal, y lo afrontaba con esa valentía todo hombre y corazón como corresponde a esa estirpe de socialistas vasos entre los cuales vivió, se educó y aprendió a ser un hombre libre.

Angel Ochoa nació en 1895 en Briñas (Logroño), donde pasó los primeros años de su niñez, trasladándose después a Haro, donde transcurrieron sus años de adulto, y en plena juventud ingresa en la UGT y pasa más tarde a engrosar las filas del Partido Socialista. Ingresa en ferrocarriles, y es allí en el Sindicato nacional ferroviario, Sexta Zona, donde comienza su verdadera lucha en defensa de la clase trabajadora. Frecuenta la Casa del Pueblo, y allí entre sus com-

pañeros de nobles ideales se forma su conducta de militante, siempre dispuesto al sacrificio en defensa de la causa que tan ardentemente defien-

Por José M. de Velasco

de y que tan hondo ha calado en su conciencia socialista.

Le trasladan a Bilbao, y ya formado en las duras batallas por la causa de los humildes, se emplea de lleno en la organización societaria. En el plan sindical, consideraba como un orgullo ser discípulo de Prieto, como él le llamaba. Y en el plan político, admiraba el ímpetu combativo y arrollador del compañero Prieto, del que fué siempre un ferviente admirador.

La actividad del compañero Ochoa se acentuó dentro del Sindicato de Ferrocarriles del Norte, desarrollando una intensa labor de tipo sindical y político. Intervino con eficacia en cuantas reivindicaciones reclamaba el Sindicato a la Compañía. Nada de particular tenía que el compañero Ochoa fuese seleccionado más de una vez. Y cuando en agosto de 1917 el Sindicato Ferroviario declaró la huelga, que fué casi unánime, asistiendo por vez primera a la paralización de las grandes estaciones como Venta de Baños, Miranda de Ebro, etc. Ochoa quedó cesante en su empleo.

Más tarde ingresa de nuevo. Y con fe ciega en el ideal, persiguió la lucha, tenaz, perseverante, convirtiéndose en excelente portavoz de nuestras ideas. Se educa y se capacita en esas Casas del Pueblo, Universidades de la austeridad y de la honradez, edificios modestos, como modestos son las aportaciones, levantadas para cobijar diariamente los afanes e inquietudes idealistas de puñados de hombres abnegados: esos hombres que, recogiendo la semilla vivificadora que Pablo Iglesias fué sembrando en el suelo de España, convirtieron aquellas en nuevos templos de la fe. De esa pasta estaba formado el compañero Ochoa.

Y siguiendo una trayectoria recta, lo había de conducir directamente a la cárcel en octubre de 1934, costándole la participación activa en el movimiento la condena de 30 años. Ingresa en la cárcel de Ocaña el 12 de octubre de 1934. Sale en libertad al triunfar arrolladoras las izquierdas en las elecciones de 1936 y se incorpora al Sindicato, a la Agrupación, a la Casa del Pueblo, aportando con modestia, como siempre, su concurso generoso al acervo común. Y las derechas, que no se conforman con el mandato que el pueblo expresó el 16 de febrero, se preparan para asaltar el golpe fatal contra la República. Se produce el levantamiento franquista y el amigo Ochoa, que se encuentra en la zona rebelde, es detenido y encarcelado, solicitándose para él la pena de muerte.

Consiguio salir de la cárcel el 21 de septiembre de 1936, toma un tren y parte para Zaragoza, donde se alista en las legiones del Tercio, con el afán bien premeditado de evadirse en cuanto llegue a las prime-

ras líneas de fuego. Y así sucede. Destinan a su unidad al frente de Sigüenza, y por la Sierra de Alcubierre se evade a la zona republicana, trasladándose a Barcelona, donde es hospitalizado, a causa de privaciones y fatigas. Apenas con fuerzas para marchar, el compañero Ochoa no pide un puesto en la retaguardia — como hicieron muchos «héros» que no o salieron después —; no. Se alista en la primera formación de Trenes Blindados y sale para el frente con el afán bien determinado de contribuir a la victoria de la República contra la traición. Y durante todo — el tiempo que duró nuestra guerra —, Ochoa cumplió escrupulosamente con el deber allí donde nuestras organizaciones le requirieron.

Todo bondad y corazón, abierto a la efusión sentimental, era un gigante con alma de niño. Un hombre excepcional capaz de soportar — y bien lo ha demostrado a través de su larga y penosa enfermedad — todos los sufrimientos, pero incapaz de contemplar el sentimiento ajeno sin hacerse partícipe de él y asistir presuroso en su alivio. Jamás cometió el menor acto de venganza, a pesar de llevar clavado en el alma el fusilamiento de su querido hijo Angel el 4 de agosto de 1936. Lo mismo se jugaba la vida por defender una causa justa que se emocionaba llorando como un niño cuando escuchaba una piñza oratoria de los hombres dirigentes de nuestras organizaciones.

Perdimos la guerra y vino al exilio. Salimos en el mismo barco. En a que el célebre «Stambrock» donde nos salvaron 3.028 hombres demócratas de todas las ideologías políticas y sindicales después de haber aguantado hasta el 28 de marzo de 1939 en la zona Centro-Sur. Y vinieron los campos de concentración, las compañías de trabajo, el desierto, etc. Y el amigo Ochoa seguía siendo con su conducta el socialista ejemplar. Optimista en extremo. Vino la liberación y en seguida tomó parte activa en la reorganización de nuestra UGT y del PSOE de cuyo Comité formó parte en repetidas ocasiones. También lo era ahora, y a pesar de su enfermedad, siguió en la brecha hasta el último instante de su vida. Su única ilusión era el retorno a España. Lo veía tan próximo que se entusiasma con la menor noticia. Juntos hemos compartido ilusiones y desencantos.

El entierro, efectuado civilmente, fué imponente manifestación de duelo a la que se sumaron todos los compañeros de nuestras organizaciones, así como representantes republicanos, de la CNT y del PC, e igualmente miembros de la colonia española. En nombre de todos los amigos, pronunció unas sentidas y emocionadas palabras el compañero Vegas, mostrando el ejemplo de su vida, una conducta moral intachable y un espíritu de sacrificio y abnegación a imitar. Eso fué el amigo Ochoa. Y algo más: una vida ejemplar que cumplió siempre con su deber. Nosotros, ante su tumba, prometemos cumplir el nuestro. Descansen en paz Angel Ochoa y reciban su vida doña María y sus hijas y yernos el testimonio profundo de nuestro pésame más sentido.

En Le Creusot

Conmemoración de la II República española

El 17 de abril, las Secciones del Partido, de la Unión y de las J.J.S.S. celebraron un hermoso acto de propaganda en una sala aneja al Ayuntamiento.

El acto fué presidido por el veterano compañero Angel Morales. El local estaba adornado con la bandera de nuestras organizaciones, la de la República y los retratos de Julián Besteiro y Pablo Iglesias.

Ante cerca de dos centenares de compatriotas habló el compañero José Barreiro, que lo hizo en nombre del Partido y de la Unión.

Recordó someramente el advenimiento de la II República y las ilusiones que este acontecimiento encendió en el pueblo español y singularmente en la juventud, ilusiones que fueron en parte defraudadas por las vacilaciones del nuevo régimen y, luego, por la sublevación franquista.

Examinó la situación económica social que hoy padece España bajo los auspicios de la «Cruzada», tanto en orden a salarios y paro obrero como en lo que se refiere al desorden económico y financiero, que sólo beneficia a las grandes industrias y a la Banca, con menoscabo del bienestar de los trabajadores y del futuro económico de nuestro país.

Expuso lo que hacen nuestras organizaciones para poner fin a la tiranía franquista, y las ideas fundamentales para terminar con el desconcierto económico y para labrar la prosperidad de España.

EN TOURS

Conmemoramos este aniversario conjuntamente con la UGT, durante una de sus asambleas «Claridades» por el compañero «Luz» unas cuartillas — que ya se han publicado en EL SOCIALISTA — y pronunciando Daniel Díaz Antuña uno de sus mejores discursos, bien documentado, sobre la situación actual de España, que emocionó profundamente a todos los compañeros.

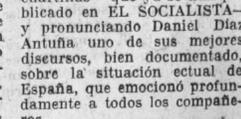
Ambos camaradas fueron muy aplaudidos. — G. L.

V. GINESTAR

SELLOS SOCIALISTAS DE CORREOS EN BELGICA

La Administración de Correos de Bélgica emitirá, hacia el 1.º de mayo, dos sellos especiales con ocasión del 75 aniversario del Partido Socialista Belga.

Estas estampillas, de un valor de 0,40 y de 3 francos belgas (sin sobretasa), valdrán para franqueo de impresos y cartas.





EFEMÉRIDES

Otra vez el 14 de Abril

En el acto de conmemoración de la segunda República española, celebrado en Lyon el día 17 del pasado abril, fueron leídas unas cuartillas del compañero Aurelio Guerra Rivera, imposibilitado físicamente para asistir en persona. He aquí el texto:

Otra vez la conmemoración de la República española. Es inevitable. El 14 de Abril de 1931 simboliza un hito clavado por nosotros en las páginas de la historia contemporánea de España. En vano trataron de arrancarlo las huestes políticas de la CEDA. Y las hordas belicosas neo-fascistas de la «Cruzada». Y los veinticuatro años de represión, tiranía y despotismo del régimen franquista. Lo tienen de sangre, de ruinas y de miseria.

Pero no han podido derruirlo. Al contrario, lo han glorificado con el nimbo que ennoblecía a los héroes y a los mártires de la Libertad. Con las aureolas que iluminan las gestas de los pueblos que luchan y sufren y mueren por el imperio del Derecho. La Democracia y la Justicia social. En vano las pseudo-democracias lo traicionaron con sus complacencias a l régimen franquista. En vano trataron de sepultarlo con dólares americanos. El hito resurge cada año —dentro y fuera de España— como una acusación. Y allí lo encontramos cuando sueña la hora de la verdad, de la legalidad y del civismo. No podemos vaticinar cómo ni cuándo. No importa. Lo esencial es que pueda repetirse el 14 de Abril. Será en otras fechas, en otras circunstancias. Pero puede repetirse.

Con Franco tiene que sucumbir el tinglado de su dictadura. Es nuestro deber en contrarnos prevenidos y capacitados para recoger aquellas ruinas y para reconstruir la República. Ya no será la del 14 de abril. Cuando sucede un cataclismo la reconstrucción es diferente.

Pero no olvidemos que el pasado próximo —el de la República— pudiera estar ligado al próximo futuro de España. No olvidemos que la Constitución del 31 contiene los materiales básicos y los principios político-sociales indispensables a la reconstrucción de un Estado español moderno y progresivo. No olvidemos que en esos principios resplandece el espíritu exultante de nuestro ilustre compañero Jiménez de Asúa, de sus colaboradores y de aquellas Constituyentes que asumieron el mandato, la voluntad y la soberanía del pueblo español. Recordemos, por ejemplo:

«Los poderes de todos sus órganos emanan del pueblo.»

«Todos los españoles son iguales ante la ley.»

«El Estado español no tiene religión.»

«España renuncia a la guerra como instrumento de política nacional.»

«Eso, en el capítulo preliminar. En aquel frontispicio que, a propuesta de nuestro ya difunto compañero Luis Araquistáin, aprobó por aclamación.»

«Estará presente en esta asamblea el compañero Pascual Tomás.»

Por los Comités, Hernández.

Escuela Obrera de Burdeos

El jueves 19 de mayo, a las nueve de la noche, en la sala de FO (planta baja), ocupará la tribuna de la Escuela el secretario de la Sección de Burdeos de la UGT, compañero Santiago Prudencio, quien disertará sobre el importante tema «Perspectivas del agro francés».

mación la Asamblea Constituyente. Pero hay más aun. Recordemos:

«La familia está bajo la salvaguardia del Estado. El matrimonio se funda en la igualdad de derechos para ambos cónyuges, y podrá disolverse por mutuo disenso o a petición de cualquiera de los cónyuges, con alegación, en este caso, de justa causa.»

«El Estado prestará asistencia a los enfermos y ancianos, y protección a la maternidad y a la infancia, haciendo suya la «Declaración de Ginebra» o tabla de los derechos del niño.»

Este hecho, el último, pasó entonces desapercibido para la opinión pública. Nadie, que yo sepa, le dedicó un comentario. Y sin embargo, era un hecho trascendental. Los derechos del niño proclamados en Ginebra por madame Geeb al final de la guerra del 14, fueron letra muerta en todos los países. Algo muy humano pero muy platónico. La II República española los recogió en su Constitución como un deber social del Estado español. Como base fundamental de los derechos del hombre. Donde los niños no tienen derechos, los padres tampoco. Y viceversa. Véase la España franquista. ¿Qué derechos tienen allí los niños pobres? Los de no asistir a la escuela. Vivir en la miseria. Trabajar desde la edad de diez años. ¿Qué derechos tienen allí los obreros? Trabajar por salarios de hambre. Sufrir el despotismo. Padeecer las angustias del paro forzoso. Someterse a la monstruosidad de los Sindicatos verticales. Ingresar en las cárceles como foragidos, cuando intentan indisciplina. Sigamos recordando:

«El trabajo, en sus diversas formas, es una obligación social y gozará de la protección de las leyes.»

«La República asegurará a todo trabajador las condiciones necesarias a una existencia digna. Su legislación social regulará: los casos de seguro de enfermedad, accidente, paro forzoso, vejez, invalidez y muerte; el trabajo de las mujeres y de los jóvenes, y especialmente la protección a la maternidad; la jornada de trabajo y el salario mínimo familiar; las vacaciones anuales remuneradas; las condiciones del obrero español en el extranjero; la participación de los obreros en la dirección, la administración y los beneficios de las empresas, y todo cuanto afecte a la defensa de los trabajadores.»

«La República protegerá al campesino y a este fin legislará, entre otras materias, sobre el patrimonio familiar inembargable y exento de toda clase de impuestos, crédito agrícola, indemnización por pérdida de las cosechas, cooperativas de producción y de consumo, cajas de previsión, escuelas prácticas de agricultura y granjas de experimentación agropecuarias, obras para riego y vías rurales de comunicación.»

«La República protegerá, en términos equivalentes, a los pescadores.»

«Todo esto —y mucho más— quiso realizar plenamente la II República española. Lo hicieron, en gran parte, desde un principio, nuestros tradicionales enemigos. Las fuerzas del Mal. Lo que entonces se llamaba el cavernismo. Más tarde, con la traición y con la guerra, todo lo destruyó el franquismo. Pero sigamos recordando:

«El servicio de la cultura es atribución esencial del Estado, y lo prestará mediante instituciones educativas enlazadas por el sistema de la escuela unificada.»

«La enseñanza primaria será gratuita y obligatoria.»

«Los maestros, profesores y catedráticos de la enseñanza oficial y no funcionarios públicos. La libertad de cátedra queda reconocida.»

«La República legislará en el sentido de facilitar a los españoles económicamente necesitados el acceso a todos los grados de la enseñanza, a fin de que no se halle condicionada más que a la aptitud y a la vocación.»

«La enseñanza será laica, habrá del trabajo el eje de su actividad metodológica y se inspirará en ideales de solidaridad humana.»

Aún queda mucho. Pero es aquí donde yo quería llegar. Esos conceptos recogidos por la República fueron, desde siempre, mi obsesión. Mi enfermedad profesional. Mi «síntesis». La enseñanza, la instrucción, la educación y la cultura no deben ser un privilegio exclusivo de los adinerados. Son un patrimonio nacional. Un derecho inherente a todos y a cada uno de los

ciudadanos capaces para el estudio y para la cultura. Nunca una propiedad privada ni un coto cerrado para los «hijos de papa». Son además una fuente de riqueza intelectual. Un producto rentable. Acaso el más rentable de todos los productos: el de la civilización y el progreso, que son la base de la riqueza de todos los pueblos. Por eso nuestro llorado compañero Fernando de los Ríos, exclamaba desde el ministerio de Instrucción Pública: «Culturalidad a l pueblo!» Y lanzó por los caminos incultos de España aquellas Misiones Pedagógicas que animaba Federico García Lorca.

Es así, a mi juicio, como debemos conmemorar la histórica efeméride del 14 de Abril. Recordando siempre las esencias políticas, sociales y democráticas de su Constitución. Las realizaciones logradas en aquella época y las que no pudieron lograrse. Exaltando aquel hecho, con el propósito de que se repita en España cuando sueña la hora de su liberación.

Y para terminar, queridos compañeros: Permitted, como el año pasado, otra confidencia: Desde el año 1909 —fecha en que terminé mis estudios de normalista— fui siempre maestro laico, republicano y socialista. Siempre viví, profesionalmente, al margen del Magisterio nacional y del escalafón. Siempre serví a la República por cuenta propia desde mucho antes de su proclamación. Luego la serví lealmente desempeñando cargos de responsabilidad; trabajando en sus Grupos escolares, como se sirve a un ideal: sin ambiciones ni egoísmos. Y a fuerza de sacrificios. Pero la República cerró sus puertas a los maestros laicos. Y yo era considerado —oficialmente— como un maestro interior, provisional y de «ocasión». Sin embargo —y vosotros lo sabéis—, sigo añorándola con más ahínco que nunca. No por mí, que ya soy viejo. Por mis convicciones socialistas. Por amor a España.

Por A. Guerra Rivera

El domingo 24 de abril, los republicanos españoles residentes en Méjico celebraron el XXIX aniversario de la proclamación de la República española con un banquete al que asistieron cerca de 90 comensales, antes de la hora anunciada, la amplia sala del restaurante en el que se efectuó el solemne acto estaba totalmente ocupada por los concurrentes. Minutos después de las dos de la tarde hizo su entrada en el comedor el secretario de Gobernación, licenciado Gustavo Díaz Ordaz, quien fue acogido con una clamorosa salva de aplausos, que se prolongó hasta que el funcionario mejicano que llevaba la representación del licenciado López Mateos ocupó el lugar de honor que le ha sido reservado en la mesa presidencial.

Las nueve largas filas de mesas estaban adornadas con banderas mejicanas y de la República española. Los comensales eran emigrantes republicanos españoles, la mayoría parte acompañados de sus familiares —hijos, hijas y esposas—, en unión de los cuales, al amparo de la hospitalidad mejicana, han rehecho sus vidas en el destierro. El ambiente era grato, alegre, de verdadera fiesta.

En la presidencia se hallaban sentadas destacadas personalidades mejicanas y españolas, entre las que figuraban las siguientes: Santos Martínez, general Del Llano Encomienda, Manu'l Torres Campañá, licenciado Ramón Calde Aldrete, licenciado Manuel Martínez Bae, licenciado Raúl Carrancá Trujill', doctor Joaquín D'Harcourt, doctor Leopoldo Zea, Antonio María Sbert, licenciado Ignacio García Téllez, licenciado Alejandro Gómez Maganda, Manuel Martínez Feduchi, Ovidio Salcedo, don Indalecio Prieto, don Fernando Giner de los Ríos, don José Giral, don Mariano Joven, licenciado Antonio Castro Leal, don Pedro Vélez, almirante Federico Monreal, los representantes diplomáticos de Venezuela y Cuba, «Pedro Gringolles», doctores José Torrealba, Jacinto Segovia y Julio Bejarano y el escritor Antonio Robles.

Transcurrido el bien servido banquete, don Fernando Merino, secretario del organismo organizador del mismo, procedió a la lectura de las numerosas adhesiones que se recibieron. Destacaron entre éstas las siguientes:

Jesús Silva Herzog. «Por haber contraído compromisos anteriores este mismo día y a esa misma hora, tendré la pena de no acompañarlos, pero quiero hacerles presentes mis más clara simpatía y mi solidaridad plena con los principios e ideales que defienden los republicanos españoles. Desde 1931 yo he estado con ustedes; y desde que apareció en 1942 la revista «Cuadernos Americanos», no he cesado ni por un momento de dirigir mis censuras y ataques a la dictadura franquista, vergüenza de eso que hemos convenido en llamar civilización. Jamás dejen importarnos e nuestra lucha contra Franco, dentro y fuera de España, las claudicaciones de los poderosos, que hoy, con cinismo inaudito, pretendiendo olvidar la historia, elogian sin medida al tirano español.»

Carlos Pellicer. «Desde Venezuela mando estas líneas de adhesión, siempre apasionada, a la República española. Pues ¿cómo no hemos de apasionarnos por la libertad? ¿Y cómo podríamos ser insensibles al dolor de nuestra España esclavizada? Y tampoco podríamos, jamás, dejar de compartir con ustedes, hermanos, la fe en la liberación de España. Nosotros mejicanos —todo Méjico— estamos orgullosamente con ustedes y orgullosamente contra ese... (1) tirano del territorio español, pero nunca tirano, porque no hay quien pueda serlo, del inmortal espíritu de España. Desde la patria del Libertador, que gozoso es comparar la inmensa figura bolivariana con la de ese... (2), capricho goyesco, fruto evidente de que «el sueño de la razón produce monstruos». De España y de ustedes, suyo siempre.»

Alfonso Caso. «Lamento extraordinariamente no poder acompañarlos al banquete con los republicanos españoles celebrarán el XXIX aniversario de la proclamación de la República, en vista de que no estaré en esa fecha en la capital. Siento mucho que mi

Crónica de Venezuela

El sesquicentenario de la independencia

Por Luis Hernández

EN estos días del mes de abril, concretamente el 19, se han celebrado en Venezuela las fiestas del 150 aniversario de su independencia nacional. Todavía no ambientado en estas tierras americanas, desconociendo los múltiples problemas que durante estos tiempos se han ido desarrollando y, sobre todo, de los que tiene pendientes de solución este país, es ahora, cuando vamos presenciando el desarrollo de los acontecimientos diarios y toman cuerpo y significación las palabras del compañero Llopis en el Congreso que celebró en París la Unión General de Trabajadores. Sus palabras expresaban gran verdad cuando declaró «que nuestra querida emigración política tenía ante sí un gran trabajo a realizar ante las nuevas perspectivas que se abrían en los países hispanoamericanos». Y este apoteagma, esta verdad incuestionable e indiscutible han llegado a comprenderlo, si no en toda su profundidad, porque en todo sistema y en toda organización existen, lamentablemente, fallas, si en gran parte de nuestros compañeros de Caracas.

Gracias a esta percepción se han podido anotar un gran éxito con motivo de las fiestas organizadas con motivo del 150 aniversario de la independencia de Venezuela. Y el éxito estriba sobre todo en haber sabido poner a la colonia emigrada adscrita a la Casa de España, en el punto de mira de mayor importancia de los actos celebrados con motivo de esta fecha añorada.

Quienes hemos vivido en Francia tantos años, y hemos batallado cada uno en el lugar donde las circunstancias le obligaron a actuar, sabemos cuántos sacrificios son necesarios para abrir brecha en

las conciencias de los pueblos que nos han ofrecido su hospitalidad. Y cuando se ha conseguido este propósito de presentar nuestra causa merecedora de mayor atención y de mayor justicia, es porque la conducta de quienes se han esforzado en borrar la indiferencia unas veces, la calumniosa otras, ha podido contra todas esas burdas maniobras y esa red de injurias que el adversario ha tejido en torno nuestro.

Y esto que es cierto para allá, para Europa, no ha sido menos cierto para acá, para esta América hermana sobre la que el franquismo se ha lanzado con afán de buitre y con intenciones zorribles, afanosos en desprestigiar a quienes no por afanes de «indiano», sino por ansias de libertad, escogieron estas tierras de exilio por vínculos de sangre y por tantas y tantas cosas tan afines a nuestro propio pueblo. Y los sacrificios de allá han sido parejos a los de aquí, con la diferencia de que aquí la colonia «económica» y falangista es un hecho, mientras que en Francia —afortunadamente para Francia— es inexistente, o si existe, es apenas perceptible y absolutamente estéril. Y todo esto ya ha sido, o está a punto de superarse, gracias a la labor constante, ágil y capaz de nuestros compañeros y del resto de la emigración política residente en Venezuela.

Ha sido esta vez, al decir de nuestros amigos, cuando el 19 de abril ha tenido mayor significación en estas tierras venezolanas. Y a l ser así, también lógicamente ha sido el papel preponderante que en estos actos conmemorativos ha tenido la Casa de España. Representando a todas las

(Pasa a la tercera pág.)

EL OBJETIVO FINAL

Por Albert Housiaux

Administrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

31, Rue Général-Beuret — Paris (XV)

Tel. VAUgirard 56-85 CCP 6.300-48

Adminstrador: Carlos MARTINEZ

Commemoración de la República española en Méjico

Don más entusiasmo que nunca celebraron este año la conmemoración de nuestra República los refugiados españoles en Méjico. El acto fue organizado por el Centro republicano Español, que preside nuestro corresponsario Ovidio Salcedo, y los periódicos locales le consagraron gran espacio. Reproducimos aquí la información de «Tiempo», revista que la ilustró con varias fotografías.

El domingo 24 de abril, los republicanos españoles residentes en Méjico celebraron el XXIX aniversario de la proclamación de la República española con un banquete al que asistieron cerca de 90 comensales, antes de la hora anunciada, la amplia sala del restaurante en el que se efectuó el solemne acto estaba totalmente ocupada por los concurrentes. Minutos después de las dos de la tarde hizo su entrada en el comedor el secretario de Gobernación, licenciado Gustavo Díaz Ordaz, quien fue acogido con una clamorosa salva de aplausos, que se prolongó hasta que el funcionario mejicano que llevaba la representación del licenciado López Mateos ocupó el lugar de honor que le ha sido reservado en la mesa presidencial.

Las nueve largas filas de mesas estaban adornadas con banderas mejicanas y de la República española. Los comensales eran emigrantes republicanos españoles, la mayoría parte acompañados de sus familiares —hijos, hijas y esposas—, en unión de los cuales, al amparo de la hospitalidad mejicana, han rehecho sus vidas en el destierro. El ambiente era grato, alegre, de verdadera fiesta.

En la presidencia se hallaban sentadas destacadas personalidades mejicanas y españolas, entre las que figuraban las siguientes: Santos Martínez, general Del Llano Encomienda, Manu'l Torres Campañá, licenciado Ramón Calde Aldrete, licenciado Manuel Martínez Bae, licenciado Raúl Carrancá Trujill', doctor Joaquín D'Harcourt, doctor Leopoldo Zea, Antonio María Sbert, licenciado Ignacio García Téllez, licenciado Alejandro Gómez