



Organo del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U. G. T.

El VII Congreso en el Exilio de la Unión General de Trabajadores de España

El día 13 de agosto a las 10,35 de la mañana tuvo lugar en el gran salón de Congresos de la Confederación General del Trabajo-Force Ouvrière, sito en el 198 de la Avenue du Maine, en París, la inauguración del VII Congreso ordinario de la Unión General de Trabajadores en el Exilio. La sala ofrecía magnífico aspecto. Presencia de todos los miembros de la Comisión Ejecutiva.

Asistencia de muchos delegados de las Secciones de la UGT de tres continentes y representantes fraternalmente de organizaciones hermanas de diversos países extranjeros. Abrió las tareas del Congreso el presidente de la Unión General de Trabajadores, compañero Rodolfo Llopis, quien pronunció el siguiente discurso:

Discurso de Rodolfo Llopis

AL abrir los trabajos del VII Congreso en el Exilio de la Unión General de Trabajadores de España, la Comisión Ejecutiva se complace en saludar efusivamente a los compañeros delegados que, haciendo el esfuerzo que las circunstancias reclaman, han venido de todos los Departamentos de Francia, como han venido igualmente de Argelia, de Marruecos, de Bélgica, de Londres, de Venezuela y de Méjico. Han venido a testimoniar públicamente una vez más su fidelidad a la U.G.T., su fidelidad al sindicalismo que siempre defendieron, al sindicalismo que traduce, interpreta y defiende los intereses de la clase trabajadora. Vuestra presencia aquí en estos momentos cruciales, mostrará a quienes no lo supieran, que veinte años de exilio, veinte años de decepciones y de dificultades de todo orden, no han mermado en lo más mínimo nuestra fe en las ideas, ni nuestra confianza en nuestra gloriosa Unión General de Trabajadores de España.

La Comisión Ejecutiva — dice Llopis, dirigiéndose, en francés, a las delegaciones extranjeras — saludó muy cordialmente a las delegaciones fraternales aquí presentes y a las que nos tienen acompañada su asistencia, que tendremos el gusto de escuchar durante el Congreso. Al saludaros, la Comisión Ejecutiva quiere agradeceros hoy más que nunca vuestra presencia entre nosotros porque en estos momentos, por las circunstancias que concurren en la celebración de este Congreso, vuestra presencia adquiere toda su profunda significación que no pasará desapercibida para quienes por distintos motivos siguen atentamente nuestras actividades. Habéis querido testimoniar públicamente la solidaridad efectiva de vuestras importantes organizaciones para con la causa del pueblo español, para con los trabajadores españoles y para con la Unión General de Trabajadores de España. A nadie extrañará que saludemos de manera especial al Secretario confederal de «Force Ouvrière», a nuestro amigo Robert Bothereau, amigo fiel de todos los días y de todas las horas; que le agradeceremos públicamente su reciente y eficaz intervención relacionada con la celebración de este Congreso y la generosa hospitalidad que nos brinda en esta Casa bajo los auspicios de «Force Ouvrière». (Grandes aplausos). Seguramente tendréis ocasión en este Congreso, compañeros de la C. I. O. S. L., de asistir a una discusión que con frecuencia se produce entre nosotros: si la solución del problema español depende exclusivamente de nosotros, de los españoles, o si han de intervenir en ella factores, elementos, fuerzas internacionales. Presentada así la cuestión, tan esquemática, podrá parecer bizantina. Sin embargo, tras ese aparente bizantinismo superficial, hay algo mucho más profundo. Es que muchos de nosotros, que sabemos de los orígenes internacionales de nuestra llamada guerra civil, y que creímos en la sinceridad de los Aliados cuando afirmaban que la guerra mundial, con la victoria de las Democracias, acabaría no sólo con el fascismo italiano y con el nazismo alemán sino también con sus satélites, aliados y protegidos, tenemos un perfecto derecho a pensar que el triunfo de las Democracias llevaría consigo la eliminación del régimen

Información general resumida del brillante y vigoroso comicio celebrado en la Capital de Francia

franquista impuesto al pueblo español por Hitler y Mussolini. Desgraciadamente, no ha sido así. Tan tremenda decepción ha hecho que muchos de nuestros compañeros se muestren escépticos en cuanto a los apoyos internacionales que se puedan conseguir para ayudar a liquidar ese régimen de proclibio que está destruyendo a España. Ese escépticismo se convierte, vosotros lo sabéis, en irritación, en justificadísima irritación, cuando advierten que los Gobiernos de los países democráticos no sólo no hacen nada para que desaparezca el franquismo, sino que con sus ayudas económicas y con sus apoyos para que ingrese en los organismos internacionales contribuyen a prolongar su agonía y con ella los sufrimientos del pueblo español.

Después del Congreso

AS muy numerosas secciones que tiene en el exilio la Unión General de Trabajadores de España, reunen en estos días a sus afiliados para escuchar los informes de quienes, por democrática designación de cada una de ellas, los han representado en el Congreso que se acaba de celebrar en París. De esa manera llega hasta los más apartados sectores de la Organización la alentadora impresión de firmeza y de fe en el porvenir que lleva en su ánimo cada uno de los delegados presentes en el comicio, después de haber contrastado sus opiniones, de haber conocido informaciones fehacientes y de haberse visto asistido por el sindicalismo internacional, que observa con fraternal admiración la extraordinaria y activa perseverancia con que los trabajadores españoles exiliados señalan y combaten a un régimen autor de uno de los más tremendos crímenes que jamás se hayan cometido contra un pueblo. No le bastan ya al régimen, para sostenerse, las ominosas ayudas exteriores que compra a costa del propio pueblo que oprime. Tal es el convencimiento con que se ha terminado este Congreso, en el cual lo combativo y lo constructivo se han juntado en ese sentido de la responsabilidad que ha sido siempre característica de la Unión General de Trabajadores de España.

La solución del problema español, que duda cabe, ha de ser obra de los españoles; pero el porvenir de la democracia española, el porvenir de la clase trabajadora española, no interesan solamente a los democratas españoles y a los trabajadores españoles. Interesan igualmente a todos los democratas del mundo y a todos los trabajadores libres. Con ello, claro está, no tratamos de endosar a los demás nuestras propias obligaciones, que eso no entra en nuestras costumbres y bien lo hemos demostrado en el curso de nuestra historia; lo que a nosotros corresponde hacer, lo estamos haciendo y lo seguiremos haciendo; pero queremos que los demás también cumplan con los deberes que son los suyos. Ayer pedíamos que no ayudaran a terminar con el franquismo, foco de conspiración permanente contra las libertades de todos; hoy pedimos que no ayuden al franquismo a sobrevivir; que acaben de una vez con ese bochornoso espectáculo que consiste en correr en auxilio del dictador cada vez que está a punto de hundirse. Eso es lo que acaba de suceder con la entrada de Franco en la Organización Europea de Cooperación Económica. Para terminar con esas ayudas, para impedir que los Gobiernos de los países democráticos sigan sosteniendo la dictadura franquista, queremos contar con las Centrales, con los Sindicatos, con el Partido, con el Gobierno de la República, que se someten a la Constitución que hace de España, una República de Trabajadores de toda clase. Le recuerdo, como todos vosotros lo recordáis, en

estas otras más, como en la prensa diaria, en la que colaboro asiduamente durante tantos años, esta es la mejor de las formas. Porque Araquistáin era, ante todo, un escritor, que necesitaba el contacto diario de sus lectores. Su pluma maravillosa, puesta al servicio de su inmensa y sólida cultura, era la primera pluma política de su tiempo. Y donde más se complicaba, era en la polémica. Polémista nato, era temible y terrible en ese menester. De sus severas, de sus despiadadas críticas, no se libraron ni aún sus propios compañeros. Recuerdo a Araquistáin conserje, con Fernando de los Rios, de Largo Caballero en la Conferencia de Washington, donde saldría la Oficina Internacional del Trabajo. Lo recuerdo en su fugaz paso por la Subsecretaría de Trabajo, con Caballero, en el primer Gobierno de la República, donde pasaría a la Embajada de Berlín como años después, en plena guerra, durante el Gobierno Caballero, iría a la Embajada de este París. Lo recuerdo en las Constituyentes pronunciando su magnífico discurso — el, Araquistáin, que sentía tanto horror por la oratoria —, acerca de artículo de la Constitución que hace de España, una República de Trabajadores de toda clase. Le recuerdo, como todos vosotros lo recordáis, en

este Congreso, compañeros delegados, se celebra, como vosotros sabéis, en circunstancias especiales. Se abre a pesar de las presiones ejercidas para impedirlo; pero ya se habrán convencido de que si bastan las presiones ejercidas, ni aun otras que puedan ejercerse, para acabar nuestra voz y mucho menos para paralizar nuestra acción. En estas horas en que se celebra el año mundial de los refugiados, bueno será que nadie olvide el carácter, la significación de nuestra acción. No la hemos ocultado nunca. No la ocultaremos jamás. Nosotros no hemos firmado paz ni armisticio alguno con el francofalangismo. Nosotros seguiremos denunciando las lacras del régimen; nosotros continuaremos luchando con todos los medios a nuestro alcance para acabar con el régimen que oprime a los españoles y lo combatiremos hasta lograr que España sea una auténtica democracia. Con el pensamiento puesto en España, con el pensamiento puesto en los compañeros que en España trabajan y luchan, y conscientes de la gravedad de los momentos actuales, declaramos abiertos los trabajos del VII Congreso en el Exilio de la Unión General de Trabajadores. (Grandes aplausos). Hizo después un análisis de los problemas más agudos a los que se tiene que enfrentar el movimiento sindical libre y manifestó que «Force Ouvrière» ha estado desde su fundación, y lo seguirá estando, al lado de la UGT y de todos los democratas españoles que luchan de manera que causa asombro y admiración, por lo que en España se implanta la democracia. Terminó su discurso Bothereau haciendo un resumen de los diferentes problemas del momento y renovando a la UGT la completa solidaridad de «Force Ouvrière» para el total logro de los inmediatos objetivos de la UGT. Smets, de la UGT, presidente de la Federación Internacional de la Construcción, dirige palabras de aliento a los congresistas. Jensen, compañero de la Federación danesa, saluda en nombre de su organización a los compañeros españoles. Vicepresidente de la C.I.O.S.L. y miembro ejecutivo de la Federación danesa, dice que conservemos el valor y la continuidad en la lucha para derribar el régimen del dictador español. También hace resaltar que el fascismo no está muerto y debemos permanecer alertas. El compañero Preuss, de la Federación DGB alemana, manifiesta comprender nuestra situación, pues él ha pasado diez años fuera de Alemania exiliado durante el período de

Hitler. Alude al pacto Hitler-Stalin. Añade que no podemos perder las esperanzas y que los trabajadores alemanes están a nuestro lado. Irving Brown, representante de la FAT-CIO norteamericana, comprende nuestra situación y la lucha que se mantiene por la insuficiencia de jornal y la carestía de la vida. El pueblo trabajador americano está a nuestro lado moralmente. Se refiere a la política exterior que lleva a cabo su Gobierno y añade que ni «K» ni Franco pueden salvar al mundo libre. Lee un mensaje de la FAT-CIO. Pascual Tomás, secretario general de la UGT, agradece los esfuerzos que Robert Bothereau ha realizado a nuestro favor para que el VII Congreso de la UGT se celebre; agradece los donativos que han entregado dos delegados en nombre de sus organizaciones y también llama la atención a Irving Brown para que su ayuda, además de moral, sea material, y se puedan llevar donativos a los centenares de españoles que permanecen todavía en los presidios franquistas y que éstos vean de cerca la solidaridad del pueblo americano, ya que la potente organización AFL-CIO

no ha podido impedir la ayuda americana al régimen del general Franco. (Publicaremos en extenso el discurso de Pascual Tomás). Clemente García, de Gran Bretaña, pregunta sobre el mensaje británico. Le contesta el compañero Llopis. Se dará cuenta en momento oportuno. La Comisión de Credenciales — lee el compañero Gómez, de Meyreuil — emite el primer dictamen. Sañudo, de Mácón, dice que han nombrado Secciones de la UGT de Saône et Loire que no existen. Arsenio Jimeno, en nombre de la Comisión encargada para resolver el asunto de Saône et Loire, dice que el Congreso dará la solución al conflicto y que en este momento no plantea el problema. Relacionado con este asunto, Montcau-les-Mines pide representación. Jimeno ratifica lo dicho anteriormente. Acto seguido se aprueba el dictamen de la Comisión leído por el compañero Gómez. Se levanta la sesión primera a las 12,15 horas. Reanuda la sesión a las dos y media de la tarde.

Segunda sesión

Abre la sesión el presidente Llopis, quien dirige al Congreso unas palabras relativas a que los delegados faciliten la labor de la Comisión de Credenciales con objeto de que se adelanten los dictámenes de la misma y el Congreso pueda trabajar. La Comisión da lectura al segundo dictamen. Sumando al primero, resultan hasta ahora 83 Secciones y 131 delegados. Teófilo Martín de Pablo, de Blida, dice que no figura en la relación. La Comisión recoge la omisión. El presidente pregunta si se aprueba el segundo dictamen, y el Congreso responde afirmativamente. Se procede a nombrar la Mesa de discusión: un presidente y dos vicepresidentes. El compañero Martín propone a Barona de presidente. Rennes pide la palabra para el caso de presidente. Arcadio Martínez, de Perpignan, propone a Tundidor. Toulouse dice que se elija a los tres propuestos como presidentes y que en cada sesión ejerza uno de ellos. Arcadio pide la palabra en contra de esa propuesta. El compañero Llopis dice que, efectivamente, esa práctica se hace en Francia por el Comité Director de la SFIO. El presidente pregunta si se acepta. Perpignan se manifiesta en contra de la idea expuesta por Toulouse y pide se proceda como siempre se ha hecho en nuestras reuniones. Conejos, de Bességes, se expresa también en contra. Rennes, asimismo en contra. Saint-Etienne deplora que se pierda tiempo en estas cuestiones y se manifiesta por que sean los tres presidentes y que cada uno ejerza en una sesión. Toulouse defiende su proposición. Se somete ésta a votación, resultando desechada por gran mayoría. Se procede a votar para el cargo de presidente, obteniendo Barona 60 sufragios, Tundidor 35 y Diaz Antuña 15. Queda constituida la Mesa con Barona de presidente y los otros dos como vicepresidentes. Toulouse propone para la

elección de dos secretarios auxiliares — y salen nombrados — a los compañeros Garnach, de Grenoble, y Sabatell, de Lieje. Seguidamente el compañero César Barona toma posesión de la presidencia y dice le dispensen del discurso que es costumbre hacer, ya que tendría que abundar en lo expuesto por Llopis. Añade que no ha presidido nunca, por lo que ruega al Congreso le ayude en su difícil labor. También manifiesta que, en posesión de un dispositivo de luz encarnada, hará uso de él si el compañero que ocupa la tribuna se sale del punto a tratar o resulta demasiado orden en su disertación. Se pasa al tercer punto del orden del día: examen de la gestión de la Comisión Ejecutiva. Recuerda Heras, de Burdeos, que se tenga en cuenta la designación de Ponencias, y Barona se lo agradece. Sabatell dice que cuando se pida la palabra den el nombre y mencionen la Sección a que representan. Pascual Tomás recuerda que en la dirección hecha al efecto se dieron instrucciones. El compañero Torquemada (Méjico) dice que en la circular número 20 encuentra las Ponencias muy diversificadas y entiende que debe hacerse un reajuste de las mismas. Ulpiano Alonso (Arles) se manifiesta en contra; Conejos (Bességes) en pro; Martín (Rennes) en contra. Méjico aclara, y se procede a votar, resultando aprobada la proposición de Méjico por 66 votos en favor y 26 en contra. El compañero Tomás dice que dará cuenta de los locales que se han de reunir las Ponencias. El compañero Juan Francisco Gómez (Decazeville) retira la palabra que había pedido sobre el asunto del local para Ponencias. Se entra a examinar la gestión de la Comisión Ejecutiva. Jimeno dice que después de la publicación de la Memoria, la C. E. ha realizado gestiones. (Pasa a la segunda página.)

Consejo General de la U.G.T.

Conforme a votación efectuada en el VII Congreso, el nuevo Consejo General de la U.G.T. queda constituido con los siguientes compañeros (consignamos los nombres según el orden de los sufragios obtenidos):

- | | |
|--------------------|----------------------|
| EFFECTIVOS | Benito Alonso |
| Indalecio Prieto | Ulpiano Alonso |
| César Barona | Ramón Porqueras |
| Wenceslao Carrillo | Máximo Rodríguez |
| J. Mata Castro | Juan Tundidor |
| Teodoro Gómez | SUPLENENTES |
| D. Diaz Antuña | Luis Hernández |
| A. García Duarte | Rosalio Donas |
| Arsenio Jimeno | Isaac Fernández |
| Andrés Saborit | Everisto Expósito |
| Rafael Heras | Juan Francisco Gómez |

Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

El VII Congreso de la U.G.T. ha elegido mediante votación la Comisión Ejecutiva siguiente para el nuevo ejercicio:

- | | |
|--------------------|------------------------|
| Presidente | Rodolfo Llopis |
| Vicepresidente | Paulino Gómez Beltrán |
| Secretario General | Pascual Tomás |
| Vicesecretario | Manuel Muñio |
| Tesorero | Miguel Calzada |
| Vocal | Gabriel Pradal |
| | José Barreiro |
| | Salvador Martínez Dasi |
| | Miguel Armentia Juvete |
| | José Aspiázu |
| | Ruperto Rodelgo |

En esas revistas y en tan-

Delegados fraternales que asistieron al VII Congreso de la U.G.T.

Walter SCHEVENELS, secretario general de la Organización Regional Europea (O.R.E.) de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.).

Charles MOREL, representante a la Federación Internacional de Mineros y a la Federación nacional francesa de Mineros de C.G.T. - Force Ouvrière.

Fernand LAURENT, secretario general de la Federación de Ferrovialarios franceses Force Ouvrière, representando también a la Federación Internacional de Trabajadores del Transporte (I.T.F.).

Irving BROWN, representante en Europa de la Federación Americana del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (F.A.T. - C.I.O.).

Dore SMETS, senador belga, secretario general de la Central General de la Construcción y Madera, de Bélgica, y representante también de la Federación Internacional de la Construcción y Madera, de la que es primer vicepresidente.

Albert PREUSS, representante en Francia de la Federación de Sindicatos de Alemania (D.G.B.).

Eiler JENSEN, presidente de la De Samvirkende Fagforbund Danmark (D.S.F.), Federación Sindical Danesa, y vicepresidente de la C.I.O.S.L.

Nathalis de BOCK, secretario nacional de la Federación General del Trabajo de Bélgica (F.G.T.B.).

André GENOT, secretario nacional de la Federación General del Trabajo de Bélgica (F.G.T.B.).

José Luis PENA, del Partido Socialista Argentino.

Carlos Martínez PARERA, en nombre del Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.).

(Viene de la primera pág.)
nes de importancia, por lo que el secretario general, Pascual Tomás, debe informar sobre ellas.

Tomás hace uso de la palabra y da cuenta de lo ocurrido respecto a la huelga en Andalucía que tenía que producirse en España el 18 de junio pasado.

Porqueras (París) pide la palabra sobre ese asunto, pero la retira.

Campillo (St. Jean de Valeriscle) pide se dé lectura por capítulos. La presidencia dice no ha lugar a hacerlo así. Piden la palabra Martín de Pablo (Sidi Bel Abbes), Fernández (Corcelles) y los delegados de Marsella y St. Etienne.

Martín de Pablo pide algunas aclaraciones sobre la huelga del 18 de junio en España, y también dice ver con satisfacción la ayuda que nos prestan las Internacionales. Hernández (Marsella), pregunta por qué no figura en la Memoria la Sección de Istres. Le contesta Tomás que por error de la imprenta. Sañudo (Mácon) habla acerca de los Estatutos. También hace algunas observaciones Fernández de la Sierra (Corcelles). El presidente dice que habrá debate, como siempre se ha hecho en nuestros Congresos, pero que pidan la palabra los que vayan a intervenir, pues una vez que al debate empieza no se concederá ninguna otra.

Campillo (St. Jean de Valeriscle) pregunta por qué en el Boletín interior que se ha editado no figura una página para la juventud y sobre la CNT. Tomás dice que la C. E. se ha preocupado en todo instante de la juventud dando conferencias y cursos de cultura para que se prepare.

Cela (St. Etienne) aprueba la gestión de la Ejecutiva y pide aclaraciones acerca de los acuerdos de París y sobre relaciones con la CNT.

Antuña se refiere a Secretaríados Profesionales de Vasconia y a soluciones para facilitar la labor de la UGT en las provincias vascas.

El delegado de Londres pide la palabra para cuestión de orden y dice que es preciso pensar primero en España, es decir, en los problemas más importantes, y cuando estemos en nuestro país trata-

remos de los problemas regionales. (Voces de algunos congresistas manifestando que se discuta ese asunto en la Ponencia que proceda). Conjes, de Besseges, interviene del Congreso y de la presidencia que se cifjan todos al orden del día. De Pablo hace observaciones a este respecto.

Da lectura Tomás a una carta del presidente de las Trade Unions británicas, compañero Tesson, y un telegrama de Luxemburgo, mensajes de adhesión al Congreso. A continuación Tomás contesta a todos cuantos le han precedido en el uso de la palabra sobre gestión de la Ejecutiva, no sin antes haber dicho que por primera vez se han recibido al congreso unos saludos de la Confederación Nacional del Trabajo y de Solidaridad de Trabajadores Vascos.

Empieza el debate general, en el que toman parte los compañeros siguientes: Clemente García (Londres), en favor de la gestión de la C. E., que aprueba; Pérez Sañudo, también aprueba la labor de la Ejecutiva; Martín de Pablo, igualmente en favor de la gestión realizada; Tundidor pronuncia una larga disertación para justificar que vota en contra de la gestión con la única excepción de la parte administrativa, la cual aprueba; Fradera (Chateleineau), se manifiesta también en contra, hace consideraciones sobre la huelga de junio pasado y formula preguntas; Méjico aprueba la Memoria, y hace manifestaciones en el sentido de que se apruebe la gestión de la C. E.; Porqueras se expresa en contra de la labor de la Ejecutiva, pero aprueba dos puntos: la Declaración de París y las gestiones sobre las Federaciones; Conjes se pronuncia en favor de la gestión general realizada; Jimeno (Poisey), en contra, y se extiende en consideraciones que interrumpe el compañero Heras.

Tomás contesta a todos cuantos han formulado censuras a la Comisión Ejecutiva, y aporta detalles de interés en defensa de dicho organismo.

Se levanta la sesión a las ocho de la noche, para ser reanudada por la noche.

Tercera sesión

Se abre la tercera sesión a las diez de la noche del 13 de agosto.

Anunciando que se va a proceder al turno de rectificaciones, la presidencia ruega a los compañeros que vayan a intervenir que se atengan al punto del orden del día que se discute.

García (Londres) exhorta al Congreso en el sentido de superarse siempre pensando en nuestro país.

Pérez Sañudo renuncia a la palabra.

Martín de Pablo (Blida) manifiesta que no es necesario decir muchas palabras para defender la labor de la Ejecutiva; hace referencia a lo expuesto por Tundidor, y se interrumpe por Pérez Sañudo.

Tundidor vuelve a hacer uso de la palabra, extendiéndose en su exposición; termina la anterior intervención.

Fradera dice aproximadamente lo mismo que dijo en su primera intervención al enjuiciar la labor de la Ejecutiva.

Torquemada (Méjico) hace unas consideraciones sobre dicha labor, reiterando la

Cuarta sesión

Día 14 de agosto. El presidente abre la sesión a las 15,40 horas.

La Comisión de Credenciales da lectura a su cuarto dictamen. Esto da un total de 136 Secciones representadas por 309 delegados. Se aprueba el dictamen.

Ponencia de Cooperativas. (Publicada en nuestro número anterior).

El compañero Rafael Heras hace una exposición y da lectura del texto que la Comisión presenta. Es aprobado por unanimidad.

El presidente dice que la Ponencia de Varlos puede reunirse con el compañero Expósito.

Anuncia también el presidente la presencia en la sala del compañero Laurent, de los ferroviarios franceses y miembro de la Internacional del Transporte. Se abre a la tribuna y es acogido con muchos aplausos. El compañero Laurent expone ser portador de un saludo de dicha Internacional y de su secretario Omer Becu; dedica un recuerdo a los finados Trifón Gómez, Antonio Pérez y León Riiza, de igual organización sindical que la suya, de quienes dice fueron grandes combatientes de una causa justa; estimula que se siga luchando por la libertad y la justicia; manifiesta que la penetración con los compañeros franceses ha sido en todo momento efectiva, y que de estos compañeros trae también saludos fraternales para el Congreso.

El presidente, en nombre de todos los reunidos, agradece al compañero Laurent los términos de su intervención, y hace notar que al ser citados aquellos tres camaradas nuestros, se resalta la estrecha solidaridad de los trabajadores españoles y franceses.

La Ponencia de Cuentas informada al Congreso del resultado de su misión, que re-

gresa quien elija el Consejo General.

Martín de Pablo dice que después de haber oído a García Duarte, él no tiene nada que decir; pero opina que debe hacerse por zonas.

Díaz Antuña se pronuncia en favor de que sea el Congreso el que elija el Consejo General; se discuten ampliamente los pros y los contras, pero lo mejor es que queden las cosas como están.

Después se consumen los turnos de rectificación. Empieza Arcadio, volviendo a manifestarse en pro del sistema de zonas. Conjes insiste en pro de la elección por el Congreso. Porqueras dice que nada tiene que rectificar sobre lo que antes dijo. García Duarte reafirma su criterio de elección por el Congreso. Martín de Pablo renuncia a hablar. Díaz Antuña reitera sus razonamientos en pro de elección por el Congreso.

El presidente, César Barona, pone el asunto a votación nominada. Las delegaciones deben dar su nombre y decir sí o no. En este momento surge un voto de censura, que la presidencia no acepta. La Sección de Poisey dice no haberse la nombrado.

Por gran mayoría se rechaza la proposición de Perpiñán. Mientras llegan dictámenes de otras Ponencias para discutirlas, se trata del dictamen del Consejo General sobre el conflicto de Saône et Loire.

El compañero Jimeno, en nombre de la Comisión de los miembros del Consejo General (Comisión constituida por los camaradas Jimeno, Ulpiano Alonso y Juan Fogó Gómez), hace un llamamiento, cree que se ha de resolver el problema, por lo que se expresa de acuerdo con el espíritu del dictamen.

Después el compañero Sañudo pronuncia una larga disertación para justificar que vota en contra de la gestión con la única excepción de la parte administrativa, la cual aprueba; Fradera (Chateleineau), se manifiesta también en contra, hace consideraciones sobre la huelga de junio pasado y formula preguntas; Méjico aprueba la Memoria, y hace manifestaciones en el sentido de que se apruebe la gestión de la C. E.; Porqueras se expresa en contra de la labor de la Ejecutiva, pero aprueba dos puntos: la Declaración de París y las gestiones sobre las Federaciones; Conjes se pronuncia en favor de la gestión general realizada; Jimeno (Poisey), en contra, y se extiende en consideraciones que interrumpe el compañero Heras.

Tomás contesta a todos cuantos han formulado censuras a la Comisión Ejecutiva, y aporta detalles de interés en defensa de dicho organismo.

Se levanta la sesión a las ocho de la noche, para ser reanudada por la noche.

Quinta sesión

Diez y media de la mañana del día 15. El presidente Barona abre la quinta sesión.

Se lee la quinta y última relación de delegados por la Comisión de Credenciales. Consta el dictamen de dos Secciones solamente. El delegado de Mácon advierte que no figura la Sección de Le Creusot, y el presidente le responde que no ha lugar a discutir. Seguidamente se aprueba dicho quinto dictamen de Credenciales.

Ponencia de Varlos. En nombre de ésta, Clemente García (Londres) da lectura al dictamen que ella presenta al Congreso. Y hace constar que falta una firma, la del compañero Martín de Pablo.

Díaz Antuña (Tours) ruega al Ponente leer nuevamente dicho texto. Después el compañero Díaz Antuña dice que debe dignificarse la condición de refugiado cerca de la JOPRA para obtener el certificado para viajar igual que los ciudadanos franceses, y puede hacerse la petición con motivo del Año del Refugiado.

El presidente manifiesta que está suprimida la lista que está suprimida en el texto. Sañudo (Mácon) se expresa en favor de Díaz Antuña, y estima que la Comisión Ejecutiva se que elija debería encargarse de recabar este derecho.

El ponente explica que con el título de identidad de viaje no se necesita visado.

Ramos (Rabat) pide que se gestione en Marruecos, ya que existen dificultades mayores en este país, y que se consulte a la Convención de Ginebra. Ruega a la Ejecutiva tenga en cuenta los muchos refugiados que existen en Marruecos.

Díaz Antuña reafirma su posición para que se lleve a la práctica su proposición, encaminada a elevar nuestra condición con una prueba.

La Ponencia contesta que sobre el asunto de que se trata, es a la Ejecutiva a quien deben dirigirse.

El presidente pregunta al Congreso si se aprueba el texto de la Ponencia, y la sala responde afirmativamente.

Se aprueba por mayoría una proposición del delegado de París consistente en que no se efectúe la votación para el Consejo General mientras no se realice la elección de Comisión Ejecutiva. La presidencia advierte que hasta las doce de la mañana se podrá votar para Comisión Ejecutiva.

Van a hacer uso de la palabra varios delegados fraternales: Morel, en nombre de la Internacional de Mineros y de la Federación francesa Force Ouvrière; Martínez Parera, en el del Partido Socialista Obrero Español; André Genot, en el de la Federación General del Trabajo de Bélgica; y Walter Schevenels por la Organización Regional Europea de la COSL, a la vez en nombre de ésta en general.

El presidente dice al Congreso que saluda cordialmente a estos delegados, expresadamente.

Se abre la sexta sesión a las tres y minutos de la tarde. El presidente le exhorta a las delegaciones que no han votado todavía para la elección de Comisión Ejecutiva, a que lo hagan inmediatamente, dándoles un plazo de diez minutos para efectuarlo.

Ocupa la tribuna el compañero Manuel Muñoz para dar cuenta de la gestión de SDE. Dice que tenemos compañeros de 81 años de edad y dos compañeros ciegos. Dirige un llamamiento a todos los afiliados, y que el Comité Central

de SDE está integrado por la UGT, el PSOE y las J.J.S.S., en teniendo se estimulen donativos directos de los afiliados. Algunos Grupos, como los de Seine y Haute Garonne, por no citar más, ya no están en el momento de la reunión. Termina diciendo que el problema de la solidaridad es problema candente y rogando a todos presten a este asunto la atención que merezca.

El presidente pregunta: ¿Se aprueba la gestión de Solida-

Sexta sesión

dad? Contesta la asamblea que sí.

A continuación, mientras llegan más dictámenes de Ponencias para discutir, el compañero José Luis Pena, del Partido Socialista argentino, es invitado a tomar la palabra. Empieza comentando la acertada intervención del compañero Llopis en el reciente Congreso de la Internacional Socialista, celebrado en Hamburgo, repite una frase allí pronunciada por Llopis: «Los Gobiernos pasan; los partidos no pasan por ellos, éste seguirá estancado. Hay pueblos que sufren la historia y otros que la hacen. España la hace con vosotros. Franco tiene el apoyo de los capitalistas, respalda a los hombres libres. Dice el orador que ellos, los argentinos, han luchado también contra los sables y las sotanas. Tras hacer una referencia al desastre económico en que se desenvuelve la España actual, termina haciendo un elogio de nuestra política.

El presidente Barona agradece estas cordiales expresiones y hace unas consideraciones en relación con lo dicho por José Luis Pena.

Seguidamente se acordó enviar un saludo del Congreso y de la Comisión Ejecutiva al compañero Oldenbroek, secretario general de la C.I.O.S.L., deseándole se restablezca pronto de su dolencia.

La presidencia vuelve a recordar: a los congresistas que se va a cerrar la votación para elección de nueva Ejecutiva.

El compañero Fradera, en nombre de la Ponencia de Propaganda y Educación, lee el dictamen que ésta presenta al Congreso.

«Los miembros de la Ponencia presentan el siguiente dictamen, recordando, más que la elección de nueva Comisión Ejecutiva y de las Secciones, el espíritu de las proposiciones estudiadas y de las cuales recomendamos al Congreso: Consideramos que toda propuesta al Congreso precedente de la Comisión Ejecutiva, sea incluida en la Memoria para poder ser estudiada por las Secciones por estimar que sería un estímulo para las mismas.

En nuestra opinión que el Boletín debe y puede mejorarse y apuntamos la idea de que la Comisión Ejecutiva cree un Comité de Redacción que lleve a cabo la organización del Campo-Escuela de Verano que en estos momentos se celebra en Istres (Bouches du Rhône); pero se adhiera a este Congreso y le desista exito en sus acuerdos.

A continuación el presidente anuncia que el compañero Gómez Astudillo, secretario de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio, comunica su sentimiento por no estar presente en este Congreso y dirige oralmente un saludo. Su ausencia obedece a que le es necesario estar en la organización del Campo-Escuela de Verano que en estos momentos se celebra en Istres (Bouches du Rhône); pero se adhiera a este Congreso y le desista exito en sus acuerdos.

Entendemos que todos aquellos grupos y Secciones que tengan necesidad de material de propaganda e información lo pidan directamente a la Comisión Ejecutiva.

Por otra parte, sería muy conveniente que la Comisión Ejecutiva se esfuerce por subsanar la falta de contacto que existe entre nosotros y una información adecuada y posible; nos referimos concretamente a las Secciones del continente africano.

Que por parte de la Comisión Ejecutiva, vea ésta la posibilidad de crear una comisión de estudios económicos indispensables para precisar las grandes líneas de un programa económico y social propio, con vistas a los profundos cambios de estructura en España. E igualmente, crear una comisión que estudie un anteproyecto de ley que sirva de elemento de juicio para en el futuro darle a la UGT la estructura que las exigencias y perspectivas sindicales aconsejen.

Que se continúen y aumenten, si es posible, los cursos de educación sindical para todos los jóvenes. Veríamos con agrado la publicación de un folleto de cuanto ha escrito el compañero Sabarri con el título «Requeridos del tiempo joven». Y que se tenga en cuenta en nuestras publicaciones el dar a conocer leyes y proyectos promulgados por la República.

Hemos conocido los esfuerzos de la COSL para conseguir emisiones radiofónicas destinadas a los trabajadores españoles.

El Congreso estima llegado el momento de que la COSL disponga de emisoras en determinadas áreas geográficas al objeto de que la voz del sindicalismo libre llegue a todos los trabajadores del mundo.

Sería conveniente reimprimir los Estatutos Generales de la UGT de España, respondiendo al deseo expresado por las Secciones.»

Sañudo (Mácon) se manifiesta en pro, principalmente en relación con los Estatutos de la UGT de España. Acto seguido, queda aprobada el texto de la Ponencia.

Ponencia Política. Jimeno lee el dictamen que ésta Comisión presenta por unanimidad, caso poco frecuente en nuestros Congresos, es decir, sin voto particular. Después comenta el texto y hace consideraciones al respecto, sobre la economía de España y la política en relación con la CNT, y propugna la unión, de acuerdo con el espíritu de la Ponencia, con las fuerzas democráticas. Pero debemos tra-

bañar sin esperar, ya que somos un poco la esperanza de todos.

Se abre debate sobre el problema político. Intervienen los compañeros Díaz Antuña (Tours), Solana (Burdeos) y Torquemada (Méjico).

Díaz Antuña examina la alianza con Solidaridad de Trabajadores Vascos y los medios y elementos de la Comisión Ejecutiva para estos tratos.

Torquemada, por la Ponencia, dice que sobran palabras y que no puede ni debe ser tratado por el Congreso; que la Ejecutiva cree los organismos necesarios y resuelva los problemas de alianza, defendiendo la Ejecutiva las características de la U.G.T.

Dice Díaz Antuña que él no crea ningún problema; que lo va a facilitar.

Solana (Burdeos) habla de que la U. G. T. está en España y que se debe coordinar el interior y el exterior. Manifiesta sentir inquietudes por la relación entre dentro y fuera. Dice que no ha firmado el texto de la Ponencia y explica por qué.

Torquemada (Ponencia) expone que todos somos la UGT de España y que todos los elementos de aquí han pulsado las opiniones del interior. Debemos trabajar con la conciencia y la seguridad de liberar a España y a los trabajadores de España.

Ocupa la tribuna Llopis. Empieza diciendo que los compañeros del interior oportunamente dieron la representación de todos a los compañeros del exterior. Al decir «de todos», señala que la dirección de la UGT reside hoy en Istres. Después habla del Pacto de París, que califica de mucha importancia, que aporta un hecho nuevo y que más que pacto es un acuerdo moral. Pasa a hablar de los estados de opinión en sazón en el interior.

Añade que los demócratas cristianos son accidentalistas.

La presidencia pregunta: ¿Se aprueba la gestión de Solida-

dad? Contesta la asamblea que sí.

A continuación, mientras llegan más dictámenes de Ponencias para discutir, el compañero José Luis Pena, del Partido Socialista argentino, es invitado a tomar la palabra. Empieza comentando la acertada intervención del compañero Llopis en el reciente Congreso de la Internacional Socialista, celebrado en Hamburgo, repite una frase allí pronunciada por Llopis: «Los Gobiernos pasan; los partidos no pasan por ellos, éste seguirá estancado. Hay pueblos que sufren la historia y otros que la hacen. España la hace con vosotros. Franco tiene el apoyo de los capitalistas, respalda a los hombres libres. Dice el orador que ellos, los argentinos, han luchado también contra los sables y las sotanas. Tras hacer una referencia al desastre económico en que se desenvuelve la España actual, termina haciendo un elogio de nuestra política.

El presidente Barona agradece estas cordiales expresiones y hace unas consideraciones en relación con lo dicho por José Luis Pena.

Seguidamente se acordó enviar un saludo del Congreso y de la Comisión Ejecutiva al compañero Oldenbroek, secretario general de la C.I.O.S.L., deseándole se restablezca pronto de su dolencia.

La presidencia vuelve a recordar: a los congresistas que se va a cerrar la votación para elección de nueva Ejecutiva.

El compañero Fradera, en nombre de la Ponencia de Propaganda y Educación, lee el dictamen que ésta presenta al Congreso.

«Los miembros de la Ponencia presentan el siguiente dictamen, recordando, más que la elección de nueva Comisión Ejecutiva y de las Secciones, el espíritu de las proposiciones estudiadas y de las cuales recomendamos al Congreso: Consideramos que toda propuesta al Congreso precedente de la Comisión Ejecutiva, sea incluida en la Memoria para poder ser estudiada por las Secciones por estimar que sería un estímulo para las mismas.

En nuestra opinión que el Boletín debe y puede mejorarse y apuntamos la idea de que la Comisión Ejecutiva cree un Comité de Redacción que lleve a cabo la organización del Campo-Escuela de Verano que en estos momentos se celebra en Istres (Bouches du Rhône); pero se adhiera a este Congreso y le desista exito en sus acuerdos.

A continuación el presidente anuncia que el compañero Gómez Astudillo, secretario de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio, comunica su sentimiento por no estar presente en este Congreso y dirige oralmente un saludo. Su ausencia obedece a que le es necesario estar en la organización del Campo-Escuela de Verano que en estos momentos se celebra en Istres (Bouches du Rhône); pero se adhiera a este Congreso y le desista exito en sus acuerdos.

Entendemos que todos aquellos grupos y Secciones que tengan necesidad de material de propaganda e información lo pidan directamente a la Comisión Ejecutiva.

Por otra parte, sería muy conveniente que la Comisión Ejecutiva se esfuerce por subsanar la falta de contacto que existe entre nosotros y una información adecuada y posible; nos referimos concretamente a las Secciones del continente africano.

Que por parte de la Comisión Ejecutiva, vea ésta la posibilidad de crear una comisión de estudios económicos indispensables para precisar las grandes líneas de un programa económico y social propio, con vistas a los profundos cambios de estructura en España. E igualmente, crear una comisión que estudie un anteproyecto de ley que sirva de elemento de juicio para en el futuro darle a la UGT la estructura que las exigencias y perspectivas sindicales aconsejen.

Que se continúen y aumenten, si es posible, los cursos de educación sindical para todos los jóvenes. Veríamos con agrado la publicación de un folleto de cuanto ha escrito el compañero Sabarri con el título «Requeridos del tiempo joven». Y que se tenga en cuenta en nuestras publicaciones el dar a conocer leyes y proyectos promulgados por la República.

Hemos conocido los esfuerzos de la COSL para conseguir emisiones radiofónicas destinadas a los trabajadores españoles.

El Congreso estima llegado el momento de que la COSL disponga de emisoras en determinadas áreas geográficas al objeto de que la voz del sindicalismo libre llegue a todos los trabajadores del mundo.

Sería conveniente reimprimir los Estatutos Generales de la UGT de España, respondiendo al deseo expresado por las Secciones.»

Sañudo (Mácon) se manifiesta en pro, principalmente en relación con los Estatutos de la UGT de España. Acto seguido, queda aprobada el texto de la Ponencia.

Ponencia Política. Jimeno lee el dictamen que ésta Comisión presenta por unanimidad, caso poco frecuente en nuestros Congresos, es decir, sin voto particular. Después comenta el texto y hace consideraciones al respecto, sobre la economía de España y la política en relación con la CNT, y propugna la unión, de acuerdo con el espíritu de la Ponencia, con las fuerzas democráticas. Pero debemos tra-

bañar sin esperar, ya que somos un poco la esperanza de todos.

Se abre debate sobre el problema político. Intervienen los compañeros Díaz Antuña (Tours), Solana (Burdeos) y Torquemada (Méjico).

Díaz Antuña examina la alianza con Solidaridad de Trabajadores Vascos y los medios y elementos de la Comisión Ejecutiva para estos tratos.

Torquemada, por la Ponencia, dice que sobran palabras y que no puede ni debe ser tratado por el Congreso; que la Ejecutiva cree los organismos necesarios y resuelva los problemas de alianza, defendiendo la Ejecutiva las características de la U.G.T.

Dice Díaz Antuña que él no crea ningún problema; que lo va a facilitar.

Solana (Burdeos) habla de que la U. G. T. está en España y que se debe coordinar el interior y el exterior. Manifiesta sentir inquietudes por la relación entre dentro y fuera. Dice que no ha firmado el texto de la Ponencia y explica por qué.

Torquemada (Ponencia) expone que todos somos la UGT de España y que todos los elementos de aquí han pulsado las opiniones del interior. Debemos trabajar con la conciencia y la seguridad de liberar a España y a los trabajadores de España.

Ocupa la tribuna Llopis. Empieza diciendo que los compañeros del interior oportunamente dieron la representación de todos a los compañeros del exterior. Al decir «de todos», señala que la dirección de la UGT reside hoy en Istres. Después habla del Pacto de París, que califica de mucha importancia, que aporta un hecho nuevo y que más que pacto es un acuerdo moral. Pasa a hablar de los estados de opinión en sazón en el interior.

Añade que los demócratas cristianos son accidentalistas.

La presidencia pregunta: ¿Se aprueba la gestión de Solida-

dad? Contesta la asamblea que sí.

A continuación, mientras llegan más dictámenes de Ponencias para discutir, el compañero José Luis Pena, del Partido Socialista argentino, es invitado a tomar la palabra. Empieza comentando la acertada intervención del compañero Llopis en el reciente Congreso de la Internacional Socialista, celebrado en Hamburgo, repite una frase allí pronunciada por Llopis: «Los Gobiernos pasan; los partidos no pasan por ellos, éste seguirá estancado. Hay pueblos que sufren la historia y otros que la hacen. España la hace con vosotros. Franco tiene el apoyo de los capitalistas, respalda a los hombres libres. Dice el orador que ellos, los argentinos, han luchado también contra los sables y las sotanas. Tras hacer una referencia al desastre económico en que se desenvuelve la España actual, termina haciendo un elogio de nuestra política.

El presidente Barona agradece estas cordiales expresiones y hace unas consideraciones en relación con lo dicho por José Luis Pena.

Seguidamente se acordó enviar un saludo del Congreso y de la Comisión Ejecutiva al compañero Oldenbroek, secretario general de la C.I.O.S.L., deseándole se restablezca pronto de su dolencia.

La presidencia vuelve a recordar: a los congresistas que se va a cerrar la votación para elección de nueva Ejecutiva.

El compañero Fradera, en nombre de la Ponencia de Propaganda y Educación, lee el dictamen que ésta presenta al Congreso.

«Los miembros de la Ponencia presentan el siguiente dictamen, recordando, más que la elección de nueva Comisión Ejecutiva y de las Secciones, el espíritu de las proposiciones estudiadas y de las cuales recomendamos al Congreso: Consideramos que toda propuesta al Congreso precedente de la Comisión Ejecutiva, sea incluida en la Memoria para poder ser estudiada por las Secciones por estimar que sería un estímulo para las mismas.

En nuestra opinión que el Boletín debe y puede mejorarse y apuntamos la idea de que la Comisión Ejecutiva cree un Comité de Redacción que lleve a cabo la organización del Campo-Escuela de Verano que en estos momentos se celebra en Istres (Bouches du Rhône); pero se adhiera a este Congreso y le desista exito en sus acuerdos.

A continuación el presidente anuncia que el compañero Gómez Astudillo, secretario de la Federación de Juventudes Socialistas de España en el exilio, comunica su sentimiento por no estar presente en este Congreso y dirige oralmente un saludo. Su ausencia obedece a que le es necesario estar en la organización del Campo-Escuela de Verano que en estos momentos se celebra en Istres (Bouches du Rhône); pero se adhiera a este Congreso y le desista exito en sus acuerdos.

Entendemos que todos aquellos grupos y Secciones que tengan necesidad de material de propaganda e información lo pidan directamente a la Comisión Ejecutiva.

Por otra parte, sería muy conveniente que la Comisión Ejecutiva se esfuerce por subsanar la falta de contacto que existe entre nosotros y una información adecuada y posible; nos referimos concretamente a las Secciones del continente africano.

Que por parte de la Comisión Ejecutiva, vea ésta la posibilidad de crear una comisión de estudios económicos indispensables para precisar las grandes líneas de un programa económico y social propio, con vistas a los profundos cambios de estructura en España. E igualmente, crear una comisión que estudie un anteproyecto de ley que sirva de elemento de juicio para en el futuro darle a la UGT la estructura que las exigencias y perspectivas sindicales aconsejen.

Que se continúen y aumenten, si es posible, los cursos de educación sindical para todos los jóvenes. Veríamos con agrado la publicación de un folleto de cuanto ha escrito el compañero Sabarri con el título «Requeridos del tiempo joven». Y que se tenga en cuenta en nuestras publicaciones el dar a conocer leyes y proyectos promulgados por la República.

Hemos conocido los esfuerzos de la COSL para conseguir emisiones radiofónicas destinadas a los trabajadores españoles.

El Congreso estima llegado el momento de que la COSL disponga de emisoras en determinadas áreas geográficas al objeto de que la voz del sindicalismo libre llegue a todos los trabajadores del mundo.

Sería conveniente reimprimir los Estatutos Generales de la UGT de España, respondiendo al deseo expresado por las Secciones.»

Sañudo (Mácon) se manifiesta en pro, principalmente en relación con los Estatutos de la UGT de España. Acto seguido, queda aprobada el texto de la Ponencia.

Ponencia Política. Jimeno lee el dictamen que ésta Comisión presenta por unanimidad, caso poco frecuente en nuestros Congresos, es decir, sin voto particular. Después comenta el texto y hace consideraciones al respecto, sobre la economía de España y la política en relación con la CNT, y propugna la unión, de acuerdo con el espíritu de la Ponencia, con las fuerzas democráticas. Pero debemos tra-

bañar sin esperar, ya que somos un poco la esperanza de todos.

Se abre debate sobre el problema político. Intervienen los compañeros Díaz Antuña (Tours), Solana (Burdeos) y Torquemada (Méjico).

Díaz Antuña examina la alianza con Solidaridad de Trabajadores Vascos y los medios y elementos de la Comisión Ejecutiva para estos tratos.

Torquemada, por la Ponencia, dice que sobran palabras y que no puede ni debe ser tratado por el Congreso; que la Ejecutiva cree los organismos necesarios y resuelva los problemas de alianza, defendiendo la Ejecutiva las características de la U.G.T.

Dice Díaz Antuña que él no crea ningún problema; que lo va a facilitar.

Solana (Burdeos) habla de que la U. G. T. está en España y que se debe coordinar el interior y el exterior. Manifiesta sentir inquietudes por la relación entre dentro y fuera. Dice que no ha firmado el texto de la Ponencia y explica por qué.

Torquemada (Ponencia) expone que todos somos la UGT de España y que todos los elementos de aquí han pulsado las opiniones del interior. Debemos trabajar con la conciencia y la seguridad de liberar a España y a los trabajadores de España.

Ocupa la tribuna Llopis. Empieza diciendo que los compañeros del interior oportunamente dieron la representación de todos a los compañeros del exterior. Al decir «de todos», señala que la dirección de la UGT reside hoy en Istres. Después habla del Pacto de París, que califica de mucha importancia, que aporta un hecho nuevo y que más que pacto es un acuerdo moral. Pasa a hablar de los estados de opinión en sazón en el interior.

Añade que los demócratas cristianos son accidentalistas.

La presidencia pregunta: ¿Se aprueba la gestión de Solida-

dad? Contesta la asamblea que sí.

A continuación, mientras llegan más dictámenes de Ponencias para discutir, el compañero José Luis Pena, del Partido Socialista argentino, es invitado a tomar la palabra. Empieza comentando la acertada intervención del compañero Llopis en el reciente Congreso de la Internacional Socialista, celebrado en Hamburgo, repite una frase allí pronunciada por Llopis: «Los Gobiernos pasan; los partidos no pasan por ellos, éste seguirá estancado. Hay pueblos que sufren la historia y otros que la hacen. España la hace con vosotros. Franco tiene el apoyo de los capitalistas, respalda a los hombres libres. Dice el orador que ellos, los argentinos, han luchado también contra los sables y las sotanas. Tras hacer una referencia al desastre económico en que se desenvuelve la España actual, termina haciendo un elogio de nuestra política.

El presidente Barona agradece estas cordiales expresiones y hace unas consideraciones en relación con lo dicho por José Luis Pena.</

Repensando la doctrina

La concentración económica

ENTRE las tesis clásicas del Socialismo que deben repensarse, Jules Moch (1) nos propone: «Del mismo modo, la tesis de la proletarización de las clases medias, consecuencia inicial de la concentración, aparece superada desde que el motor individual — y no colectivo — a esencia eléctrica — y no a vapor — permite y provoca el renacimiento de una artesanía modernizada.»

Por César Barona

El artículo de Jules Moch «Hay que repensar la doctrina» (4) reproduce, con sesenta años de distancia, las ideas de Bernstein que resume, en el párrafo anterior, Rosa Luxemburgo. La evolución posterior del capitalismo demostró hasta la saciedad cuán arbitrarias eran las concepciones referidas, según resultaban de las estadísticas de entonces, era palmaria la concentración económica; después ha progresado mucho el capitalismo por ese camino y, en la actualidad, bastará referirnos al trabajo de Jacques Germain «El Capitalismo Contemporáneo», publicado por el mismo Grupo de Estudios Doctrinales que preside Jules Moch, para poner en evidencia la inconsistencia de la pretendida tendencia desconcentrador del capitalismo actual.

que un mayor capital facilita mejores condiciones económicas a uno pequeño. Como ejemplos de concentración económica en escala mundial, Germain cita: «El grupo Unilever controla 516 sociedades que emplean 250.000 obreros y que ha realizado en 1958 un volumen de ventas de 1.540 millones de millones. El grupo Philips emplea 174.000 obreros, con una cifra de venta de 450 mil millones, sin contar las sociedades filiales... Los grupos petroleros mundiales han tenido en 1958 ventas comprendidas entre 200 y 1.200 millones de millones. —Ciertos grupos europeos son más modestos: el grupo Siemens tiene 386 mil millones de ventas, a los que se agregan 40 mil millones de ventas entre las sociedades del grupo.» Etc., etc.

Del mejor rendimiento económico de la gran empresa da una idea también la concentración de exportación. Germain cita estadísticas del ministerio de Finanzas de las que resulta que del conjunto de la economía francesa, las empresas que han vendido más de mil millones, en 1955, representan: 0,15 por 100 del total de empresas; 41 por 100 de la cifra de ventas; 45 por 100 del beneficio real.

Los sectores más concentrados son los de la gran industria, en los que las empresas con más de mil millones de ventas representan: en la siderurgia, 98 por 100 de las ventas y 93 por 100 del beneficio real; en la metalurgia general, 97 por 100 de las ventas y 90 por 100 de los beneficios; en los transportes marítimos, 88 por 100 de los ingresos y 90 por 100 de los beneficios; etc., etc.

La ley de la concentración económica significa la concentración del capital, y exige cierta concentración que acabamos de exponer. En los ejemplos de concentración técnica es grande; si la concentración económica es más difícil cuando hay descentralización técnica, ello no quiere decir que no se produzca también en estos casos y como ley general a medida que el capitalismo progresa. El pequeño comercio sucumbe frente a las grandes empresas con multitud de tiendas y grandes establecimientos de ventas múltiples. Estos, que hemos conocido con carácter artesanal, sobre todo en los servicios de hostelería, restauración, tintorería y limpieza de vestidos, salas de espectáculos, etc., aparecen cada día más bajo el dominio de grandes empresas.

La única novedad que introduce Jules Moch en este debate inaugurado hace setenta años, estriba en querer hacer jugar al motor eléctrico, nueva forma de energía en la industria, un papel que no podían jugar las grandes máquinas de vapor. La máquina de vapor — viene a decir Moch — se caracterizaba por su peso, gran potencia y alto precio; sólo se adaptaba a grandes fábricas y obligaba a la concentración; mientras que los motores eléctricos, mucho más económicos y de menor potencia, permiten la resurrección del pequeño taller.

Olvida Jules Moch, con ese razonamiento, que si hay ventajas para el pequeño taller con el empleo de la energía eléctrica, existen igualmente o más acusadas en la gran industria que también ha reemplazado las grandes máquinas de vapor por los motores eléctricos o eléctricos para cada máquina. Mas, ¿divirtió ya «que la fuerza motriz, venga del hombre o de otra máquina, no cambia el fondo de la cuestión» (6). «La máquina de vapor no revolucionó la industria. Fue la creación de la máquina-herramienta la que hizo necesaria la máquina de vapor completamente transformada.» «De la máquina arcaica la revolución industrial, cualquiera que esa sea la fuerza motriz que la pone en movimiento.»

Las primeras máquinas fueron hechas a mano. La gran industria fue el fruto de su destino cuando logró «producir máquinas por medio de máquinas» (5). Si la pequeña industria tuviera, gracias a la electricidad, alguna ventaja sobre la grande, pronto debería desaparecer por no poder crear ella misma su propio fundamento, es decir, el motor y la máquina que le ha dado la existencia. Pero además, la ventaja de la gran empresa sobre la pequeña, más que del empleo de las diversas formas de energía o de distintas clases de máquinas, se deriva de la racionalización u organización en mejores condiciones las materias primas y del sistema de distribución o venta de los productos. Todos estos problemas son resueltos con más eficacia, economía y rendimiento por la gran empresa.

Hacia unas semanas falleció en el exilio, en Nueva York, a los 78 años de edad, Israel Tseretelli. Había sido uno de los más prominentes miembros del viejo Partido Socialdemócrata Ruso, habiendo participado muy activamente en los trabajos de la revolución socialista registrada en dicho país tendentes a derribar a, despojar a, y a expulsar a, al régimen zarista, hasta en el de 1917 que terminó con aquel régimen.

Tseretelli es de origen georgiano; fue diputado en la segunda Duma y líder en ella del grupo socialdemócrata. Durante la revolución imperial era ministro de Tseretelli, con otros colegas, fue deportado a Siberia para trabajos forzados. Más tarde, en la revolución de 1917 que derribó al zarismo, era uno de los principales dirigentes del Soviet de los Trabajadores de Petrogrado (después del Lenín); ocupando en el que los socialistas de tendencia democrática eran mayoría. Sus opiniones en este orden le guale-

Revelaciones La intervención extranjera en la guerra civil española

La observación de Clemenceau relativa a la victoria aliada de 1918 —«los Aliados navegaron hacia la victoria en un mar de petróleo»— tiene aplicación directa al conflicto español. Así Robert Sencourt, el elocuente e imparcial historiador de los ejércitos de Franco, dice que «Francisco no podría haber ganado la guerra sin petróleo; el petróleo de América que le dio el crédito la Standard Oil (R. Sencourt, «Spain's Ordeal», New York, 1940, pag. 339).

«Ninguno de los Gobiernos que apoyaban la No Intervención, ni tampoco los Estados Unidos, plantó el problema de los suministros de petróleo. A pesar de la insistencia con que Washington hablaba de neutralidad... fue éste generosamente suministrado por la Standard Oil» (Sencourt, op. cit., pag. 351).

Harold Cardoza, el correspondiente del diario de Londres «Daily Mail» en el cuartel general de Franco, informó lo siguiente en relación con el petróleo de los rebeldes: «Veinticuatro horas después del comienzo de la rebelión, vi un inmenso tren trepando por la pendiente que conduce de Briviesca a Burgos. Estaba compuesto por tanques de petróleo. El Gobierno nacionalista recibió amplios suministros de petróleo a crédito. Esto fue debido al hecho de que financieros inteligentes se dieron cuenta de que los nacionalistas iban a ganar.» (Harold Cardoza, «March of a Nation», New York, 1937, pag. 18).

Pero la historia de los suministros de petróleo es apenas ambigua. Así Herbert Fels, consejero en Asuntos Económicos Internacionales

del Departamento de Estado desde 1931 a 1944, revela en su autorizada obra «The Spanish Story» (New York, 1948, pag. 69): «Las amplias exportaciones de petróleo de los Estados Unidos a España fueron arregladas principalmente por la Texas Company. Esta compañía concluyó en julio de 1935 un acuerdo para suministrar a la dirección de Rieher, el Gobierno español, Campesa.

Cuando un año más tarde comenzó la rebelión contra el Gobierno, se encontraban cinco petroleros navegando hacia España. Rieher (el capitán Thorold Rieher, presidente de la compañía), ordenó que el petróleo fuera entregado a crédito al general Franco. Si guieron otros suministros, y algunos de los manifiestos de embarque fueron falsificados, declarando que estaban destinados a Francia —por cuyo delito la compañía fue multada con 22.000 dólares por la Tesorería americana—. Bajo la dirección de Rieher, la Texas Company siguió suministrando a Franco, arriesgando unos seis millones de dólares al resultado de la guerra civil. Después de la victoria de Franco la deuda fue pagada y el contrato renovado... Los suministros de petróleo de Texaco a España fueron los siguientes:

1936 344.000 toneladas, 1937 420.000 " 1938 478.000 " 1939 624.000 "

(Datos sacados del libro de Robert Garland Colodny «The Struggle for Madrid: The Central Epic of the Spanish Conflict 1936-1937», New York, Paine & Witman Publishers, 1958, pag. 150, nota n. 10).

¿Crisis del Socialismo?

«Las revelaciones de Kruschew relativas a algunos aspectos del gobierno de Stalin y los posteriores acontecimientos de Polonia y de Hungría han puesto de relieve con nueva fuerza la dificultad del camino de un país atrasado hacia una sociedad más rica. Pero es simplemente una forma de «sello de la personalidad» a la inversa, sobre todo en los comienzos y errores cometidos en la Unión Soviética antes de la segunda guerra mundial. Este y Sudeste de Europa después ésta, a las pérdidas personales de Stalin, Bria y sus colaboradores. La cosa no es tan simple; y es perfectamente comprensible el sentimiento general de que la responsabilidad de lo que han hecho los dirigentes debe atribuirse al «sistema entero».

Sin embargo, sería un grave error deducir de todo esto que el «sistema entero» que debe ser repudiado es el socialismo. Porque no es el socialismo el responsable de las maldades de Stalin y sus marionetas, sino el sistema político surgido del esfuerzo por un país atrasado, amenazado desde fuera y con una grave resistencia interior. El que tal sistema político surgiera en las circunstancias que predominaban en Rusia después de que Hitler tomara el poder y en los países del Este y Sudeste de Europa durante los años de la guerra fría, no es ninguna prueba de que el sistema económico socialista sea por definición un sistema de terror y de represión. Lo que significa —y esta es una lección histórica de suprema importancia— es que el socialismo tiene una tendencia incontestable a convertirse en un socialismo atrasado y subdesarrollado.

Lo que ha ocurrido en la Unión Soviética y en los países del Este de Europa confirma la fundamental proposición marxista de que el carácter general de la vida social, política e intelectual está determinado por el grado de madurez de los recursos productivos de la sociedad. Pero no deja caer la menor duda sobre la racionalidad, la

deseabilidad y la potencialidad de una transformación socialista del mundo occidental. Por el contrario, acentúa su urgencia desesperada. Porque una sociedad socialista en los países avanzados no se vería forzada a emprender «marchas forzadas» el camino de la industrialización, ni tendría que detraer del consumo popular una proporción considerable de rentas miserablemente bajas.

Una tal sociedad socialista, no solamente atacaría de frente el despilfarro, la irracionalidad y la actual degradación cultural y moral de la civilización, sino que dejaría además caer todo su peso para resolver el grave problema de necesidad, hambre y miseria en las partes subdesarrolladas del mundo. Una vez establecido firmemente el socialismo en el Oeste, destruiría para siempre las bases de la opresión social y política que marcó el advenimiento del socialismo económico en los países del Este.

Por todo esto, para nosotros, socialistas occidentales, es ahora el momento en que es necesario —como nunca lo fue anteriormente— de reitar nuestra dedicación a la causa de la razón, el progreso y la libertad, de redoblar nuestros esfuerzos para hacer avanzar la causa del Socialismo. Porque el destino de la humanidad depende del resultado de estos esfuerzos tanto en el Este como en el Oeste. Solamente este esfuerzo puede devolver la dirección moral, ideológica y política del mundo a los países económicamente más avanzados, que actualmente la han perdido. Solamente el progreso de los países más avanzados y su democracia socialista pueden terminar con el indecible sufrimiento al que parece condenada la humanidad».

(Paul A. Baran profesor de Economía en la Universidad de Stanford, California, «The Political Economy of Growth», Londres, John Calder, 1957; prefacio, pgs. VII, VIII y IX.)



Muerte de Tseretelli

Hacia unas semanas falleció en el exilio, en Nueva York, a los 78 años de edad, Israel Tseretelli. Había sido uno de los más prominentes miembros del viejo Partido Socialdemócrata Ruso, habiendo participado muy activamente en los trabajos de la revolución socialista registrada en dicho país tendentes a derribar a, despojar a, y a expulsar a, al régimen zarista, hasta en el de 1917 que terminó con aquel régimen.

Tseretelli es de origen georgiano; fue diputado en la segunda Duma y líder en ella del grupo socialdemócrata. Durante la revolución imperial era ministro de Tseretelli, con otros colegas, fue deportado a Siberia para trabajos forzados. Más tarde, en la revolución de 1917 que derribó al zarismo, era uno de los principales dirigentes del Soviet de los Trabajadores de Petrogrado (después del Lenín); ocupando en el que los socialistas de tendencia democrática eran mayoría. Sus opiniones en este orden le guale-

De España

(Viene de la cuarta pag.) espiritual de la infancia española, así lo impone el decoro y la dignidad insultada y despreciada del Magisterio español.

En España nunca estuvo bien retribuido el Magisterio. Por eso se hizo proverbial la miseria de los maestros. La República hizo un esfuerzo considerable tendente a dignificar la enseñanza primaria, aumentando el valor social de la escuela y del maestro, aumentando los honorarios en este y ampliando el número de los centros de enseñanza. Pero ni siquiera la República, haciendo mucho, hizo todo lo que el maestro y la enseñanza necesitaban.

La «crucjada» franquista, entre otros méritos, se puede apuntar el de haber retrotraído la escuela y el maestro a una situación precaria a la que padecían en el periodo anterior a la primera guerra mundial. Si hubo un breve tiempo durante el cual el maestro no se podía presentar como paradigma del funcionario mal pagado, del funcionario prolijo y amiserado, la «crucjada» lo reconquistó: toda su significación al gallo de medir la miseria, según el cual pasar más hambre que un maestro de escuela equivalía a la más aguda de las miserias inmerecidas.

Los reinos de taifas en la economía

Si los Sindicatos verticales no sirven para defender a los trabajadores, no se puede negar su amor a las estadísticas. El Sindicato Nacional del Seguro ha redactado un informe donde se da cuenta del número e importancia de las entidades que practican el seguro privado, que asciende a 520. La suma se descompone en 198 sociedades anónimas, 253 mutualidades y 69 compañías extranjeras. Todas ellas, en conjunto, recaudaron en 1957 primas cifradas en 6.500 millones de pesetas. El promedio de recaudación se calcula en 12 millones por empresa al año. De todas ellas, sólo 46 entidades recaudan más de 40 millones al año. Lo grave es que hay 273 entidades que recaudan menos de dos millones al año, seguido de otro lote de 74 entidades que recaudan menos de cinco millones en el mismo periodo de tiempo. Todo este tinglado de los seguros ocupa 21.000 empleados y 210.000 agentes.

El panorama que nos ofrece esta rama del grupo de los servicios en la economía nacional, es otro ejemplo de los dos pecados capitales de nuestra economía: el gigantismo mono-oligopólico y la atomización, el parcelamiento, los reinos de taifas. Así sucede en la industria, en la agricultura y en los servicios, pues por lo que se refiere a las compañías de seguros, la quinta parte de las 520, es decir, 111 entidades, recaudan el

Pascual Tomás

(Viene de la cuarta pag.)

la liberalización de nuestras importaciones y exportaciones con la misma rapidez que los seis países miembros del Mercado Común Europeo.»

Aunque lo merecen, nos abstendremos de hacer comentarios a los pasajes transcritos. Nuestros comentarios serían demasiado embarazosos para quienes se han ocupado en examinar el problema español desde un punto de vista que ellos toman por positivo y que les permite proporcionar una ayuda económica al régimen franquista. Quiénes en tal forma proceden, ni siquiera se dan cuenta de que la ayuda económica al régimen de Franco está destinada a perderse en la arena, pues sirve solamente los intereses exclusivos de la dictadura. Mientras tanto, el pueblo español observa en silencio a quienes voluntariamente han asumido el papel de defender las libertades humanas, aunque en los hechos se unen a sus opresores, desfilando en su compañía.

Quiénes ayudan a Franco deben meditar en lo que pudo haberse producido en España, bajo el pretexto de la huelga general organizada y preparada por el imperialismo ruso. Recordemos lo que ocurrió en España en noviembre de 1958. Es verdad que en el país existen fuerzas democráticas, pero están encadenadas como Prometeo, aunque tienen confianza en su propio destino.

Si llegase a convenir a la política internacional de terror y absorción que lleva a cabo Rusia, ésta se aliaría a la dictadura franquista de igual manera que se alió al fascismo alemán para debilitar y tratar de destruir, a costa de cualquier medio, a la democracia en el mundo. Conscientes de nuestro deber, nosotros lanzamos nuestra voz de alarma al mundo civilizado, haciendo un llamamiento particular al socialismo libre, al actual decimos que en la hora actual el objetivo más urgente que debe perseguirse es el de la liberación de España.

(«Mundo del Trabajo Libre», órgano oficial de la CIOA, el movimiento obrero hispanoamericano, México, agosto 1959).

ACOTACIONES

80 por 100 de las primas recogidas en el curso de cada año, quedando el 10 por 100 para el resto, que suman 409 entidades. He aquí un grupo de empresas cuya existencia difícilmente se justifica. Sobre todo, he aquí una actividad que necesita ser nacionalizada o por lo menos, depurada y sometida a una rigurosa ordenación.

Los de la feria y la estabilización

Según Fernández Illera, cronista bilbaíno de «El Economista», los comentarios en torno al plan de estabilización no son muy halagüeños para la nueva política económica. Unos esperan subida, que suban los precios. Otros, que bajen. No que se produzca una baja general, sino de algunos artículos. Por ejemplo, se espera que baje el precio de los automóviles y la maquinaria y piezas eléctricas. Los que desean comprar auto y las empresas del sector eléctrico se muestran contentos. «Hace falta recordar que no se encuentran entre ellos los obreros de la industria, y los asalariados del campo y los funcionarios? Cada uno nos habla de la feria como le va en ella.

Las restricciones del crédito preocupan a muchos. Suprimen o reducen el descuento creará serias dificultades de tesorería a las empresas que operan o venden a 60 ó 90 días de plazo para el cobro de lo vendido. Las restricciones del crédito frenan la terminación de las obras empezadas, impiden empezar otras nuevas; se cae en la recesión. La industria navegará una de las más afectadas. De ella dependen muchos obreros, mu-

chas industrias de transformación. La gente se ha encogido. Hablamos de la gente adinerada. Ha retirado su dinero de la Banca, sus cuentas corrientes se contraen. El dinero se oculta. Dios sabe dónde. Las Bancas, algunos Bancos, ya pagan un interés del 4 por 100 en cuentas corrientes a la vista. «Durará este miedo? El Gobierno ha multiplicado las disposiciones estimulantes para que no se oculte; pero la gente oculta la faltriquera y, como el cazador, se ha puesto a la espera.

No hay quien se las prometa muy buenas con la estabilización. Pero el optimismo parece hallar su hogar dentro de ella. Todo o casi todo se explica en este pánico mundo. La liberación del comercio español abre posibilidades que antes no existían para los que consideran el mercado español como una buena feria. Y una vez más, recordamos el refrán: cada uno habla de la feria como le va en ella.

El dicho vale para el Gobierno. La apertura de créditos exteriores, la entrada en la O. E. C. E., galvanizan su vacillante existencia. No hay caridad en ello. No se trata de un ejemplo de solidaridad internacional. Es la política del misionero que posibilita indirectamente la concesión de préstamos a un Estado pobre para que, disponiendo de dinero, pueda comprarle armas y municiones. Es una operación doblemente ventajosa: gana alquilando el dinero y se obtienen grandes beneficios vendiendo las armas.

J. B.

La España franquista y las ayudas que le prestan

UNA IMPRESION ALEMANA

El conocido semanario alemán «Die Welt», en un trabajo suscrito por su correspondiente en Madrid, que dedica en su edición del 26 de julio último a este asunto, comentando principalmente las medidas que al respecto ha adoptado el Gobierno de Madrid, dice:

De parte extranjera, y en particular alemana y norteamericana, le fue agredida muchas veces al Gobierno la conveniencia de prescindir de las disposiciones ahora desaparecidas, por el retardar, en combinación con la falta de capital propio, el ritmo de industrialización del país. La resistencia fue, sin embargo, considerable, ya que una modificación de la ley de estabilización significaría la rotura con la orientación seguida hasta ahora, inspirada en el principio del nacionalismo económico. Por consiguiente, la nueva ley puede ser considerada como una medida revolucionaria. Con ella empieza un nuevo capítulo de la historia político-económica española.

minantes de las facilidades que ahora se van a al dinero extranjero, que es la restricción de créditos que el Gobierno, en política de ahorro, se ha visto obligado a disponer, creando tal escasez de capital que sin las inversiones extranjeras se produciría el colapso.»

Declara el secretario de una Federación sindical italiana:

Diversos periódicos italianos han publicado, además de la oportuna información y de comentarios al respecto, la opinión manifestada por el secretario general de la Union Italiana dei Lavoratori (U.I.L.), compañero Italo Vigilanesi, quien, al serle preguntado, se ha expresado en estos términos:

«El movimiento sindical democrático italiano e internacional no pueden acoger con satisfacción la noticia. Existen profundas desconfianzas, ampliamente justificadas, de los Sindicatos democráticos respecto a la España franquista. No solamente desconfianzas de orden político, causadas por el régimen totalitario y liberticida, por las sistemáticas persecuciones de los frecuentes detenciones de dirigentes del movimiento obrero, sino también la propia situación económica española la que no puede dejar de despertar preocupaciones.

Los Sindicatos democráticos están ciertamente en la vanguardia del programa de ayudas a las zonas deprimidas. Mas cuando existen condiciones de malestar económico ligadas a situaciones de régimen, como en el caso de España, es bastante difícil pensar que las ayudas del mundo libre puedan transformarse en mayores salarios y en mejores condiciones de vida.»

MOVIMIENTO OBRERO INTERNACIONAL

SINDICALISMO POR RADIO

La gran central sindical norteamericana AFL, transmite diariamente por radio un noticiero obrero por las antenas de la American Broadcasting Co., corriendo este servicio a cargo de los compañeros comentaristas Alvin Karp, Morgan y John W. Vandercorp. Anteriormente, el servicio ALP-CIO que volvía a poner en marcha, como anécdota de ese diario informativo, el noticiero radio de los problemas que se presentaban en la industria. Este servicio especial, que durará por lo menos todo el verano y estará a cargo del veterano locutor George Ansbro, efectúa sus emisiones los días martes, jueves y el domingo a las 7.30 horas locales.

LOS METALURGICOS Y MINEROS DE AUSTRIA

En Viena se ha reunido en su V Congreso ordinario la Federación Austriaca de Obreros Metalúrgicos y Mineros, durante las deliberaciones tres días. Se hizo un detenido examen de las actividades desarrolladas en el curso de los tres años transcurridos desde el Congreso anterior, y se tomaron resoluciones acerca de los problemas que se presentaban para el futuro inmediato. Entre las realizaciones del último trienio cuentan la obtención de un pequeño de vacaciones equivalente a cuatro salarios semanales para todos los obreros metalúrgicos y mineros, la introducción de la semana de 45 horas, el aumento de los salarios mínimos en un 17 por 100. Hizo una interesante exposición sobre el papel de los Sindicatos de la Federación, Karl Masel, insistiendo sobre la necesidad de estrechar los lazos entre el militante y su organización y de penetrar más en la influencia sindical en las familias. Se escuchó luego un notable discurso de míster de Economía de Asuntos Sociales, Anton Prochek

de tonos muy alentadores para los asalariados. Adoptaron, diversas resoluciones de carácter político y sindical y seguir logrando nuevas mejoras.

La Federación obrera cuenta actualmente más de 270.000 afiliados, de ellos 40.000 mujeres y 26.000 adolescentes.

Con menos obreros ocupados, más producción colectiva e individual

Nuestro compañero belga Arthur Gallix, que sigue en la punta de la lucha socialista y obrera de su país como siempre, examinando en el semanario «L'Action», de Charleroi, problemas de producción burocrática en los seis países de la CECA, escribe la siguiente nota-comentario:

«Debido a las dificultades de salida de la producción carbónica, el rendimiento por puesto en las hulla de la Comunidad ha crecido aproximadamente en un 10 por 100 durante estos dos últimos años. En Alemania, el rendimiento por puesto ha crecido en un 1.892 a 1.890 Países Bajos... 1.497 a 1.521 Países Bajos... 1.541 a 1.720 Alemania... 1.555 a 1.642 Bélgica... 1.800 a 1.797 Italia... 1.150 a 1.523 Francia... 1.892 a 1.890 Italia... 1.957 a 1.939 Países Bajos... 1.497 a 1.521 Países Bajos... 1.541 a 1.720 CECA... 1.541 a 1.720

Homenaje póstumo

En Orihuela, perla del Segura, en la Oleza de Gabriel Miró, cuna del inmortal poeta Miguel Hernández, a la sombra de sus palmerales, que le dan por cierto un tono más oriental que a la urbe en que vivo, dejó de ser en la mañana del día 30 del pasado Saturnino Cebrán Celestino, que fue uno más de los supervivientes de aquella República que en el 39 naufragó en el mar de la indiferencia internacional y estuvo exiliado hasta hace escasamente mes y medio, en que decidió volver a la patria para morir rodeado de los suyos y descansar en un lecho bajo los naranjales.

Días antes de morir y en ocasión en que la Agrupación Musical que él dirigiera en un tiempo pasara ante su domicilio, hizo un alto e interpretó una pieza que supo agradecer con ojos llorosos el recién llegado. Como formó parte de la religión de los hombres buenos, trabajadores y honrados, llevó el exilio con estoicismo, dejó para otros materiales que se le ofreciera y perteneció en un tiempo a la UGT, es por lo que —aparte la amistad— ha merecido de mí este homenaje, que opino lo harán suyo también muchos de los que no olvidan cuando, desinteresadamente, aportaba su colabo-

ración a la mejor brillantez de aquellas representaciones del teatro castellano que en un tiempo tanto atraían a los españoles a nuestra Sala del Boulevard Sebastopol.

Su entierro, verificado el mismo día de su fallecimiento, constituyó una verdadera manifestación de duelo en el que iban confundidos hombres de todas las clases sociales y estoy seguro de que también de todas las ideas.

Maestro: Ya no nos delatarás con las notas musicales arrancadas a un viejo pianol. Sensibles al dolor ajeno, vayas en estas líneas la manifestación de nuestra pena a los familiares, creyendo interpretar también el sentir de sus paisanos esparcidos como exiliados en todos los Continentes. Antonio GUBI.

NUOVO SISTEMA DE PENSIONES EN SUECIA

El Parlamento sueco ha aprobado recientemente un nuevo sistema de pensiones de retiro para la vejez. Cubre no sólo a los empleados y obreros asalariados, sino también a los pequeños artesanos y comerciantes.

El Fondo correspondiente se alimentará por aportaciones patronales, gubernamentales y de los beneficiarios. La edad del retiro es fijada en 67 años. La nueva ley de pensiones entrará en vigor el 1 de enero próximo. En Suecia se la llama «Ley Geijer», por ser Geijer, presidente de la Federación nacional de Sindicatos (L.O.), también de la CIOA, su principal promotor.

(1) EL SOCIALISTA del 28-5-59. (2) Ed. Gallimard, 1953. (3) «La Revolución proletaria y su programa». (4) EL SOCIALISTA del 28-5-59. (5) «La Revue Socialiste» n. 124, julio 1938. (6) «El Capital», CH. XII, Maquinismo y gran industria.

Desde España

Ha muerto Fernando Arias Parga

Este nombre, poco «sonoro», posiblemente no diga nada a muchos militantes del exilio; pero a los que hemos pasado en el interior de España la terrible represión de estos últimos veinte años, representa y dice mucho la pérdida de este magnífico compañero y nos deja sumidos en tristeza y amargura.

Porque no hemos perdido un simple compañero y excelente amigo; hemos perdido además un militante de una vida extraordinaria que dejó huella muy difícil de llenar y que ahora y en el futuro era muy necesario para el Partido Socialista por su capacidad, ponderación y talento poco comunes.

Los que le conocíamos y después hemos convivido con él en las prisiones y en la lucha contra el franquismo, conocimos muy a fondo a este hombre buenísimo en todos los aspectos y pudimos contrastar constantemente su inquebrantable dignidad, su modestia y bondad desbordantes; su lealtad, disciplina y valor puestos de manifiesto en muchas ocasiones, y la gran ilusión que sentía al ver a España nuevamente libre, ilusión y esperanza que nos la repetía una vez más pocos días antes de morir.

Estas virtudes y la entereza que ponía de hielero en todos sus actos, hicieron que su nombre brillase a gran altura entre el joven profesorado español y le valieran el cariño y la plena confianza de los otros compañeros que lo conocían y también el respeto y la amistad sincera de muchos de sus adversarios, que no podían menos de reconocerle y rendirle un homenaje en todo momento demostrando cómo debe ser un socialista...

Era un contraste perfectamente ante tanto «hueco» y vanidoso como hemos soportado y tenemos que soportar aún, y su generosidad y ausencia total de ambiciones realzaban aún más su enorme personalidad.

Su pérdida se suma a la de tantos militantes que hemos visto morir sacrificados por el odio falangista, y no dudamos en unir su nombre y su recuerdo al de aquellos que supieron dar muestras de lo que era y debe ser un dirigente y un militante del Partido Socialista Obrero Español: Julián Besteiro, ejemplo de dignidad y desprecio a la barbarie; José Gómez Osorio, nuestro inolvidable y magnífico presidente; Ricardo Zabalza, el más extraordinario caso de sacrificio y valor, de rectitud de conciencia, abnegación y compañerismo, y de tantos otros que vimos desaparecer.

Fernando Arias era un caso poco corriente de capacidad y amor al estudio y al trabajo, y estas cualidades y sus virtudes lo elevaron hasta llegar a ser uno de los más eminentes.

Fernando Arias era un caso poco corriente de capacidad y amor al estudio y al trabajo, y estas cualidades y sus virtudes lo elevaron hasta llegar a ser uno de los más eminentes.

De España

ACOTACIONES

Por J. B.

Problemas de la enseñanza

Los maestros de primera enseñanza huyen de las escuelas públicas porque están mal pagados. En 1938 pidieron la excedencia de 6.000 maestros. ¿Por falta de vocación o por falta a la profesión? Huyen de la escuela porque el Estado franquista no se contenta con reducir, hasta hacerlos miserables, los salarios de todos los trabajadores, sino que, además, aplica el mismo método a los funcionarios públicos, por consiguiente, a los maestros.

El delegado nacional del segundo Sindicato Español del Magisterio denuncia la escandalosa situación salarial de los maestros afirmando que la retribución media de los miembros del Magisterio se cifra en 2.100 pesetas por mes; pero que el 77 por 100 devenga honorarios inferiores al promedio de 2.100 pesetas. Se da el caso de que un maestro sólo cobra al mes 1.672 pesetas y 35 céntimos. Es decir, 49 pítos por día. Cuando los nuevos cuestan caros, apenas se puede comprar con esos honorarios media docena. Al precio que anda la carne, se compra medio kilo de primera, ¡pone una pica en Flandes!

Si el campesino abandona el campo en busca de empleo para todo el año, el maestro abandona la escuela en busca de plazas mejor remuneradas. La descripción es tan intensa cobra al mes 1.672 pesetas y 35 céntimos. Es decir, 49 pítos por día. Cuando los nuevos cuestan caros, apenas se puede comprar con esos honorarios media docena. Al precio que anda la carne, se compra medio kilo de primera, ¡pone una pica en Flandes!

A los jefes sindicales no se les ha ocurrido otra solución que la de crear un «seguro pa-

la cabeza a los pies, hasta el extremo de que era muy difícil reconocerlo, ni su entereza ante Gómez Osorio cuando al acercarse a saludarlo le dijo: «Compañero Osorio, tiene usted que cuidarse mucho, porque necesitamos al presidente y al hombre comprensivo que es usted. Estoy a sus órdenes y dispongo de mí para lo que usted pueda ser necesario».

Y decía estas palabras en un estado que no le permitía ni tenerse en pie, y cuando un gran amigo nuestro, médico y excelente luchador republicano, nos avisaba que podía hablarle el corazón, pues le sometieron a tales torturas que le habían afectado grandemente, si bien entre todos los compañeros pudimos conseguir los medios para que se recuperase.

Y ha muerto dejando a los suyos la tierra y el sol, cuando a poco que hubiese querido y sabido adaptarse, posiblemente estaría con vida; pero Fernando Arias no sabía vivir sin dignidad, ni a costa de bajezas o comodidades.

Quisiéramos que llegase la manifestación de nuestro sentimiento y la tristeza que experimentamos todos a su buena madre y hermano residentes en Méjico, esa gran madre que tanta abnegación puso en salvar y cuidar a su hijo durante los años de prisión que padeció, y ese hermano que también conoce de los métodos que empleó la Falange en Galicia al principio de la sublevación y en la que fue sacrificado su padre.

Y que tengan la seguridad de que el recuerdo de Fernando Arias Parga perdurará en la memoria de todos los militantes y amigos que lo conocieron.

LUCÁS

Comentario

Madurez económica

EL ministro de Comercio, don Alberto Ullastres, ha pronunciado un discurso en la Feria de Muestras de Bilbao, prosiguiendo su costumbre de hablar en las ferias importantes. Los discursos deben ser apropiados a los actos; y los actos, como las cosas, deben tener el carácter que les corresponde. De ahí que un discurso de feria —no lo decimos con intención peyorativa— no debe ser triste ni demasiado grave. Por eso, el ministro, en el comienzo de su disertación, ha advertido que para exponer el famoso Plan de Estabilización Económica, trataba de presentarlo «desde un punto de vista diferente para hacerlo más agradable al paladar». Y aunque el punto de vista no tiene gran cosa que ver con el paladar, sino más bien con los ojos, la intención del señor Ullastres está clara para los buenos entendedores.

Un orador que lo ha precedido —el vicepresidente de la Cámara de Comercio de Bilbao— ha llegado a decir que el proceso inflacionario de estos pasados años caudillos ha sido «paraiso de logros y especuladores». El señor Ullastres, refiriéndose a estos favorecidos del régimen, ha dicho que es justo pedirles ahora «un esfuerzo y un sacrificio» para ayudar al Plan de Estabilización. Vamos a ver si responden. Verdaderamente, España tiene la tradición de los bandidos generosos; pero aquellos eran otros bandidos.

En su interés por dorar la píldora, no ha llegado el señor Ullastres a negar que aumentarán aún más los precios y también el paro obrero y que, por lo pronto, la situación de los españoles va a ir de mal en peor; pero ha procurado decirlo poco a poco. Primeramente ha hablado del «abache de estos meses»; después se ha referido a «unas pérdidas en este ejercicio y en una parte posible en los primeros meses del ejercicio próximo»; más tarde ha advertido que «sería triste que la recuperación no empezase exactamente en el momento que debería empezar», y hasta ha hablado con cierta prevención de los dos años siguientes...

Pero, al cabo de esos dos años, ¿qué es lo que pueden esperar los españoles de tercera y aún de segunda? Eso no está claro; mas parece que lo que les ofrece el señor Ullastres es algo así como lo que les ocurre a quienes por imposición médica se privan del tabaco. Los primeros meses de no fumar les producen una ansiedad molesta; luego viene la conformidad. Así, tras muchos meses de subir los precios y de bajar el valor real de los salarios, los españoles que viven —o que deberían vivir— de su trabajo, adquirirán la beatífica conformidad de no comer, de no vestir y de no tener vivienda. Será haber llegado al estado perfecto de la sobriedad española.

Eso es lo que el régimen providencial del Caudillo pide a su pueblo después de veintitrés años del glorioso alzamiento. A esa situación, «ABC», en un comentario al discurso, le llama «presente proceso de madurez económica». ¿Madurez? Es posible; y acaso esta maduración del régimen sea como esa agusanada madurez que hace caerse a los hijos.

Pereles GARCÍA

Explicación de una actitud contra las consignas del comunismo

EN el conjunto de las acciones llevadas a cabo por el pueblo español a fin de obtener su liberación, y con ella el ejercicio soberano de sus derechos cívicos, el 18 de junio de este año es fecha que debemos considerar como esencial para el porvenir inmediato de España.

Conscientes de sus derechos y de sus deberes, la democracia española se negó a seguir las consignas lanzadas por el comunismo internacional. Será difícil para el imperialismo ruso proyectar sobre España una suma mayor de medios tendientes a tratar de canalizar en su provecho las aspiraciones de justicia, de seguridad en el trabajo, de pan y de libertad que prevalecen entre los trabajadores ibéricos.

Durante semanas, la propaganda radiodifundida por el comunismo martilleó nuestros tímpanos anunciando la huelga general en España. Tal propaganda se basaba en el afán de completar la noticia, afirmando que las organizaciones sindicales y políticas de España, de esencia profundamente democrática, habían aunado sus esfuerzos para desencadenar un movimiento liberador. Como de costumbre, los comunistas realizaron su propaganda a bombo y platillo. Utilizaron y pretendieron abusar de la miseria del pueblo. Pero a ellos no les interesaba precisamente poner término a la miseria del pueblo español. ¿Qué le importa la miseria del pueblo español a Rusia? Bien sabemos que los comunistas no intentan liberar al pueblo español de su esclavitud.

Examinando el proceso de los acontecimientos en España, el observador imparcial no podrá dejar de encontrar la coincidencia confesada de una tolerancia real y efectiva a fin de favorecer los desórdenes, mientras al mismo tiempo el proyecto de represión legal apareció en el «Diario Oficial de las Cortes», con fecha 12 de junio de 1959, estrangulando los últimos vestigios de libertad que figuraban todavía en las leyes o edictos españoles.

El régimen franquista se proponía: 1) facilitar el desorden, y 2) promulgar nuevos textos legales de represión para estar en condiciones de presentar al Gobierno de los Estados Unidos el panorama del peligro comunista inflado a voluntad. Tal maniobra permitiría al franquismo, por una parte, reclamar una ayuda económica suplementaria, y por otra insistir en la necesidad de «pequeño detalle» de la tiranía en el país, a fin de hacer frente a los desórdenes, llevando a cabo actos de represión.

Con un sentimiento de profunda tristeza, los demócratas españoles se negaron a secundar una acción dirigida contra el franquismo. Y si procedieron de tal suerte fué por-

que no se dejaron poner el yugo de la hoz y el martillo, al aceptar a los comunistas como pretendidos liberadores. Pero los demócratas españoles, procediendo de tal mane-

ra, han hecho conocer al mundo entero su verdadera fuerza. La democracia española ha probado que se mantiene viva y que prosigue por su cuenta su acción clandestina contra la dictadura.

Por estas razones nosotros consideramos que el 18 de junio representa una fecha fundamental e inolvidable. El 18 de junio, un mito se esfumó. España comprobó que está en condiciones de liberarse de la dictadura de Franco sin que nadie pueda señalar que está en

Por Pascual Tomàs

El pueblo español que, como en todas partes, sirve de base a la democracia, desea ser libre y lo será. Deseamos que se nos comprenda bien, que todos aprecien desde un justo enfoque la decisión negativa de la Unión General de Trabajadores de España. Nadie debe imaginarse que nuestra negativa tendía a apoyar a la huelga comunista. Nosotros hemos dicho no a los comunistas porque proseguimos en nuestro combate contra la dictadura de Franco hasta lograr la liberación completa de España. Sin embargo, nos apresuramos a anunciar públicamente la existencia en

El encuentro Eisenhower-Castiella

El plan presidencial de encontrarse con los españoles, disgusta a Inglaterra

Por Don Cook

del Herald Tribune Bureau

LONDRES, 18 agosto. — La estancia de cinco días del presidente Eisenhower en Inglaterra toma el aspecto de un tour d'horizon relativamente vacío de problemas diplomáticos, salvo una sola nota discordante, que es lo referente a España.

Por alguna razón inexplicable el Foreign Office no ha sido consultado ni informado previamente por la Casa Blanca de la decisión de Washington de invitar al ministro español de Asuntos Exteriores, Fernando Maria Castiella, a ir a Londres para encontrarse allí al Presidente el 31 de agosto. Los ingleses sólo se han enterado por los periódicos de la visita del señor Castiella a su capital.

Extraña recepción a la vista

Afortunadamente, el Gobierno británico ha adoptado la actitud de tomar a la ligera lo que un portavoz oficial ha llamado «pequeño detalle» de importancia. Pero considerando el estado de las relaciones diplomáticas de Inglaterra con España, la decisión de Washington ha sido menos que diplomática, y fácilmente el señor Castiella podría ser objeto de una recepción poco cordial por parte de los sindicatos y de los laboristas.

Ningún ministro de Asuntos Exteriores de España ha sido recibido en Londres desde el comienzo de la guerra civil española, o sea desde cerca de 25 años. En estas circunstancias, sin ninguna preparación ni aviso previo, el Gobierno británico se ve forzado a recibir al ministro español de Asuntos Exteriores y a ofrecerle al menos hospitalidad, y un mínimo de cortesía, cuando apenas tiene nada que decirle ni ningún interés común con él.

Descontento en los ministros de la OTAN

El paso del ministro de Asuntos Exteriores por Londres y su cita con el presidente Eisenhower, no concuerda, según se ve, con el parecer de ciertos ministros miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, a los que se ha insinuado que la estancia del Presidente en Europa estará limitada y que no podrá atender demasiadas entrevistas.

Todo hace creer que la entrevista Eisenhower-Castiella será muy breve y de mera ceremonia. El secretario de Estado Christian A. Herter será el encargado de discutir todas las cuestiones que los españoles quieran plantear.

(De «New York Herald Tribune», edición de París, 19-8-59.)

España en la O.E.C.E.

Profundo disgusto por la ayuda prestada al franquismo

EL acontecimiento de nuestra integración en los medios económicos internacionales, ha producido un enorme desconcierto. Nadie sabe realmente nada. Los negocios están paralizados y el ciudadano medio no se explica cómo se va a llegar al equilibrio que se van anunciando, habida cuenta de las medidas que se van adoptando. Los dos decretos que aparecen hoy en la prensa, como el del alza en los precios de los transportes por ferrocarril de mercancías y viajeros y de los carburantes y lubricantes que a no dudarse han de influir directamente en el alza de los precios, trastornarán nuestra pobre economía familiar, reduciendo nuestro poder adquisitivo y, por tanto, el pobre nivel de vida que disfrutamos.

El ambiente que traté de reflejar en mis anteriores notas, subsiste hoy agravado extraordinariamente. Es difícil encontrar en los distintos medios sociales una persona medianamente satisfecha. La tónica general es el desconcierto, la desconfianza, la zozobra y el fundado temor a un porvenir duro e incierto.

En el aspecto político, la ayuda prestada últimamente ha producido gran disgusto. El conocimiento de los duros informes emitidos por los organismos económicos internacionales (los mismos que han suministrado los créditos) había hecho concebir en nosotros la esperanza de que se negaría a Franco la ayuda necesaria para evitar la caída de su abominable régimen, pero los de siempre han decidido salvar, una vez más, un sistema repugnante que nos tiene sumi-

dos en la mayor de las esclavitudes.

La Papelera Española ha cerrado sus fábricas del Grao, Burriana y Villanueva de Castellón; la industria de la madera atraviesa por una situación insostenible y, como consecuencia de esta profunda crisis, la industria del mueble pasa también por unos momentos difícilísimos. Debido a la carencia de ventas, los fabricantes van almacenando su producción mientras su capacidad económica lo permite, y cuando esta se agote, viene la suspensión de pagos con todas sus fatales consecuencias.

Reina en esta región un profundo disgusto como consecuencia de haber sido gravada la exportación de la naranja en 108 pesetas los cien kilos y las demás frutas en 68 pesetas. Se habla de medidas tajantes por parte de los exportadores, que, de llevarse a ca-

bo, representarían la ruina de la agricultura levantina.

En el ramo de la metalurgia se van agravando las relaciones entre empresarios y obreros y no sería extraño que se llegara en fecha próxima a un rompimiento en los sitios donde trabajan de cincuenta productores en adelante. Disgustados los directores de empresa por la unánime y firme resistencia de los trabajadores a la adopción del plan Vedox, aumentan constantemente sus exigencias en cuanto a la producción, imponiendo sanciones y amenazando con despidos. Los obreros, de acuerdo con las instrucciones dadas, se van defendiendo como pueden, pero el ambiente se va cargando de materia explosiva, hasta que con cualquier motivo se produzca el conflicto que consideramos inevitable.

Valencia.

X. X.

Una lección bien aprendida

UNO de los capítulos más vergonzosos de la historia política de estos últimos tiempos se está convirtiendo, o se ha convertido ya, en el símbolo por el cual se maltrata la democracia. Nos referimos a Munich. Al Munich de Chamberlain, que puede pasar como el precursor del arte de la claudicación, o el simbolismo del gobernante renegado.

No se podía imaginar, tras el triunfo de los Aliados sobre las dictaduras fascistas, que la memorable hazaña del viejo político inglés fuera un hito de minúsculas proporciones comparado a las barrabasadas que contra la democracia y contra el sacrificio de los pueblos que sacrificaron el enorme peso de la guerra, han cometido sus gobernantes. Ni llegamos a comprender —después de lo visto y de lo que todavía nos queda por ver— la utilidad de tanto sacrificio y de tanta sangre inútilmente vertida. La verdad es que los elementos del problema que suscitó la ambición de Hitler se han trastocado por completo. Este aspiraba a una Europa nazificada donde el comunismo no tuviera razón de existencia, y si en el juego político los mismos argumentos contra el bolchevismo han servido para hacer una Europa yanquificada, para estos, para estos demócratas de hoy, la colaboración de Hitler hubiera sido de una preciosa calidad. Los Aliados de ayer, con su victoria contra las potencias totalitarias de Alemania y de Italia, destruyeron excelentes elementos de colaboración de la actual democracia occidental.

X X X

Sin otra gaita que tocar que la del anticomunismo, con ella se ensordece a los pueblos y a causa de ello, a causa de esa manida propaganda, de ese pretexto pueril de dominación hipotética del bolchevismo en el mundo, los gobernantes de los pueblos «libres» están dejando el recuerdo de Munich como una sagaz lección de diplomacia digna de ser bien comprendida. Lo que hay de cierto en esta pedestre política de las democracias es la desagradable sensación de un desmantelamiento total de la dignidad humana. La im-

presión que se desprende de esta colosal estafa es la de que, de vivir Hitler y Mussolini, desempeñarían en la política internacional, al lado de sus enemigos de ayer, papel más airoso que el que actualmente desempeñan otros subproductos del fascismo europeo.

Lo que los Gobiernos demócratas, todos, sin excepción, han hecho y están haciendo en favor de Franco, hombre cillioso y amoroso que surgió a la vida política agrandado a las botas de Hitler, es la confirmación lamentable de lo que es capaz de concubinar la política cuando los políticos han perdido la decencia.

No nos indignemos. No servirá para nada. Para nosotros hace años que no hay sorpresas. La rehabilitación internacional del franquismo puede continuar incluso colocándole entre los distinguidos miembros de la OTAN. A los Gobiernos de la democracia occidental lo que les interesa es lograr bases estratégicas y comerciales. Más modesto, el franquismo no tiene otra aspiración imperial que la conquista de pesetines donde apagar la ambición de los apañadores que sostienen toda esa ridícula y ampulosa tramoya de estafadores. Colocándolo en ese otro organismo, después de haberlo hecho en la OEEC y anteriormente en la Unesco y en los distintos organismos dependientes de las Naciones Unidas, los Gobiernos y los gobernantes de esta democracia libre terminarían, si no lo están ya, poniéndose a su mismo nivel moral.

Dentro o fuera de esos organismos, el general Francisco Franco será siempre el alma maltrada de su pueblo, y los que con él se han aliado, los que han escarrocado la libertad y la democracia en el nombre se cometen tantos desatinos. Triste papel el de los Gobiernos occidentales, que hará frotrarse las manos de satisfacción a los hombres del Kremlin, y temblar de gozo los huesos de quien, en Munich, fue precursor de una política muy de moda en este decanado mundo de la democracia occidental.

Luis HERNANDEZ

Condolencias por la muerte de Luis Araquistáin

En nuestros organismos centrales de Toulouse seguían recibiendo numerosos mensajes telegráficos y postales expresando sentidas condolencias al Partido Socialista Obrero Español y a la Unión General de Trabajadores, y, naturalmente, a nuestro amigo Ramón Araquistáin, hijo de nuestro entrañable compañero Luis Araquistáin, cuya reciente pérdida tan hondamente todos sentimos.

A los testimonios de pésame publicados en nuestro número anterior, podemos añadir hoy relación de otros felicitados de las siguientes procedencias:

Secciones PSOE y UGT de Londres.
Secciones PSOE y UGT de Uxda (Marruecos).
Agrupaciones departamentales UGT y PSOE de Haut Rhin, Mulhouse.
Secciones PSOE y UGT de Agen.
Don Félix Gordón Ordás,

transmitiendo acuerdo unánime del Gobierno republicano español en el exilio.

Secciones PSOE y UGT de Burdeos.

Secciones PSOE y UGT de Auch.

Secciones PSOE y UGT de Orán.

Don Antonio López Martín, de Arrent (H. P.).

Secciones PSOE y UGT de Decazeville.

Compañero Martín Fernández Molina, de Dijon.

Secciones PSOE y UGT de Buenos Aires (República Argentina).

Secciones PSOE y UGT de Casablanca.
Secciones PSOE y UGT de Rabat (Marruecos).
Secciones PSOE y UGT de Kenitra (Marruecos).
Secciones PSOE y UGT de Jerada (Marruecos).
Secciones PSOE y UGT de Bou Arfa (Marruecos).

(Pasa a la tercera pag.)