



Organo del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U.G.T.

Juan Ramón Jiménez

## Entelequias de sus amores

EL 30 de noviembre último publicó «La Prensa», diario de Lima, la información siguiente: «En 1904 se inició entre una limeña, Georgina Hübler, y el poeta andaluz Juan Ramón Jiménez una tierna correspondencia. Aquella se dirigió a este solicitándole su libro «Arias Tristes», que juntamente obtuvo con fina misiva. En adelante, fueron y vinieron las cartas. Los sentimientos del gran lirico español se encendieron, y decidió venir al Perú a buscar a la remota amada. «Para qué esperar más? Tomaré el primer barco — declaró Juan Ramón en una carta —, el más rápido, que me lleve pronto a su lado. No me escriba más.» Georgina, entonces calló. Aquel largo silencio fue roto por el consuelo del Perú en Madrid, el que comunicó a Jiménez una tremenda noticia: «Georgina Hübler ha muerto». El poeta escribió, adolorido, la famosa «Carta a Georgina Hübler en el cielo de Lima». Pero Georgina Hübler no había realmente muerto. La historia había sido así: José Gálvez y Carlos Rodríguez Hübler, el primero uno de los más importantes poetas posmodernistas peruanos, ansiosos de leer las obras de Juan Ramón, urdieron el plan de escribirle bajo una personalidad femenina. Georgina Hübler, prima hermana del segundo de los dos jóvenes, fue escogida como señal de este juego inocente, cuyas consecuencias sentimentales no midieron. Y se inició el epistolario. Cuando decidió Juan Ramón venir a Lima para conocer a su amiga, ésta, alarmada, decidió abandonar la supercheria, en la que ella representaba el papel de caligrafista de las cartas. Entonces se decidió hacer faltar a la admiradora del poeta.»

quieren relieve comunicados a distancia, pero deben considerarse nulos si no existe ese conocimiento previo.

Además, la admiración literaria tiene poco o nada que ver con el amor. Un escritor, poeta o no, sólo ofrece en su obra un aspecto de su perso-

Por Indalecio PRIETO

nalidad. A quien verdaderamente hay que conocer es al hombre, mucho más complejo. Y nada digamos de las mujeres, cuya complejidad resulta siempre mayor. ¡Ay de aquel que se prende, atendiendo a la ficción escénica, de una actriz acostumbrada a desempeñar papeles «de ingenua». Porque las tales suelen ser terribles, sobre todo en la vida matrimonial.

Nunca olvidaré la tremenda decepción sufrida por una amiga mía, empeñada en que yo le presentase a Joaquín Dicenta entonces en el pínaculo de la gloria popular que hubo de proporcionararle el drama «Juan José» que mantenía, si no con nuevos y tan sonados triunfos teatrales, con galanas crónicas periodísticas. Mi amiga, gran aficionada a leer, era admiradora suya y se las pirra por conocerle personalmente. ¡En mala hora le conocí! Dicenta, que con dos copas dentro — aquel día hubo de ingerir bastantes más —, padecía ebriedades agresivas, perdió todo comedimiento, y su admiradora dejó de serlo. El mejor comentario sobre la actitud de Dicenta en trance análogo lo hizo un tabernero madrileño. Dicenta, queriendo excusar con una fantaciosa sus excesos, exclamó: «¡Soy el autor de «Juan José»! ¡Mentira parece, hom-

bre, mentira parece, replicó calmadamente el tabernero.

Para Georgina Hübler y para Juan Ramón Jiménez lo mejor de todo fue que la cruel farsa se desenlazara mediante el fingido fallecimiento de Georgina, sin dar tiempo a que Juan Ramón marchara al Perú. De haber hecho el viaje, ¿habría encontrado el galán en su admiradora los encantos que supuso? Por de pronto, no le pertenecían cuantos su pluma trazaba por limitarse a copiarlos. Y la amantísima, ¿habría podido aguantar las rarezas y actitudes de hombre tan desequilibrado? Para esto último hacia falta el temple de una mujer realmente excepcional.

Presentación de Zenobia

CON motivo de la muerte de Jiménez, hablé de Zenobia Camprubí, su esposa, y dije que valía cien veces más que él, aunque no hubiera escrito «Platero y yo», poema por el cual Juan Ramón murió nimbado con la gloria del premio Nobel. Y en otra ocasión le conté cómo el año 1945 José Camprubí de Mahén, sobrina de Zenobia y propietaria del diario «La Prensa», de Nueva York, llevó a mi cuarto en el pabellón oftálmico del Medical Center, de dicha ciudad, un ramo de rosas que, colocado junto a la cabecera de mi cama, yo olfateaba y acariciaba, pero no podía contemplar por tener vendados ambos ojos. Cuando, al fin, me quitaron la venda, lo primero que vi fueron aquellas rosas, cuyos vivos colores me deslumbraron. Jamás se me ha hecho ofrenda tan delicada como aquella que las circunstancias de mi temporal ceguera valoraron extraordinariamente. (Pasa a la segunda pág.)

## Otro sobresalto del régimen del Caudillo Nueva oleada de detenciones

Terminando la preparación de este número, recibimos la comunicación siguiente: MADRID, 22 mayo. — Nuevamente se desata el terror policiaco franquista. En Valencia han sido detenidos en la pasada semana cinco estudiantes, entre ellos una muchacha llamada Isabel Muñoz. En Madrid, el día 19 de madrugada fueron detenidos estos otros estudiantes: Tomás Lorrens (de Filosofía), César Cima de Villal (de Ingenieros de Caminos), Agustín García León (de Rubio Jiménez) y de otros varios. Mariano Rubio es profesor auxiliar de la Facultad de Ciencias Económicas de Madrid y economista de gran valía. El número de detenidos es por lo menos de once, pero parece que hay más.

He ahí un nuevo sobresalto del régimen, que se descargaba sobre españoles honestos y laboriosos. Con nuestra más enérgica protesta, lo denunciamos ante la opinión pública mundial.

Con relación a este mismo asunto, el diario parisiense «Le Monde» ha publicado el pasado día 24 la siguiente información:

MADRID, 23 mayo. — Una nueva serie de detenciones se han operado en España en estos últimos días. En Valencia, la semana pasada, cinco estudiantes, entre ellos una muchacha llamada Isabel Muñoz, en Madrid, el 19 de mayo, un profesor adjunto de la Facultad de Ciencias Económicas, Mariano Rubio Jiménez, y varios estudiantes de Filosofía, Obras Públicas y Aduanas, han sido aprehendidos. Estas detenciones recuerdan a las que fueron operadas hace un año en los medios estudiantiles socialistas españoles, principalmente en los de la Agrupación Socialista Universitaria (ASU).

La edición de un libro gubernamental titulado «¿Qué pasa en España?» tratando del «problema del socialismo español», parece, por otra parte, indicar que las autoridades de Madrid se preocupan un tanto del recrudecimiento de la actividad manifestada el año pasado por los socialistas, principalmente por «los jóvenes del interior».

Por otra parte, varios periódicos franceses y de otros países, han publicado el siguiente despacho:

MADRID, 21 (AFP). — Se ha sabido en la noche del jueves, según noticias llegadas de San Sebastián, que el doctor Luis Martín Santos, de 35 años de edad, director de una clínica psiquiátrica, y don Santiago Antón, de la misma edad, profesor de matemá-

## «Desfile de la Victoria»

EN este año de 1959, se ha conmemorado en Madrid el XX Aniversario de la Victoria de Franco, con el acostumbrado Desfile Militar. Un desfile militar es siempre por sí un acto popular, emotivo, noble, y conmovedor. A poca sensiblería que se posea, las vibraciones de las marchas militares y la presencia de las juventudes del país en filas marciales y uniformes, nos despertamos sensaciones nobles y nos hacen recordar la propia juventud, alegre y ruidosa, en su más o menos lejano, pero inevitable, momento militar.

Pero este desfile militar, que todos los años nos recuerda la Victoria de Franco, nunca fué popular, ni emotivo, ni noble, ni conmovedor. El madrileño, en su concepto de muchedumbre, ese día ha estado ausente del Paseo de la Castellana. En otros desfiles, y en otras épocas anteriores a Franco, con un Madrid de 800 mil habitantes, se sabe que existía una movilización masiva total y absoluta, que se palpaba en el ambiente, y entonces el espectáculo que se ofrecía al madrileño, era raquítico y pobre, comparándolo con el que el Caudillo Franco ofrece ahora a este buen pueblo de Madrid, que con sus millones de habitantes, le volvió la espalda a «este Desfile, en este 1959, negándole la presencia masiva de muchedumbres, como hasta en las mismas fotografías aéreas publicadas en los diarios de la capital, se puede observar.

Este desfile conmemorativo de la Victoria de Franco, conmemorativo de la llamada por los obispos españoles Cruzada de Liberación y Reestabilización de España; lo que conmemora en realidad, es la expulsión, la muerte y el exterminio, de todo cuanto más noble e inteligente existía en el país. Conmemora en realidad, el encadenamiento de un pueblo, hambriento. Un pueblo mercedero de otro destino. Con temor, ignorancia y hambre, que viene de generaciones de siglos. Conmemora en realidad la Ley de Responsabilidades Políticas de 1939 con efecto retroactivo, que abarrotó las cárceles y los cementerios; conmemora las deportaciones de todos los funcionarios públicos. La represión, el terror, y los fusilamientos de la post-guerra civil, con 372 mil fusilados, entre 1939 a 1942. (Cifras oficiales del Ministerio de Justicia). Conmemora una victoria militar contra su propio pueblo, al que se aplastó, se humilló, se encarceló, se asesinó. Porque fué la victoria de un grupo inicial de militares, terratenientes, y alto clero, que rápidamente engrosaron la aristocracia y los señores, los industriales y los banqueros, contra el pueblo de España, que por primera vez en la historia de su vida, había elegido a sus propios gobernantes.

Ejército, Iglesia, Burguesía, tres núcleos sociales con organización, disciplina, fuerza, dinero, cohesión, contra su propio pueblo, un pueblo indisciplinado, ignorante, individualista, desobediente. Pero a pesar de ello, la victoria se logró en tres años, y el pueblo de Madrid, que ahora se le dan Desfiles de Victoria, resistió un asedio de treinta meses, contra los mismos generales que ahora presiden estos desfiles.

En octubre de 1936 las tropas de Franco semicercaron a Madrid. Situadas en la Casa de Campo, en la Moncloa,

en la Ciudad Universitaria, aguardaron día tras día —esperándolo de un momento a otro durante 935 días— ese desfile triunfal —con sacrilego Te Deum oficiado por los obispos españoles—, que no se produjo hasta el día 19 de mayo de 1939, y que ahora, en 1959, se conmemora en su XX Aniversario.

Pero el desfile de 1939, es ligeramente distinto a este de 1959. Es ligeramente distinto, porque en 1939, con la victoria «nuestro» y caliente, era obligada la participación, numerosísima y fortísima, de los amigos fascistas italianos y alemanes, que ayudaron a esa victoria.

En el Desfile de la Victoria del año 1939, desfilaron pisando fuerte, por el Paseo de la Castellana, corazón de Madrid, las tropas fascistas italianas. Con el aire arrogante de tropas vencedoras, triunfantes, decisivas en la contienda. Abrieron marcha la División Littorio, que las Flechas Negras, que durante la guerra ocuparon y arrasaron la riquísima costa vasca, Lequeitio y Bermeo, Algorta y Las Arenas, hasta la ría de Bilbao. «Las Flechas Azules» que ocuparon Santander, por el Puerto del Escudo; las «Flechas Verdes», nutridísimas, interminables. La Aviación Legionaria italiana, los Caballeros del Aire con flamantes uniformes, los mismos que desde la Base de Mallorca, bombardeaban Barcelona, con la maldita bendición por el Insubordinado Señor Obispo de Palma de Mallorca —en el mismo aeropuerto— a los aviones que momentos después sembrarían la muerte y la desolación, sobre una gran población civil. Y la Artillería italiana, moderna y reluciente, con sus tanques pesados, con sus piezas de 152, cañón prolongado último modelo, alhaja de la técnica belicista. Y los «Arditi» italianos, numerosísimos, con su paso vivo, sus uniformes negros, con sus pequeños fusiles y sus grandes puñales, que en Guadalupe, no obstante ir tan bien armados, habían huido desparados. Y más todavía: también atronaron las calles de Madrid los Bersaglieri fascistas motorizados, con sus penachos de plumas negras, y el interminable Caballero «Cétere», y hasta la Gran Banda de Música del Cuerpo de Carabinie-

ris. Y las unidades ciclistas, las ametralladoras montadas sobre motos, las secciones de pequeños carros de asalto, los elementos de transmisiones y pontoneros, los grandes proyectores españoles, los tanques, camiones, tractores, tanques, cañones, obuses, morteros, todo reluciente, como si no se hubiera empleado en la guerra.

Aquella guerra, que con tanto interés seguía la Italia fascista, y que culminaría en la toma de Barcelona y la caída de Madrid, con felicitaciones a Mussolini de ministros y embajadores ante Roma, y las manifestaciones de júbilo, que el ministro de Propaganda fascista, Starace, organizaría en toda Italia.

El general italiano Gámbara —que luego sería embajador en España—, con aire de soberbia y de victoria, iba al frente de estas tropas que desfilaron por Madrid, y afirmaba entonces oficialmente, y el diario «ABC» las recogería en recuerdo de gloria: «Que ha tenido el honor de mandar muchos soldados españoles» y «que los quiere tanto como a los suyos». («ABC» 19 de mayo 1939, pág. 19.) Porque el nacionalismo y el patriotismo del general Franco, no impedía que generales italianos mandaran tropas españolas.

Este general Gámbara, último comandante en jefe de las Fuerzas Italianas que ayudaron a Franco, sería luego nombrado jefe de las tropas italianas que atacaron y ocuparon el Sur de Francia. Y prestaría sus servicios a la efímera República fascista de Milán, hasta la caída de Mussolini. Hay que consignar para la Historia, que sus campañas de guerra aquí en España, le valieron en Italia condecoraciones y honores, y su ascenso a general de División, que Mussolini le concedió con motivo de la ocupación de Barcelona.

También, naturalmente, en el desfile de 1939, formó parte la Legión Cóndor nazi-alemana; y las Secciones Motorizadas, las mismas que desfilarían por París un poco más tarde y arrasaron media Europa, con su modernísimo armamento, y sus tanques y sus cañones de la famosa Casa Krupp, que los frentes de batalla españoles les servirían de siniestro campo de experimentación. Con la peculiaridad

(Pasa a la segunda pág.)

## Más detenciones La reacción instintiva

OTRA vez llegan noticias de detenciones en España. No es ello cosa de extrañar, como tampoco lo será que —como hasta ahora— las oleadas de encarcelamientos continúen produciéndose a intervalos más o menos cortos mientras el Caudillo siga ocupando el Poder. No lo decimos pensando en motivos concretos y determinados de orden conspirativo que, por razón de causa a efecto, produjese una profesional reacción política. Lo decimos pensando en que se trata de la reacción desconcertada de un régimen en ruina que, para aliviar sus preocupaciones, necesita tomarse de vez en cuando —a manera de analgésico— una dosis de detenciones que le suministren una pasajera y ficticia tranquilidad.

Decimos que se trata de una acción desconcertada, por la arbitrariedad y por la frecuente incoherencia de esas detenciones que la justicia del Caudillo liquida —cuando lo hace— con prisiones atenuadas y con libertades vigiladas que agobian a quienes las padecen con la amenaza, con la incertidumbre y con la vejación. Lo que no se atreve a hacer esa justicia o, mejor dicho, ese régimen, es liquidar de manera formal y civilizada la situación de los así encartados, sometiéndolos al juicio público de los Tribunales de Justicia. No lo hace para no mostrar abiertamente ante el mundo que no se trata de enjuiciar conspiraciones armadas, sino de reprimir meros estados de opinión que son perfectamente legítimos e inviolables en los países que han asumido la defensa de los Derechos humanos, en la cual defensa pretende el Caudillo nada menos que «participar» obteniendo su admisión en la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Con esa táctica de las detenciones y de los interrogatorios «técnicos», descargada sobre los arbitrariamente escogidos, pretende el régimen intimidar a los que, en número espantoso creciente, considera sospechosos de oposicionismo. Pero, para ese régimen, ¿quiénes son los no sospechosos?

Para el régimen del Caudillo, los únicos españoles no sospechosos de peligrosa enemistad son los impregnados por la corrupción estatal: los negociantes patentados de la ruina de España, los traficantes de influencia, los monopolistas de la explotación, los jueces prevaricadores y serviles, los verdugos asesinos y martirizadores de disconformes, los funcionarios venales y los profesores ignorantes que obtuvieron sus empleos como gaje de servidumbre, los bigardos estipendiados. Todos ellos tienen creado un interés sobre la supervivencia de ese régimen que les ha permitido sacar el máximo rendimiento posible de su ineptitud, de su ignorancia y de su inmoralidad.

Por el contrario, hay españoles que, en número mucho mayor, no piden un puesto en el festín de la corrupción, sino que, poniendo su capacidad, su laboriosidad y su estudio a la altura de su honradez, sufren todos los inconvenientes y todas las inferioridades que les corresponden en un tal régimen a quienes viven honestamente de su trabajo. Estos españoles, por el solo hecho de ser así, son los que constituyen el campo social de los sospechosos. Entre ellos busca Franco a sus enemigos. Es la reacción instintiva, históricamente natural, con que presienten su fatal destino los regímenes de terror. Y el régimen del Caudillo, más que contra una idea, ha ejercido el terror contra la decencia.

## Los diez puntos de Mr. Porter

WASHINGTON, (OPE). — El diario de Sesiones, del Congreso de los Estados Unidos, ha publicado el texto íntegro de la intervención del diputado Mr. Porter sobre la política americana respecto del régimen franquista y sobre el ingreso eventual de España en la NATO. Dicha intervención, larga y documentada, comienza así:

«Lo que hay que preguntarse, Señor Presidente, es si Franco es un amigo nuestro, y creo que no hay duda de que no lo es. Esto se puede demostrar con toda claridad a pesar de las afirmaciones de nuestro embajador en España, Mr. John Davis Lodge. ¿Es Franco un aliado? Lo es, pero no un buen aliado con quien se pueda contar. Es cierto que nos ha permitido construir y ocupar valiosas bases militares en España, pero es que por eso debiera votar esta Cámara en favor de una rápida admisión de España en la alianza de la NATO? Porque eso es lo que en la Resolución N. 29 ha propuesto el honorable caballero de Pensylvania (Mr. Walter). Espero, sin embargo, que la Comisión de Asuntos Exteriores estudie muy a fondo tal proposición y tome en consideración los siguientes diez hechos que me permito presentar a vuestro examen:

«Primero. — Franco estuvo moral y realmente al lado del Eje en la segunda guerra mundial.

«Segundo. — El embajador de los Estados Unidos en España, John Davis Lodge, en contra de las recomendaciones expresadas por Mr. Milton Eisenhower y suscritas por el Presidente, recomendó públicamente el abrazo simbólico de los Estados Unidos a España.

«Tercero. — A pesar de que

nuestra ayuda a España se eleva ya a casi dos mil millones de dólares, la táctica de Franco ha sido la de ocultar la extensión e importancia de esta ayuda y hacer ver que la presente inflación española tiene por causa la construcción de las bases americanas.

Cuarto. — La ayuda económica de los Estados Unidos no ha facilitado la solución de los problemas económicos de España, sino que ha permitido solamente que el Gobierno español no haya tenido que enfrentarse con ellos.

Quinto. — Los españoles siguen enviando de contrabando al extranjero grandes sumas de dinero para cubrirse de los efectos de la inflación y en previsión de la caída de Franco.

Sexto. — El Gobierno español ha estado vendiendo, con gran beneficio, compras hechas en los Estados Unidos en virtud del programa de ventas de los excedentes agrícolas.

Séptimo. — No tenemos absolutas garantías de que, en caso de guerra, pudiéramos utilizar las instalaciones militares establecidas en España.

Octavo. — El pueblo español no es amigo nuestro porque nos cree responsables, en gran parte, de su mala situación económica y porque nos cree identificados estrechamente con Franco.

Noveno. — Jamás ha llegado al pueblo español el mensaje de los Estados Unidos en favor de la libertad y de la democracia.

Décimo. — La influencia comunista no cesa de aumentar bajo el régimen de Franco. El diputado demócrata por Oregon desarrolló seguidamente cada uno de los diez puntos enunciados.

## Necrológica

### Doña Vicenta Lorca

Como nuestros lectores han visto en el artículo de Indalecio Prieto, del número anterior, ha fallecido doña Vicenta Lorca, madre del gran poeta Federico García Lorca.

La muerte ha puesto término al largo sufrimiento de esta admirable señora, tan señaladamente representativa de esas innumerables madres españolas, heridas en lo más hondo por la tragedia de nuestro país.

Con muy sincera emoción, enviamos a su familia la expresión de nuestro sentimiento.



Nota triste

La viuda de Felipe Merodio

El 18 de abril ha fallecido en Bilbao la viuda de Felipe Merodio, doña Vicenta, como hubimos de llamarle siempre quienes cultivamos su bondadoso trato. El 21 de enero último cumplió noventa años. Como si conociese ya su próxima cita con el destino, había impresionado una cinta magnetofónica rogando a todos sus hijos, nietos y nietas que ese día se congregaran con ella para celebrar su aniversario con un festejo que iba a ser — así debió de burlantarlo — el adiós a la vida. Y toda su numerosa prole, en parte ida desde Méjico, se reunió en derredor de la nonagenaria, quien dió tono de franca alegría al festín. ¡Hasta bailó!

bozo del cuartel de San Francisco donde nos encerraron una tarde de elecciones municipales a él, que figuraba como candidato, a varios electores y a mí. Su elección, así como la de Facundo Perezagua y Toribio Pascual, fue anulada merced a prestiones de Víctor Chávarri, máximo cacique vizcaíno, quien no pudo impedir aquel triunfo obrero haciendo disparar sus fusiles a la guardia foral. Pero Osorio y Gallardo, con un brillantísimo informe forense, logró que se respetara la voluntad popular. Desde entonces y hasta el final de su vida, en 1932, Merodio fué concejal de la villa.

PRIMERO DE MAYO DE MAYO DE 1959

La Fiesta del Trabajo en Marruecos

El Primero de Mayo es en todos los países el día dedicado a la Fiesta del Trabajo, de la clase obrera organizada. Para los trabajadores es un día de reivindicaciones y de esperanzas. El Primero de Mayo es un alto en la lucha diaria dedicado a la meditación.

Por José M. de Velasco

En Marruecos, la Fiesta del Trabajo se celebra desde hace varios años con importantes demostraciones organizadas por la Unión Marroquí del Trabajo. En Casablanca, capital económica del país, y presidida por S.M. Mohamed V. rodeado del Gobierno, revisió extraordinario interés. En el discurso pronunciado por Mahjoub Ben Sedid, secretario general de la UMT, dijo: «De la misma forma que esta fecha concreta la unidad nacional, es también la ocasión para poder conseguir introducir en el calendario oficial un día especial dedicado a los trabajadores. El Primero de Mayo, jóvenes socialistas y sindicalistas, no ha existido siempre. La instauración de esa fecha como Fiesta del Trabajo fué adoptada en 1889 por 380 delegados que asistieron en París a la reurrección de la Internacional Socialista, Descoblando en este Congreso las figuras excelsas de Federico Engels, Babel, Vaillant, Jules Guesde, nuestro Pablo Iglesias y W. Morris, inglés que consiguió el acuerdo del Congreso. Y así fué como la Fiesta del Trabajo, Primero de Mayo, entró en la Historia, escogándose, además dicha fecha para sumarse a la petición de los obreros americanos, que habían declarado huelga pidiendo la reducción de la jornada de trabajo a ocho horas. El Primero de Mayo de 1890, al manifestarse públicamente en todos los países, marcaba su potencia orgánica, su afán de lucha y sus reivindicaciones clasistas frente a los poderes públicos. El régimen actual, que está en el ocaso, no permite ninguna clase de manifestaciones en nuestro país. Sin embargo, la clase obrera española recordará esa fecha, cual nosotros, en la intimidad, en el dolor y el sacrificio. No conseguirá arrancarla de la conciencia de la clase obrera española, pues dentro y fuera de España, a pesar de veinte años de sufrimientos, persecuciones y detenciones, sigue arraigada en el nervio vivo de nuestro pensamiento, en el espíritu indomable de todos los demócratas españoles que hoy, como ayer, ofrecemos al mundo el sublime espectáculo de un pueblo que no se resigna a convertirse en esclavo permanente, a pesar de cuantos limosnas en dólares — ya van siendo menos — puedan prodigarle los yanquis ex de-

moócratas; esos dólares que ponen a buen recaudo los conspicuos del régimen en Bancos extranjeros, lo que prueba la inseguridad del régimen. Y aquellos excelentes compañeros que con sus familias participaron en nuestra excursión, disfrutando de las delicias que les brindaba la naturaleza, no olvidarán, como podían olvidarlo si lo tienen clavado permanentemente en su conciencia de arraigados sentimientos ugetistas y socialistas, que en nuestro país muchísimos compañeros, por el solo delito de ser sindicalistas, están aún en la cárcel. Y entre el baile y el canto, la rifa y el aperitivo, fueron recaudados por personas vespontables varias decenas de miles de francos, que enviamos, cual siempre, a nuestros organismos ejecutivos, llegaran — de ello estamos seguros — a aquellos camaradas ejemplares que sufren prisión por defender en nuestro país los principios sagrados de libertad sindical.

Importante acto U.G.T. - C.N.T. en Buenos-Aires

Con motivo de la Fiesta del Trabajo y a iniciativa del Partido Socialista y de la UGT, se celebró un acto conjunto con la Confederación Nacional del Trabajo en los salones del Centro Republicano Español de Buenos Aires. En el tomaron parte el compañero Pedro García, por el P.S.O.E., que presidió; Magín Cabrujas, por la CNT, y José Aranda, por la UGT. Con el salón abarrotado de público y después de presentar a los oradores, el compañero García hace un análisis del estado en que se encuentra España, propugnando un frente de izquierdas. Pone de relieve lo que perdió España, y en ella la clase trabajadora, augurando un porvenir promisorio y socialista.

primer acto celebrado en Madrid en 1890 con asistencia de Pablo Iglesias en el Instituto Reus y que mereció palabras de congratulación de Sagasta por el orden y la sensatez con que se llevaron a cabo el mitin y la manifestación siguiente. Al referirse al momento actual de España, se congratula el orador de que los falangistas y los monárquicos se hayan dado cuenta de que el régimen de Franco está herido de muerte. Afirma que Franco y los que le ayudaron se sublevaron más que contra la República, contra la obra del Partido Socialista y de la UGT. El pueblo español no se someta como otros pueblos por unas migajas que le arrojan los tiranos. Por esa actitud de los trabajadores españoles tenemos el deber, no ya como socialistas y ugetistas, sino como españoles, de aportar lo que se nos pida para ayudar a nuestros compañeros perseguidos en España, porque lo que les lleve, aunque sea poco, les incitará a continuar la lucha. Por último, se congratula de la presencia de la CNT en este acto, y declara que las dos organizaciones deben trabajar en un plan de colaboración y no de absorción. Piensa que si un día llega a ser necesario, la UGT se unirá con la CNT para resolver de una vez los problemas de España que son esencialmente de orden social y económico. Y después de otras afirmadas consideraciones, termina con un vibrante «¡Trabajadores, proletarios, uníos!»

juventud, que es nuestra constante preocupación por la educación falangista, clerical y deficiente que ha recibido. Al final hizo un interesante simil entre la España miserable desmoronada y deformada que el franquismo muestra a la juventud, y la Dulcinea fea, zafra y desgarrada que Sancho presentó a Don Quijote; sacando la conclusión de que así como éste no se desilusionó, sino que continuó persiguiendo a los malos encantadores de la Dulcinea por el soñada, nosotros debemos continuar la lucha sin desmayar para devolver a España su verdadero esplendor en que se derrumbe el corrompido régimen franquista. A continuación hizo uso de la palabra el compañero Charles Veillon, secretario confederal de la CGT-FO, quien expuso la posición de esta organización sobre la situación actual de Francia y los graves problemas del momento, explicando ampliamente una verdadera e interesante lección acerca del sindicalismo del presente. El gran número de compañeros franceses y españoles que acudieron al acto aplaudieron en varios pasajes y sobre todo al final de sus discursos a los dos oradores. Al mediodía en un restaurante se reunió buen número de compañeros con los dos oradores en fraternal comida. — M. A. M.

Muerte de un destacado sindicalista

El movimiento internacional de los Sindicatos Libres está de luto por la muerte del compañero Alojzy Adamczyk, gran combatiente por los derechos de los trabajadores, la democracia y contra toda opresión. Ha sido un adversario incorregible de la tiranía soviética, que ha empujado a la Europa oriental y con ella a Polonia, su país natal. Ha fallecido el 15 de mayo último en Varsovia, víctima de un ataque cardíaco en un hospital de Wiesbaden (Alemania Occidental). Cuyo compañero Adamczyk tenía una vida intensísima en la organización obrera de su país. Primeramente, en donde empezó a actuar, siendo muy joven, en el ramo de transportes; después, cuando a consecuencia de la segunda guerra mundial Polonia había caído en la triste suerte que todos conocemos, vino realizando desde el exilio en América y otros países un gran trabajo, interviniendo asimismo en diversas instituciones internacionales con representaciones del sector obrero. Dedicadamente, durante ocho años trabajó por cuenta de la UGT en esta parte del mundo, en la que esta organización, siendo asimismo redactor del periódico «Luz».

Corresponsal En Tarbes

Como todos los años, nuestro Grupo departamental de Altos Pirineos, en unión de Force Ouvriere, celebró en Tarbes la tradicional Fiesta obrera del Primero de Mayo. El 30 de abril por la noche dió el compañero Gabriel Pradal una interesante charla de información ante buen número de compañeros que le escucharon muy complacidos. El día 1 de mayo, a las diez de la mañana, en una de las salas de la Alcaldía, tuvo lugar un acto público, que presidió el compañero Lartigue, secretario de la Unión Departamental FO. El compañero Pradal, en representación de la Comisión Ejecutiva de la UGT, pronunció un discurso en el que expuso la situación crítica de España, ocupándose principalmente del problema de la

— 2 —

Caso de que el mercado interior no pueda absorber todo el aumento de producción, la vieja máquina capitalista ha inventado una nueva válvula de seguridad que contribuye a evitar las crisis explosivas: la ayuda a los países retardados — una forma de altruismo, desde luego interesado en su base aunque no siempre en sus manifestaciones — ha entrado ya en nuestras costumbres. Nadie duda de su utilidad para evitar en el porvenir terribles conflictos entre Estados industrializados — capitalistas o comunistas — y Estados «proletarios» del otro tipo. Esta ayuda permite colocar, como a los beneficios, antes inseparables de la propiedad, continúan recibiendo, en parte, no. Se reparten entre el Estado, en concepto de impuestos que aumentan de año en año — salvo después de la victoria temporal de «expertos» dominados por influencias extranjeras — los consumidores o usuarios, beneficiarios indirectos de toda la parte que reinvierte, del «autofinanciamiento» de las modernizaciones generadoras de la baja del precio de venta, y en fin, los dirigentes, miembros de los consejos de administración, que perciben dietas y primas de presencia además de los dividendos y los tenócratas interesados en los beneficios — pocos, en general — o retirando beneficios que se ocultan mediante ventas a las filiales o a empresas de los abastecedores en las que tienen intereses directos o indirectos.

Derecho de propiedad

VAYAMOS todavía más lejos. Desde hace diez años vengo sosteniendo que se acentúa el divorcio entre la posesión jurídica de la propiedad y sus efectos prácticos: beneficios y poder. Los accionistas de las grandes sociedades anónimas son teóricamente sus propietarios. Pero lo que era su antiguo derecho, se ha disociado en tres elementos. Los beneficios, antes inseparables de la propiedad, continúan recibiendo, en parte, no. Se reparten entre el Estado, en concepto de impuestos que aumentan de año en año — salvo después de la victoria temporal de «expertos» dominados por influencias extranjeras — los consumidores o usuarios, beneficiarios indirectos de toda la parte que reinvierte, del «autofinanciamiento» de las modernizaciones generadoras de la baja del precio de venta, y en fin, los dirigentes, miembros de los consejos de administración, que perciben dietas y primas de presencia además de los dividendos y los tenócratas interesados en los beneficios — pocos, en general — o retirando beneficios que se ocultan mediante ventas a las filiales o a empresas de los abastecedores en las que tienen intereses directos o indirectos. En cuanto al poder que se derivaba antiguamente de la propiedad, ¿quién sostendrá hoy que los detentadores jurídicos de la misma, esto es, los accionistas, continúan conservando una porción importante de ese poder? El poder que concede la intervención en los mercados, como el que resulta de los contratos que se establecen con los abastecedores, pertenece exclusivamente a los directores de la empresa que sólo son una ínfima minoría entre los accionistas. El poder que se deriva de las leyes sociales y el de los trabajadores que se ejerce a través de los sindicatos o de sus delegados, tiene más influencia en la marcha de la empresa que un voto por masivo que fuere de los accionistas reunidos en asamblea general. Relacionemos estas consideraciones con el fracaso de las nacionalizaciones no en el aspecto técnico, ni siquiera en el financiero, sino en el social: los obreros de las empresas estatizadas no se sienten en «su casa», lo mismo en las del Occidente que en las del Este. No participan directamente en la gestión, salvo en Yugoslavia y en algunas sociedades de Israel: se consideran asalariados de un patrono que no conocen y contra el cual, con frecuencia, recurren a la huelga... allí donde la huelga es licita. En Occidente, esas nacionalizaciones que suponen solamente unas cuantas decenas de la actividad global, han creado un «capitalismo de Estado» que no tiene nada que ver con los socialistas. En Rusia no se puede hablar de «capitalismo de Estado» ya que las nacionalizaciones generalizadas no han dejado subsistir ninguna de las características del mercado capitalista. Pero tampoco se las puede asimilar a las socializa-

Continuidad y renovación

Los Partidos Socialistas ante su destino

Partido Socialista Francés (S. F. I. O.)

Juzgar las sociedades existentes supone su conocimiento previo y profundo, tal cual se desarrollan en 1959 y no tal cual se desarrollaban antes. Primera dificultad: no existen dos grupos de Estados, capitalistas y comunistas, si se les clasifica por su régimen jurídico; o industriales y poco desarrollados, si se toma por base los niveles medios de vida o, lo que equivale a lo mismo, por las cantidades de energía mecánica utilizadas por habitante. La variedad de los regímenes jurídicos es considerable. En el campo de las democracias populares, el sistema soviético — en evolución permanente y brusca —, no es exactamente el de Bulgaria, y menos aún el de Polonia. Difiere igualmente del régimen de China y mucho más del de Yugoslavia que, en materia rural, se aproxima en determinados puntos a las soluciones adoptadas por el Estado no comunista de Israel. Se han intentado centenares de experiencias, a veces divergentes, que necesitamos conocer, si no queremos limitarnos a formular un juicio de orden moral acerca de la necesidad de la libertad individual, y, si, por el contrario, deseamos emitir un juicio completo, esto es, que sea moral, político y técnico a la vez. En el campo capitalista, son igualmente muchas las diferencias que existen entre las democracias influidas por la permanencia en el poder de socialistas — más moderados que revolucionarios —, como sucede en los países escandinavos, tierras elegidas para el cooperativismo, o la Gran Bretaña, con sus nacionalizaciones independientes del Estado y de los sindicatos obreros, y otros regímenes en los que los «trutas» conservan, como en Norteamérica, indiscutible influencia. O entre todos esos Estados, que tienen rasgos políticos comunes, y las Repúblicas, frecuentemente autoritarias, del continente sudamericano que tratan de liberarse de la dominación de los capitales extranjeros; o entre esos dos grupos y las naciones feudales del Oriente Medio o las todavía no «rodadas» por una larga independencia, de África y Extremo Oriente; o entre todos los precedentes Estados y el de Israel, en el que se plantean problemas sociales particulares y se revelan soluciones originales que son un puente entre el capitalismo y el socialismo, entre el sindicalismo y la cooperación. Muchas son las diferencias que existen, no sólo en orden a la evolución técnica, sino también en orden al régimen político y al comportamiento humano. A todo ese trabajo debería consagrarse el «Grupo de Estudios Doctrinales». El podría deducir si determinados fines morales del socialismo pueden tener carácter universal, ya que la mayor parte de los demás elementos varían no solamente con la época — lo que excluye los dogmas esclerotizados —, sino con los países. Si la doctrina descansa en el análisis de los hechos, no puede constituir un conjunto uniforme, permanente y universal. Sólo los doctrinarios con anteojeras pueden confundir una doctrina humana con un dogma revelado. ¿Socialismo moral o científico? Socialismo, limitado a un periodo, o una sociedad, es el enjuiciamiento de esa sociedad y voluntad de actuar pa-

ra transformarla, expresa, pues, una concepción del hombre actual y lo que quiere que ese hombre llegue a ser. Es, pues, una doctrina política y moral de acción. Ese es, a mi modo de ver, el primer rasgo común a todos los aspectos del socialismo. El segundo es que se funda en la observación y, por lo tanto, utiliza varias ciencias: economía y econometría, sociología, historia, psicología, tecnología, etc. Sin esas ciencias cómo podrían interpretarse seriamente los hechos, deducir las leyes que constituyen, en una civilización determinada, un cuerpo de doctrina coherente? Por consiguiente, la diversidad de las conclusiones a que llega son consecuencia de principios morales uniformes y de métodos de observación comunes. Es lo que subsiste esencialmente, al cabo de un siglo, de los análisis de Marx. Con frecuencia se me ha preguntado si soy o si no soy marxista. Yo he contestado siempre que no estoy ni en pro ni en contra del marxismo, como no estoy ni en pro ni en contra del álgebra, pues ninguna de ambas disciplinas son un fin, sino unos medios para resolver determinados problemas, matemáticos unas veces y sociales otras que sin ellos quedarían sin solución o necesitarían de muchos y de muy largos razonamientos. Pero el mostrar solamente su aspecto «científico», me ha parecido siempre una equivocación, un desconocimiento de los límites de la ciencia. La ciencia, lo mismo que las máquinas calculadoras con fichas perforadas o que las máquinas electrónicas, responde a las cuestiones que se le plantean o define las posibilidades de acción, los medios de resolver los problemas. Pero al igual que sucede con esas máquinas, es incapaz de elegir entre las cuestiones que hay que plantear y entre los caminos que traza para darles solución. Aquí es donde, a mi modo de ver, aparece el divorcio entre el pensamiento marxista centenario, fosilizado por sus exégetas y el de buen número de socialistas contemporáneos. Muchos de éstos niegan, en efecto, la posibilidad de definir «un sentido a la historia» que deberíamos aceptar. No es verdad que exista — la vida no lo demuestra — un «fatalismo» en la evolución de las sociedades, «fatalismo» impuesto inexorablemente por un «determinismo económico», por el régimen jurídico de los medios de producción. Es evidente que ese substrato económico influye en la superestructura política: el estatuto de un pueblo no es igual cuando todas las industrias son propiedad colectiva que cuando pertenecen a unos accionistas; cuando esas industrias se desarrollan armoniosamente y ofrecen a todos trabajo normal, que cuando su insuficiencia deja subalimentada la población rural o nómada. Pero deducir de esa influencia de lo económico sobre lo político un determinismo riguroso en la transformación de las sociedades, nos parece extremar la lógica hasta lo absurdo. ¿Acaso no está claro para nosotros que la historia puede cambiar en todo momento; que las sociedades evolucionan unas veces en su anterior dirección o sentido inverso otras, cuando no se inmovilizan conservando su «statu-quo»? Los ejemplos abundan a uno y otro lado de la «certina de acero»; el abandono — provisional por lo menos — del culto de la personalidad; la autonomía parcial dada a los campesinos de los «kol-koses», por lo que a sus tierras se refiere; la constitución francesa de 1958 comparada con las precedentes, son ejemplos de invasión de ese género, ejemplos que se podrían multiplicar. (Continuará)

(1) Se concibe fácilmente que en un sector de libre competencia se pueda pensar en la gestión obrera. Si los trabajadores de la explotación nacional Renault tuviesen a su cargo la plena responsabilidad de la empresa, eligiesen al Consejo de Administración y los directores, las decisiones que pudiesen tomar estarían limitadas por la existencia de otras empresas que se hicieran competidoras. Toda administración obrera, toda institución en las inversiones se produciría en un retroceso en el mercado y, para ellos, en una disminución de ingresos o en la pérdida del empleo. No existiría el mismo freno en un servicio público dotado de un monopolio de hecho o de derecho; el público pagaría las consecuencias de las elevaciones abusivas que en los servicios decidieran los ferroviarios que regularizan — habíamos en España — la red francesa, las una aplicación sumera para destruir la diferencia de métodos de gestión aplicados a uno y otro caso.

## De España

# ACOTACIONES

## La inauguración de la Exposición Jaurés

# En el Museo de Castres

Por Georgette Llopis

ESTA Exposición, ciertamente notable, ha sido organizada con ocasión del centenario de Jaurés y ha sido inaugurada el día Primero de Mayo por el ex presidente del Consejo Paul Boncour, en presencia de numeroso público.

Entre las personalidades presentes, citaremos al ex presidente Paul Ramadier, Mme. Rognier-Jaurés, Mlle. Germaine Jaurés, nietas éstas del almirante Benjamin Jaurés; M. Doublet, prefecto del Tarn; M. Verdèle, senador; M. Rieu-naud, diputado; M. Godechot, profesor de la Facultad de Letras de Toulouse, y otros muchos.

El Partido Socialista SFIO estaba representado por Leon Rouzaud, secretario federal, rodeado de numerosos camaradas.

Los organizadores habían querido asociar a esta ceremonia a Mlle. Farence, la abnegada sirvienta de Mme. Jean Jaurés, y a Georges Marty, que procedió a la detención de Villain inmediatamente después del drama del Café du Croissant. La primera, al final de la ceremonia, fue condecorada con la medalla del Trabajo, y el segundo, con la medalla de Honor de la policía, mientras Paul Boncour, Paul Ramadier y Mme. Rognier-Jaurés recibían de la medalla de Honor del Museo.

Esta inauguración ha tenido lugar en una sala enteramente engalanada de rojo, en la que enormes fotografías muestran la vida del tribuno y donador de la Exposición, los más preciosos documentos y objetos.

Seis grandes salas del Museo han sido consagradas a esta Exposición, sin descuidar ningún detalle ni riqueza jaurésiana. Es de señalar, sobre todo, la impresión que se experimenta al franquear el umbral de la primera sala: un inmenso retrato de Jaurés nos recibe. Es el retrato que preferimos: el noble rostro en escorzo de tres cuartos, mirando hacia la altura, iluminado por el pensamiento, entregado a la meditación y al ensueño; un retrato que, más que de un semblante, es de un alma. Nos place que M. Gaston Poulain

(Pasa a la segunda pág.)

## La construcción naval

# El ministro calamidad

Por Salvador Martínez Dasi

EL diario madrileño «Yan», de 8 de mayo corriente, ha publicado una extensa intervención del ministro de Comercio del Caudillo, señor Ullastres. El texto correspondiente a una emisión dada por la Televisión Española en la que don Alberto contestaba a preguntas formuladas por los señores De Miguel.

La televisión ofrece la ventaja de ver a cuantos están ante sus aparatos receptores de imágenes y sus micrófonos uniendo al movimiento la palabra. Terminada la emisión, sólo la memoria puede conservar los detalles de lo visto y lo oído. El periódico, por el contrario, carece de muchas de las ventajas que ofrece la televisión pero conserva una de las más importantes: la permanencia de las noticias o textos en él se publican. En el caso de que nos vamos a referir los teleespectadores españoles debieron disfrutar más que los lectores de periódicos, pues pudieron ver y oír a un ministro del Caudillo autocalificándose de ser «una calamidad».

Contestando el señor Ullastres a una de las preguntas, se expresó como sigue:

«Si lo que usted quiere son cifras, mucho me temo que voy a decepcionarle. Soy una calamidad para recordarlas, y aunque fuere la amabilidad de hacerme llegar con anticipación su cuestionario, no he tenido tiempo estos días ni para pensar en pedirle los datos a los servicios del ministerio».

La desoladura del señor Ullastres es asombrosa, pues a lo largo de la intervención usó de fórmulas y tópicos, pero no dió ni una sola cifra. Y no lo dió porque así convenía para salir del paso, pues él hubiese tenido que ilustrar sus teorías con ejemplos cifrados, la cosa cambiaba en mucho. Pasemos porque el ministro sea una calamidad para recordar cifras y no carguemos las tintas achacándole otras facultades calamitosas para lo que no las sean. Y que recordando sus tiempos de profesor haya disertado de forma que sea poca sustancia sacará de las elucubraciones ministeriales. Entre éstas hay algunas pintadas optimistas como la que se refiere a la industria de cons-

trucciones navales. Afirmando el ministro que la industrialización española permite lanzar productos en los mercados internacionales y a precios competitivos, dice: «siendo quizá el caso más típico el de la construcción naval, cuyos productos estamos colocando en muchos países».

«La construcción naval? Bien nueva nos trae el ministro, porque España, aun dentro de los modestos medios de que ha dispuesto, se acreditó como país constructor de buques de calidad aun siendo — como sigue señalando hoy — tributaria del extranjero para determinados materiales. Al ministro le desmenten los propios constructores españoles privados, y podríamos citar en primer término la «Sociedad Española de Construcción Naval», cuya junta de accionistas se reunió en fecha muy próxima a la de la intervención del ministro.

A la «Sociedad Española de Construcción Naval», sólo la supera otra empresa española, no privada, la «Empresa Nacional Bazán de Construcciones Navales Militares, S. A.»

Años	Beneficios brutos	Beneficios líquidos	Reservas	Dividendos por 100
1950	46.155.604	17.098.413	20.497.885	8 a acc. ordinarias
1951	53.043.303	22.404.438	24.978.773	9 a acc. preferentes
1952	96.561.107	29.634.509	37.031.559	7 a acc. ordinarias
1953	72.663.653	27.372.441	49.717.740	8 a acc. preferentes
1954	75.508.433	26.650.308	61.559.120	9 a acc. ordinarias
1958		78.000.000	24.400.000	10 a acc. preferentes

No fué mal año, 1958, para esa empresa ni para los accionistas. Y aun no siendo malo, la junta, al escuchar el informe de don Augusto Miranda, registró un cierto malestar, un cierto descontento, un cierto desagrado, a las que hizo alusión el señor Ullastres, se han agrandado tanto en la imaginación del ministro que, no dando cifras, inducen desconfianza a error.

De cuanto apuntamos están archiconvencidos cuantos en España intervienen en las construcciones navales: empresas, técnicos y obreros.

La construcción naval, en España, va a conocer un período difícil que puede manifestarse en primer término por la reducción de la jornada real de trabajo, reducción de las horas extras, reducciones de personal, controles más estrictos en los rendimientos, contratación de operarios con rebaja de clasificaciones, etc.

Los trabajadores españoles del ramo deben prepararse para defenderse ante la situación, tanto más que no pueden contar con una organización sindical propia, auténticamente obrera, que les interprete y les defienda; porque si los señores accionistas de la «Sociedad Española de Construcción Naval» quieren y pueden poner su fe en los destinos de España, la confianza en el Caudillo, gozar de sus bienes, fortunas y dividendos, los trabajadores y los técnicos que disponen únicamente de sus capacidades y de sus fuerzas no pueden subsistir con sólo fe y confianza.

Todo eso por tener España un ministro calamidad y muchos más que son calamidades y ministros. Que lo son, aunque no lo digan.

# Congreso mundial de librepensadores

Los días 4 a 7 de septiembre próximo tendrá lugar en Bruselas el 33 Congreso Mundial del Librepensamiento. Los principales temas a debatirse en la Universidad Libre de dicha ciudad, serán el primer presidente de honor el eminente sabio y filósofo inglés Bertrand Russell (premio Nobel).

Aparte cuestiones administrativas y de orden interior, tres problemas del mayor interés van a ser tratados en sesiones públicas y plenarias: 1) La actualidad del Librepensamiento a la luz de la ciencia; 2) Las escuelas y las Iglesias; 3) Conmemoración de Francisco Ferrer, con motivo del centenario de su nacimiento y del cincuentenario de su fusilamiento.

La gran sesión académica de apertura del Congreso está prevista para el viernes 4 de septiembre a las 20 horas; la primera gran conferencia pública sobre la actualidad del Librepensamiento a la luz de la ciencia tendrá lugar el sábado 5 de septiembre a las 20 horas; y la segunda conferencia el domingo 6 a las 15 horas. En este domingo 6, por la mañana, se desarrollará una gran manifestación Ferrer recorriendo en cortejo varias de las arterias principales de la ciudad. En la noche del lunes 7 los congresistas se reunirán en banquete fraternal y el martes 8 realizarán una excursión en autocares a Gante y Bruselas.

En la lista de miembros de Comité de honor del Congreso figuran eminentes personalidades de los diversos países del mundo. Entre ellas constan nuestras compatriotas Jeanne-Emile Van dervelde y Lucie de Brouckere; el ilustre biólogo y académico francés

Jean Rostand. De los cinco contingentes concurrirán figuras de gran relieve en las ciencias, las artes y otras actividades intelectuales y políticas. De las asistencias de emigrados españoles, se anuncia por parte de la «Sociedad Española de Construcción Naval» la cual tomará parte activa sobre todo en la preparación del homenaje que se va a celebrar en memoria de su padre.

## DEPORTERIAS

Exasperado de ver a un mismo jugador matar todos los goles, un espectador ha interrumpido un match de fútbol en el Brocup (Dinamarca), y habiendo desafiado al campeón a un «brochet», lo ha enviado de un «brochet» a hospital por un «brochet» de prisión han sancionado esta sustitución abusiva de un deporte por otro.

## (De «Le Peuple», Bruselas.)

## MAGNÍFICAS PERSPECTIVAS

«La principal tarea de los Sindicatos es apoyar al partido en su lucha por mayor producción», dijo un líder sindical socialista en un mitin de fábrica.

«¿Y qué a propósito de salarios?», preguntó un trabajador.

«No necesitamos aumentar los salarios porque con las nuevas normas de producción usted estará tan ocupado que no tendrá tiempo para gastar el dinero que gana.»

(Servicio Radio — CTGSL.)

## Determinismo económico

Ha sido elegido para embajador del Caudillo en Alemania don Luis de Urquijo, marqués de Bolaque, presidente de la S. E. de Construcción Naval, de la Comisión Ejecutiva del Banco Urquijo, etc., etc.

Don Luis de Urquijo, además de marqués, se dice que ama la música y que posee otras buenas cualidades para ser embajador.

Ya se comprenderá que no es por sus dotes personales, ni por ser marqués, ni por gustarle la música por lo que fue elegido para embajador.

El marqués de Bolaque brilla más por su poder financiero que por la heráldica de su escudo.

El Caudillo necesita ganarse las buenas gracias de los financieros alemanes y para tan materialista cometido sobran la música y la heráldica. Lo que hace falta es persona que sepa de finanzas y de negocios; en una palabra: de economía.

De aquí una vez más, confirmada la tesis marxista del materialismo histórico o del determinismo económico.

## La proyección industrial franquista

El planteamiento económico del régimen franquista es un verdadero modelo de incompetencia y de imprevisión. La Empresa Nacional del Aluminio ha creado una fábrica para la producción de aluminio en Avilés. La mencionada fábrica ya está terminada o a punto de terminar; pero no podrá funcionar por falta de alumina. Esta materia hay que importarla y cuesta cara. Se autorizan importaciones ilegales, en cambio se ha contruido la fábrica de Avilés para crear la fábrica de Avilés. La Empresa Nacional del Aluminio ha creado un nuevo collete, una nueva estranguladora económica. Pone el carro delante de los buyes, por cuanto que la primera preocupación nacional, en una planificación económica para la producción de aluminio que no se dé de cachetes con la racionalidad, consiste en procurarse alumina... Y no parece cosa imposible ya que se asegura como posible la «desilusión» de la bauxita española merced a un tratamiento ideado por el general e ingeniero español Ladreda, que ha sido necesario que se muriera para que se pensara en la eficacia y conveniencia de aplicar su procedimiento.

Si el dinero gastado en montar la fábrica de Avilés se hubiera invertido en montar una fábrica para la explotación de la bauxita española, a estas horas tendríamos aluminio y ahorro de divisas. Pero no ha sido así y ello confirma que la Providencia — asesora oficial del Caudillo — carece de la ciencia industrial que adornaba al general Ladreda.

## Un buen ejercicio

El Banco de Bilbao, que campea y banquea por toda España, colonias e islas adyacentes, no obstante su origen vasco, ha repartido un dividendo riquísimo. Entre dividendo en metálico y acciones, repartió, como beneficio del ejercicio de 1958, un dividendo bonito de 312,92 pts. por acción. Equivale al 62,6 por ciento del valor nominal o al 7,9 por ciento del valor bursátil de sus acciones, según cotización del mismo período en que se celebró la junta del Banco. Pero no han repartido todos los beneficios, que la ley pone límites, aunque permitiera burlarlos. Pasó al capítulo de las reservas 156,3 millones, más del doble de la suma dedicada a dividendos — 68,9 millones.

## En las elecciones generales

## Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

## Por J. B.

Un aumento de los precios, no sucede lo mismo para los accionistas. Además, la ruina de España, no es la ruina de los Bancos. Si el Caudillo gobierna mal, gasta mal y no aumenta las reservas de la nación, los Bancos españoles se han empeñado en llevarle la contraria.

Algun lector puede reprocharnos el defecto de reiterar iguales denuncias y parecidas censuras. Es, sin embargo, una reiteración necesaria porque se repiten los mismos hechos e iguales abusos. No pecaremos nunca por exceso en denunciar el carácter injusto del régimen capitalista, especialmente el español. No falta quien lo olvida fácilmente y no son pocos, de modo principal jóvenes, que ni siquiera lo saben o que tienen ideas muy vagas acerca de la explotación del hombre por el hombre. Uno de los medios de la pedagogía es la reiteración de aquello que se quiere inculcar en la mente a los educandos. Practicando la reiteración pretendemos ilustrar y educar, aunque pequemos de reiterantes.

## El valor de las cosas

El señor Collar habló ante la junta de accionistas del Banco de Bilbao de la necesidad de saber lo que valen las cosas, porque hoy sólo sabemos lo que nos cuestan. Es razonable creer que las cosas valen lo que cuestan producirlas; es decir, materias primas, energía, mano de obra, administración y dirección. En régimen capitalista hay que añadirle reservas y dividendos. Mas todo ello es perfectamente calculable, como es calculable, por estar reglamentado, la parte que se llevan los intermediarios, insaciable máquina tragaperras que suele llevarse la parte del león en el circuito producción-comercio-consumo.

## Convenios colectivos

«Boletín de Divulgación Social» del pasado marzo — Órgano de la Vicesecretaría de Ordenación Social — nos ilustra.

## En las elecciones generales

## Brillante victoria de los socialistas austriacos

Así ocurre que la maniobra del partido católico dirigido por el canceller Raab, creyendo el momento propicio para proceder a elecciones que le permitieran reforzar su posición parlamentaria y debilitar a los socialistas, se ha vuelto contra él: su partido pierde 3 mandatos y más de 72.000 electores mientras que nuestros correligionarios ganan cuatro mandatos y más de 80.000 sufragios.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

## En las elecciones generales

## Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

## Por J. B.

Un aumento de los precios, no sucede lo mismo para los accionistas. Además, la ruina de España, no es la ruina de los Bancos. Si el Caudillo gobierna mal, gasta mal y no aumenta las reservas de la nación, los Bancos españoles se han empeñado en llevarle la contraria.

Algun lector puede reprocharnos el defecto de reiterar iguales denuncias y parecidas censuras. Es, sin embargo, una reiteración necesaria porque se repiten los mismos hechos e iguales abusos. No pecaremos nunca por exceso en denunciar el carácter injusto del régimen capitalista, especialmente el español. No falta quien lo olvida fácilmente y no son pocos, de modo principal jóvenes, que ni siquiera lo saben o que tienen ideas muy vagas acerca de la explotación del hombre por el hombre. Uno de los medios de la pedagogía es la reiteración de aquello que se quiere inculcar en la mente a los educandos. Practicando la reiteración pretendemos ilustrar y educar, aunque pequemos de reiterantes.

El señor Collar habló ante la junta de accionistas del Banco de Bilbao de la necesidad de saber lo que valen las cosas, porque hoy sólo sabemos lo que nos cuestan. Es razonable creer que las cosas valen lo que cuestan producirlas; es decir, materias primas, energía, mano de obra, administración y dirección. En régimen capitalista hay que añadirle reservas y dividendos. Mas todo ello es perfectamente calculable, como es calculable, por estar reglamentado, la parte que se llevan los intermediarios, insaciable máquina tragaperras que suele llevarse la parte del león en el circuito producción-comercio-consumo.

Si el dinero gastado en montar la fábrica de Avilés se hubiera invertido en montar una fábrica para la explotación de la bauxita española, a estas horas tendríamos aluminio y ahorro de divisas. Pero no ha sido así y ello confirma que la Providencia — asesora oficial del Caudillo — carece de la ciencia industrial que adornaba al general Ladreda.

El Banco de Bilbao, que campea y banquea por toda España, colonias e islas adyacentes, no obstante su origen vasco, ha repartido un dividendo riquísimo. Entre dividendo en metálico y acciones, repartió, como beneficio del ejercicio de 1958, un dividendo bonito de 312,92 pts. por acción. Equivale al 62,6 por ciento del valor nominal o al 7,9 por ciento del valor bursátil de sus acciones, según cotización del mismo período en que se celebró la junta del Banco. Pero no han repartido todos los beneficios, que la ley pone límites, aunque permitiera burlarlos. Pasó al capítulo de las reservas 156,3 millones, más del doble de la suma dedicada a dividendos — 68,9 millones.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

Así ocurre que la maniobra del partido católico dirigido por el canceller Raab, creyendo el momento propicio para proceder a elecciones que le permitieran reforzar su posición parlamentaria y debilitar a los socialistas, se ha vuelto contra él: su partido pierde 3 mandatos y más de 72.000 electores mientras que nuestros correligionarios ganan cuatro mandatos y más de 80.000 sufragios.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la justificación o pretexto de las diferencias que tenían opuestas a los populistas-católicos y a los socialistas (que forman el gobierno austriaco desde hace catorce años) sobre problemas de política interior paralizaban el funcionamiento de esta institución. Los resultados de esta nueva consulta al país no pueden ser más halagados para los socialistas, quienes, si bien no han logrado la situación de grupo parlamentario ni más fuerza, porque los populistas han sacado un diputado más; el cambio en número de escaños contenidos en el conjunto del país se han colocado por encima de los populistas y, por tanto, en la condición de primer partido político de la nación. El hecho de que a los socialistas les haya correspondido un octavo menos que a los populistas-católicos se debe a que la nueva estructura dada a las circunscripciones ha jugado en contra de nuestros competidores.

Por lo que respecta a los comunistas, no logran un solo diputado, habiendo tenido antes 3 y pierden al propio tiempo 50.000 votos, la cuarta parte de sus electores anteriores.

Recordemos que el Partido Socialista ha defendido las nacionalizaciones y el amplio sector de la economía colectiva ya establecida en Austria, y que el partido populista-católico se había hecho el «oponente» del retorno a la economía capitalista. Esta cuestión de principio ha sido, como se ve, zanjada por el veredicto democrático del pueblo en favor del Socialismo.

Habiendo ya dimitido el Gobierno Raab, se está en negociaciones entre los dos grandes partidos — negociaciones que podrían resultar largas y laboriosas — para ver de fijar las bases de un nuevo período de coalición gubernamental. Nuestros compañeros se esforzarán sin duda por obtener una mayor parte de responsabilidades, conforme a su victoria electoral.

En las elecciones generales

Brillante victoria de los socialistas austriacos

El domingo 10 de mayo se celebraron en Austria elecciones de diputados del Parlamento nacional, que había sido disuelto en marzo último bajo la