



Organo del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U. G. T.

Ahora, España

La otra ocupación

Esta manera malhumorada, llena de incidentes litigiosos y hasta violentos, con que el Gobierno del Caudillo ha entregado al de Marruecos el territorio que aún retención del antiguo protectorado...

No había vislumbrado éste, ni mucho menos, una tal situación de entrega, aunque torpemente y por poco tiempo haya pretendido fingir una satisfactoria conformidad.

Pero razones superiores lo han decidido a acceder a la entrega en la conferencia de Cintra. Y lo ha hecho tan a disgusto y reservando tan indirectas dificultades a la ocupación...

No hace falta mucha imaginación para pensar cuál habría sido la reacción del Ejército español si la evacuación de Marruecos hubiera tenido que ser hecha...

Es el peor de ellos el del año 1936, en que los militares sublevados tomaron como base de su operación —hasta para recibir en él sus ayudas exteriores— ese territorio tan acreditado hoy como extranjero...

Así terminan esos hacedores de infelicidad la ocupación de Marruecos. Veamos ahora cómo han de terminar la ocupación de España.

Walter Schevenels, Secretario de la Organización Regional Europea de CIOSL ante la situación de España, nos dice:

La Europa libre y España

Es innecesario repetir que los trabajadores libres de Europa no han cesado nunca de testimoniar su profunda simpatía al pueblo español, y que al mismo tiempo han combatido incansablemente al régimen totalitario de Franco...

Contrariamente a lo que pretenden Franco y los suyos, el pueblo español aspira con todas sus fuerzas a recobrar sus libertades cívicas y políticas. Prueba irrefutable de ello son las huelgas esporádicas que estallan de tiempo en tiempo en diversas regiones de España...

Al contrario de lo que pretenden algunos, el pueblo español no rechaza la ayuda que le aporta la solidaridad internacional en su lucha de liberación, como si fuera una ingerencia en los asuntos interiores de España.

Ninguno de los problemas que se plantean en esta nueva asociación de naciones libres de Europa occidental puede encontrar una solución satisfactoria si la España de Franco está en ella incluida.

El pueblo español, y sobre todo su clase obrera, vería en

LLEGA OTRO PRIMERO DE MAYO UNIENDO A LOS TRABAJADORES EN UN COMÚN PENSAMIENTO DE JUSTICIA SOCIAL SALUDEMOS EN EL AL FORTALECIMIENTO DE LA CONCIENCIA PÚBLICA ESPAÑOLA FRENTE A ESE RÉGIMEN QUE POR SU ORIGEN, POR SU CORRUPCIÓN, POR SU BRUTALIDAD Y POR SU INCOMPETENCIA, SE HUNDE MARCADO CON TODOS LOS ESTIGMAS DE LA IGNOMINIA.

vilarse más sus condiciones de vida en la medida en que los otros países de Europa verían aumentar más rápidamente aún que en el pasado su productividad, las rentas nacionales y su nivel de vida.

Existen un método sencillo y práctico para aplicar esta solución: es el de establecer un Gobierno provisional con representantes de todos los sectores de la población adheridos a los principios de la libertad y de la democracia y hacer proceder por aquél a elecciones libres, permitiendo al pueblo español que escoja el mismo su régimen.

nes libres. La solidaridad internacional podría manifestarse de un modo espléndido bajo la forma de ayuda financiera y técnica para permitir al pueblo español remediar rápidamente su retraso en el desarrollo de su economía...

W. SCHEVENELS Secretario general de la Organización Regional Europea de la CIOSL.

Después de los conflictos sociales.-Informaciones diversas

CATALUÑA

Circular de despido

Vista la solicitud de reintegro al trabajo por usted suscrita después del paro y abandono del trabajo habido en esta empresa el pasado día 10 de Marzo, consecuencia de lo

Despidos (datos todavía muy incompletos):

- 60 obreros despedidos en ENASA. 49 « « « Hispano Olivetti. 50 « « « « la Maquinista. 7 « « « Siemens Sociedad Anónima. 2 « « « Humet S. A. (textil). 3 « « « Industrias Sanitarias S. A. 11 « « « Seat, con expulsión del domicilio.

Detenidos: Industrias Sanitarias S. A.: María Soler... Siemens S. A.: 7 detenidos. Clua S. A.: 25 detenidos.

Maquinista: Francisco Vallejo, Lluís Puerto, Gabriel Donlo, Macario Huertas, Rogelio Díaz, Antonio Sandoval, Juan Sobrevalls, X. Ródenas, Antonio Flores, Joaquín Masden, Julián Pinedo, Simón Pluvins, Antonio Miralles, José Fernández, X. Arcas, Francisco Cañizares, José Cervantes, José Pérez, Víctor Ferrer, X. Petit, Enrique Fernández.

ENASA: Emilio Comas Franquesa, Alberto Badía, Vicente Faus, Pedro Lara, Fernando Pou, Pompeyo Galindo, Juan Vicente, José Sánchez Costa, X. Mulló, X. Escrivá, Salvador Amaya, Ramón Roca, X. Ballera, Ricardo Palmer, X. Mora, Pedro González, Miguel Zaragoza, Tomás Antón, Eugenio Díaz, Francisco Fernández.

Hispano Olivetti: Francisco Cos Arquer, Amelia Tragallo Eras y 36 más. Humet S.A.: Enriqueta Güell Borra, Trinitat Fumado Rius...

cuál y siguiendo instrucciones de la autoridad competente, queda rescindiendo el contrato de trabajo que le unia con... y por la presente le comunicamos que ha sido desestimada su petición de reintegro.

Sírvase firmar al recibo de la presente al pie del duplicado. Barcelona, 9 de Abril 1958.

el pueblo dictadas por las autoridades —despidos, detenciones, etc.—; reclamando la liberación de los presos, la readmisión de los licenciados, la apertura de una encuesta sobre las acusaciones que formulan las autoridades, el restablecimiento de las libertades sindicales y recabando un régimen normal de libertad para España en general.

Las autoridades, por su parte, continúan dando al público, por la prensa y el radio, informaciones totalmente tendenciosas, silenciando el carácter verdadero que ha tenido el movimiento, con sus reivindicaciones económicas y sociales, y hablando exclusivamente de actividades subversivas «comunistas».

PAIS VASCO

(No obstante el retraso con que ha llegado a nuestro poder, creemos de interés publicar la siguiente información directa enviada por nuestros servicios de la frontera, ya que contiene detalles que agradará a nuestros lectores conocer.)

Las informaciones recogidas en el día de hoy señalan lo siguiente: Si el trabajo se ha reanudado en la mayoría de las empresas, son numerosos los trabajadores que han quedado en la calle como reprimidos. A consecuencia de ello se han producido hoy paros en diferentes fábricas de Rentería, como también se proponían hacerlo todos los trabajadores de Irún, no habiéndolo hecho éstos porque los delegados de la fábrica de porcelana han cedido ante la amenaza de que serían deportados a Badajoz si había nuevos paros.

En muchas empresas se han conseguido aumentos de salarios, y en Eibar, que es donde se pagaban los salarios (Pasa a la segunda pág.)

España espera su hora

Los puntales del régimen se quiebran

- VI -

Por Rodolfo Llopis

A inmensa mayoría de los españoles quieren que desaparezca el régimen franquista. Ese deseo, como puede verse, no ha surgido ahora, siquiera ahora ese deseo se haya generalizado, ganando importantes sectores de la vida nacional.

Con el tiempo, la oposición activa fué ganando adeptos. A la oposición se han ido incorporando valiosas personalidades, sobre todo intelectuales, que vivieron en todo momento, por imperativo moral, a honesta distancia del régimen. Se han incorporado igualmente no pocos elementos que sirvieron al régimen franquista y que, deponiendo o arrepentidos, se convirtieron a la Democracia.

Junta Española de Liberación

NINGUN partido político ni ninguna organización sindical ha pensado jamás que se bastaba con sus propias y exclusivas fuerzas para derribar la dictadura franquista. Siempre han creído que para eso menester serían necesarios muchos y muy variados concursos y que, además, deberían darse determinadas circunstancias propias para ello.

Así lo entendieron, los primeros, los representantes de los partidos políticos refugiados en Méjico. Y en noviembre de 1943, se constituye en Méjico la Junta Española de Liberación. La integran el Partido Socialista Obrero Español, Izquierda Republicana, Unión Republicana, Esquerza Republicana de Catalunya y Acción Republicana de Catalunya.

Según el acta de constitución, la Junta Española de Liberación surge de «un pacto de unidad para restaurar la República española, derrocando la tiranía falangista impuesta merced al auxilio armado de potencias extranjeras y cerrando el paso a la

monarquía cuyo restablecimiento se pretende mediante presiones diplomáticas del exterior que serían tan ignominiosas como lo fué aquel auxilio. «El pacto acordado para conseguir tales fines —añadirá el acta— se basa en la más absoluta fidelidad a todos los principios de la Constitución del 9 de diciembre de 1931 y Estatutos de ella derivados, comprometiéndose los partidos aliados a sostenerlos mientras España, en plena soberanía, no decida que deben reformarse.»

La Junta Española de Liberación nació en un momento psicológico propicio: Italia había capitulado ya. Hitler no tardaría en sucumbir. Los Aliados, que habían vencido militarmente a Hitler y Mussolini, no permitirían que subsistiese en el Poder el «Quisling» español. Había que tener presto un instrumento de gobierno para España. Las esperanzas de la Junta Española de Liberación eran legítimas, pues legítimo era pensar que los Aliados repararían la enorme injusticia que se había cometido con la República española.

La Junta Española de Liberación, que con tanta eficacia trabajó en las Repúblicas hispanoamericanas y que tan rotundo éxito logró en la Conferencia de San Francisco, se disolvió cuando, en un momento de euforia colectiva, se constituyó, en Méjico, el 26 de agosto de 1945, el primer Gobierno de la República española en el exilio.

Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas

UN año después de nacer la Junta Española de Liberación, surgía, en España, clandestinamente, claro está, (Pasa a la segunda pág.)

Giulio Pastore, Secretario de la Confederazione Italiana Sidicati-Lavoratori ante la situación de España, nos dice:

Los amigos de la UGT en exilio, que con tantos sacrificios y tanta abnegación se prodigan para mantener encendida la llama del sindicalismo libre y para interesar a los trabajadores de los otros países en la suerte de sus hermanos españoles, me piden un breve escrito destinado a ser divulgado en el interior de España.

De buen grado accedo a ese requerimiento, y me alegro de la oportunidad que se me ofrece de enviar, también en nombre de la organización que tengo el honor de dirigir, un caluroso saludo a todos los que luchan en España por la democracia y la libertad.

Las noticias, en estos últimos tiempos cada vez más frecuentes, procedentes de Asturias, de Cataluña, de las provincias vascas, sobre estos movimientos de huelga, suscitan en nosotros un sentimiento de emocionada admiración. Ellas hacen revivir con el pensamiento los tristes tiempos de la dictadura fascista y nos recuerdan que veinte años de tiranía no impidieron a los obreros de muchas empresas de la Italia del norte lanzarse a la huelga en 1943, pese a la gravedad del riesgo, dando así a la guerra de Liberación una contribución inestimable.

El fascismo, no diferente en esto de las otras dictaduras, había suprimido las libertades fundamentales del ciudadano, entre ellas las libertades sindicales. La huelga era considerada como un delito punible con penas severas, y los únicos Sindicatos que tenían derecho de existir eran los Sindicatos corporativos, controlados por el Gobierno, a través de los cuales los trabajadores no podían de ningún modo hacer valer sus reivindicaciones.

Bajo las leyes restrictivas de las libertades individuales,

las distancias sociales entre una clase y otra se habían sensiblemente alargado, y por todas partes desbordaba la corrupción, porque la carencia de una prensa libre y la supresión del derecho de crítica favorecían únicamente a los especuladores y aprovechados. Según cuanto refieren observadores imparciales que han tenido ocasión de visitar recientemente España, los mismos fenómenos se encuentran en vuestro país, agravados por el escaso desarrollo de la economía. Y esto no nos sorprende porque la historia nos enseña que todos los regímenes dictatoriales llevan en

Manifiesto de la C.I.O.S.L.

BRUSELAS. — La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha lanzado su acostumbrado manifiesto de la Fiesta Internacional del Trabajo.

Se hace en él un llamamiento a los trabajadores del mundo entero a manifestarse por las aspiraciones resumidas en el programa «Pan-Paz-Libertad».

Recuerda que, en nueve años apenas, la CIOSL ha llegado a agrupar ciento treinta y cuatro organizaciones representando a cincuenta y cinco millones de trabajadores sindicados en noventa y cuatro países. Es esta organización, en todas partes, el portavoz verdadero de los trabajadores, sean éstos libres u oprimidos, y no hay lugar en el mundo donde su voz no sea oída.

Nunca como ahora se hace sentir tan imperiosamente la necesidad de solidaridad obrera internacional para reforzar las filas de la CIOSL.

P. S. O. E. — U. G. T.

PRIMERO DE MAYO

La fecha del Primero de Mayo debe ser consagrada a la expresión pública de las reivindicaciones políticas, culturales, económicas y sociales que persigue la clase trabajadora organizada en Partidos y Sindicatos.

Para nosotros, trabajadores españoles, este Primero de Mayo tiene una doble significación: Solidaridad positiva y permanente con nuestros compañeros de España en sus huelgas heroicas por alcanzar salarios suficientes y justicia social, y ratificación de nuestra inquebrantable voluntad de proseguir el combate hasta lograr liberar a España de las garras de la dictadura fascista que desde 1939 la destruye y la deshonra.

Nuestro Primero de Mayo debe ser consagrado plenamente en esas dos direcciones. Los trabajadores españoles han ejercitado un derecho penalizado por todas las dictaduras: el derecho de huelga.

Sin embargo, el pueblo español, el que produce y crea en fábricas, laboratorios y talleres acaba de mostrar una vez más su repulsa contra el régimen de dictadura imperante y su inquebrantable decisión de ser libre.

La dictadura que usurpa el poder político en España ha perseguido y encarcelado a los trabajadores. Como en Rusia. El mundo civilizado conoce la magnitud de esta represión y sus seguras consecuencias.

Centenares de compañeros queridos, mucho más estimados por nosotros cuanto mayores son sus privaciones físicas y morales, conmemorarán este Primero de Mayo entre los muros de las celdas que les aprisionan.

Otros, los más, tendrán que manifestarse en si-

lencio por temor a los zarpazos de la dictadura. Unos y otros sienten idénticas aspiraciones: ser libres. Como lo ambicionamos nosotros.

No alcanzarán a destruir nuestra firme voluntad de victoria el desgaste de los años que nos arrebatara vidas muy queridas ni los cobardes abandonos que de la defensa de los Derechos Humanos y de la Democracia han hecho quienes tienen el deber y la obligación moral de servir ambos noblemente.

Sin libertad del individuo —libertad regulada por la ley que a sí misma se da la nación— y sin el progresivo afinamiento de la justicia social para toda la colectividad nacional, la democracia no puede vivir. Se asfixia y muere. Ese es el caso de la España actual. España no podrá volver a ser nación soberana hasta que logre afirmar su constitución política y social sobre las bases inatacables de la voluntad nacional.

La voluntad nacional no puede ser expresada individual y colectivamente si los derechos ciudadanos no están plenamente garantizados y respetados por las leyes.

Mientras persista el régimen tiránico de Franco no será posible el disfrute de esos derechos y, en consecuencia, antes que morir o rendirse, son legítimas las huelgas y las negativas a trabajar de los trabajadores españoles.

Cuanto en el exilio vivimos, declaramos que seguiremos consagrados a trabajar por la emancipación de la clase trabajadora, condición indispensable para lograr la Paz, la Justicia y la Libertad.

Esas son nuestras conclusiones en este esparzado Primero de Mayo.

LAS COMISIONES EJECUTIVAS

Toulouse, 1 de Mayo de 1958.

Los papeles del régimen se quiebran

(Viene de la primera pág.)

la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas. Surgió igualmente al calor de las esperanzas que la inminente derrota militar del nazifascismo había despertado en todos. La componen los restos de los partidos políticos y organizaciones sindicales que lucharon al lado de la República y que se habían reorganizado en las cárceles y en la clandestinidad desde el mismo día en que triunfó el francofalangismo. La integran tres «Movimientos», como gustaban llamarse en aquel entonces: el republicano, el socialista-uguetista y el libertario-confederal. Su primer Manifiesto, dirigido «A los españoles», data de octubre de 1944. En él, después de afirmar que Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas es un «movimiento de liberación democrática y español, español y republicano» y de destacar «replicando a la famosa e invisible... por inexistente, Junta Suprema de Unión Nacional inventada por los comunistas—que rechaza por igual el contubernio con el enemigo y la irresponsabilidad de los amigos», sostiene que «la salida de la tiranía franquista y la puesta en marcha de un régimen de libertad, supone: Primero, mantener, de una parte, la continuidad histórica de la democracia republicana, y segundo, hacer posible la transición a la forma de Gobierno. Entienden—añadía la comunicación—como forma más viable para el logro de lo que se proponen, que el Gobierno que se constituye esté asistido de la autoridad institucional de la Monarquía.» Es decir, Monarquía primero, aunque sea provisional, y plebiscito después.

Los libertarios y republicanos de la A.N. de F.D. tomaron con calor la propuesta de los monárquicos. No así los socialistas-uguetistas, que tras consultar con sus compañeros del Exilio, contestaron negativamente. Las conversaciones con los monárquicos quedaron rotas. Al menos, oficialmente, aunque algún elemento confederal y algún elemento republicano de A.N. de F.D. las continuaron a título personal. Estos elementos siguieron asistiendo en el seno de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas a las reuniones de los monárquicos para constituir un Gobierno de concentración nacional, pues consideraban agotadas todas las posibilidades del que presidía el señor Giral.

«Como fórmula transaccional—nos informaron nuestros compañeros—se acordó dirigir un Manifiesto a la opinión pública en el que Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas invitaba públicamente a las demás fuerzas antifranquistas a que cooperen con ella al derrocamiento de Franco y se sentirá satisfecha de ver que estas fuerzas, reconociendo el error que las mantuvo unidas, en su fase inicial, a esta situación forzada de la desdicha de España, se apresurara a revalorizar, rehuyendo con hechos que son dignos rivales de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, la magna empresa de la salvación de la patria.» El Manifiesto añade que «A.N. de F.D. está dispuesta a comparecer, con todo género de garantías, ante el soberano tribunal del Pueblo y a usar con negrosidad del triunfo que espera, o a aceptar caballeramente cualquier resultado adverso que la voluntad popular libremente expresada, pudiera depararla.»

El 25 de julio comienzan las conversaciones con otras fuerzas antifranquistas para constituir un Consejo Nacional de la Resistencia y un Gobierno de transición. Los monárquicos presentan el 8 de agosto una «declaración unilateral». El 12 del mismo mes, Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas presenta una «ponencia» estableciendo las bases mínimas del Gobierno transitorio.

El secretario de Alianza, que es, a su vez, secretario político de la CNT, emprende un viaje más o menos misterioso, que se termina en Portugal. Y de allí vuelve con un documento de los monárquicos, cuya redacción se atribuye a Gil Robles. Ese documento, fechado el 6 de noviembre de 1946, merece ser conocido, pues lo que en él se dice lo encontramos más adelante en nuevas conversaciones con los monárquicos.

«Las fuerzas políticas firmantes de la presente declaración aspiran a la sustitución del actual régimen dictatorial de España por otro que sin nuevas convulsiones ni derramamiento de sangre, establezca nuestra vida pública asentada en la doble base de un pleno estado jurídico y de una eficaz garantía de los derechos esenciales de la persona humana. Para ello se comprometen a lo siguiente:

- 1) Reconocer y asegurar a

la religión católica la posición que le corresponde por ser la que profesa la mayoría de los españoles y, por consiguiente, la plena garantía de sus derechos y libertades. Mediante un Concordato con la Santa Sede se regularán las relaciones de la Iglesia con el Estado. Nadie será perseguido por motivos religiosos, ni la carencia de religión o la diferencia de ella, será causa determinante de cualquier limitación de los derechos ciudadanos.

- 2) A mantener inflexiblemente el orden público y a impedir por todos los medios cualquier acto de venganza o represalia por motivos políticos, sociales o religiosos. Durante el plazo necesario para restablecer la tan quebrantada economía de la nación, las organizaciones obreras renuncian al derecho de huelga, resolviéndose por arbitraje las diferencias que puedan surgir en las relaciones de capital y trabajo.
- 3) A garantizar la plena independencia de los Tribunales de justicia y a hacer desaparecer todas las jurisdicciones excepcionales hoy existentes.
- 4) A someter a revisión la legislación social vigente con objeto de amoldarla a las posibilidades de la economía de la nación y a los verdaderos intereses de la clase trabajadora. Dicha revisión se llevará a cabo con la intervención de las genuinas representaciones de los obreros organizados.
- 5) A preparar, previa prudente y gradual devolución de las legítimas libertades públicas, la celebración de un plebiscito mediante el cual el pueblo español resuelva acerca de su futuro político.

Sin embargo, si por influjo de factores que hoy no pueden exactamente preverse, se produjera una situación de hecho que reemplazara al actual régimen de dictadura por la Monarquía o la República, los partidarios de la otra forma de Gobierno, aceptarían la situación creada y aún podrían colaborar en ella, a condición de que se buscara, a posteriori, la ratificación o rectificación por el cuerpo electoral, y se le diera, entre tanto, las garantías necesarias para la defensa de sus ideales, dentro del ámbito de la ley.»

Alianza contestó el 15 de noviembre con un documento en el que declara que la proposición traída de Portugal «no puede ser aceptada en absoluto por las Organizaciones firmantes, es decir, todas las que integran Alianza. Y aun

añade: «Si uno o varios grupos políticos quieren, por influjo de factores que hoy no pueden exactamente preverse, producir una situación de hecho, sepan que nunca reconocemos como legítimo el régimen que se implanta por la fuerza, sin contar con la opinión del pueblo expresada libremente en las urnas.»

Las conversaciones quedaron rotas. El Comité Nacional de la CNT expulsó de su seno a su Secretario político, gestor, en Portugal, del documento de los monárquicos, por «la incorrecta actitud observada en injusta reciprocidad para con la Organización que lo elevó a uno de sus más altos cargos.»

Intermedio internacional

El 11 de diciembre de 1945 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña y de Estados Unidos «para examinar la posibilidad de romper las relaciones diplomáticas con el régimen franquista». Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista. Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista. Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista.

«Si uno o varios grupos políticos quieren, por influjo de factores que hoy no pueden exactamente preverse, producir una situación de hecho, sepan que nunca reconocemos como legítimo el régimen que se implanta por la fuerza, sin contar con la opinión del pueblo expresada libremente en las urnas.»

Las conversaciones quedaron rotas. El Comité Nacional de la CNT expulsó de su seno a su Secretario político, gestor, en Portugal, del documento de los monárquicos, por «la incorrecta actitud observada en injusta reciprocidad para con la Organización que lo elevó a uno de sus más altos cargos.»

Intermedio internacional

El 11 de diciembre de 1945 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña y de Estados Unidos «para examinar la posibilidad de romper las relaciones diplomáticas con el régimen franquista». Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista. Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista.

«Si uno o varios grupos políticos quieren, por influjo de factores que hoy no pueden exactamente preverse, producir una situación de hecho, sepan que nunca reconocemos como legítimo el régimen que se implanta por la fuerza, sin contar con la opinión del pueblo expresada libremente en las urnas.»

Las conversaciones quedaron rotas. El Comité Nacional de la CNT expulsó de su seno a su Secretario político, gestor, en Portugal, del documento de los monárquicos, por «la incorrecta actitud observada en injusta reciprocidad para con la Organización que lo elevó a uno de sus más altos cargos.»

Intermedio internacional

El 11 de diciembre de 1945 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña y de Estados Unidos «para examinar la posibilidad de romper las relaciones diplomáticas con el régimen franquista». Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista. Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista.

«Si uno o varios grupos políticos quieren, por influjo de factores que hoy no pueden exactamente preverse, producir una situación de hecho, sepan que nunca reconocemos como legítimo el régimen que se implanta por la fuerza, sin contar con la opinión del pueblo expresada libremente en las urnas.»

Las conversaciones quedaron rotas. El Comité Nacional de la CNT expulsó de su seno a su Secretario político, gestor, en Portugal, del documento de los monárquicos, por «la incorrecta actitud observada en injusta reciprocidad para con la Organización que lo elevó a uno de sus más altos cargos.»

Intermedio internacional

El 11 de diciembre de 1945 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña y de Estados Unidos «para examinar la posibilidad de romper las relaciones diplomáticas con el régimen franquista». Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista. Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista.

«Si uno o varios grupos políticos quieren, por influjo de factores que hoy no pueden exactamente preverse, producir una situación de hecho, sepan que nunca reconocemos como legítimo el régimen que se implanta por la fuerza, sin contar con la opinión del pueblo expresada libremente en las urnas.»

Las conversaciones quedaron rotas. El Comité Nacional de la CNT expulsó de su seno a su Secretario político, gestor, en Portugal, del documento de los monárquicos, por «la incorrecta actitud observada en injusta reciprocidad para con la Organización que lo elevó a uno de sus más altos cargos.»

Intermedio internacional

El 11 de diciembre de 1945 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña y de Estados Unidos «para examinar la posibilidad de romper las relaciones diplomáticas con el régimen franquista». Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista. Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista.

«Si uno o varios grupos políticos quieren, por influjo de factores que hoy no pueden exactamente preverse, producir una situación de hecho, sepan que nunca reconocemos como legítimo el régimen que se implanta por la fuerza, sin contar con la opinión del pueblo expresada libremente en las urnas.»

Las conversaciones quedaron rotas. El Comité Nacional de la CNT expulsó de su seno a su Secretario político, gestor, en Portugal, del documento de los monárquicos, por «la incorrecta actitud observada en injusta reciprocidad para con la Organización que lo elevó a uno de sus más altos cargos.»

Intermedio internacional

El 11 de diciembre de 1945 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña y de Estados Unidos «para examinar la posibilidad de romper las relaciones diplomáticas con el régimen franquista». Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista. Ante la parsimonia con que se llevaban las conversaciones, Francia dirigió el 27 de febrero del 46 una Nota a los Gobiernos de Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, señalando los peligros que para la paz representaba la existencia del régimen franquista.

Sobre una conferencia

De un navarro de aquí a un navarro de allí

CONVENIDO de que el profesor de literatura de la Universidad de Zaragoza, señor Indurain, cetero-réano, desarrollaría una conferencia que estaría muy lejos de ser el panegírico de la República española, asistió el 15 de marzo, en el Teatro Saint-Louis, de Pau, sobre el tema «Miguel de Unamuno filósofo».

Sin embargo, esperaba que, como el mismo advirtió en su preámbulo, no hiciese política. Y como, contrariamente a su promesa, tuvo algún deslizo partidista, quiero expresar mi sentir sin la pretensión de atecionar a un vicerector (no paso de ser un obrero manual), mas con el propósito de ilustrar, sobre lo que el menos enterado español sabe, a los franceses que le escucharon. ¡Y quién sabe si este garrapateado caerá un día en las manos de mi ilustre paisano! Tampoco espero, en este caso, que rectifique públicamente.

Para justificar las veleidades políticas de don Miguel, el señor Indurain dijo que era natural que Unamuno, que se puso al lado de la República a su advenimiento, se descomulgara por la quema de conventos. No conociendo cuanto ha ocurrido en España ni las diferentes posturas de don Miguel (admitamos que estas sean relativas, partiendo del caso de la veleta y el viento), se puede admitir como muy plausible la razón del conferenciante. Yo, sin ser profesor, hubiese eludido la cuestión pero si el señor Indurain tenía tanto interés en justificar los cambios de don Miguel, podía haberse dicho por qué se puso «enfrente» del «movimiento», para usar el mismo apelativo que el profesor.

¿Qué cree mi paisano que pensaba don Miguel de la

Dice «The Sunday Times»

Los españoles dicen que Franco va a marcharse

Traducción del dominico de Londres «The Sunday Times», del día 13 del actual, la siguiente información de su corresponsal especial en Madrid.

MADRID, sábado. — El régimen del general Franco está enfrentado con la crisis más seria que haya conocido desde que se hizo cargo de la jefatura del Estado español, hace veinte años, y observadores experimentados del país creen que «algo podría ocurrir» durante las próximas semanas.

Sea para quejarse de la severa censura de los periódicos o para discutir acerca de la situación política, nunca los españoles de todas las clases han hablado tanto ni con tanta soltura como ahora. Las conversaciones en los cafés y en los bares estrujan en la probabilidad de que Franco se encuentre por fin a punto de abandonar el Poder.

La supresión de noticias en los periódicos de motivo para que circulen rumores extravagantes. Por ejemplo, la visita que en el mes pasado hizo a Portugal y a Madera la señora doña Carmen Polo de Franco, ha llamado mucho la atención y es interpretada como una inspección preliminar de los sitios posibles para el exilio de Franco. El hecho de que el mismo Franco se haya ausentado de Madrid durante dos días de la semana pasada, motivó el rumor de que había hecho una visita secreta a Portugal.

CRITICA ACERBA

Desde los últimos días de la dictadura del general Primo de Rivera, que se retiró exiliado a Francia en 1930, nunca un Gobierno español fue criticado tan extensa y ásperamente. El Gobierno es criticado no sólo por el aumento incontrolado del costo de la vida, sino también porque para el español medio, la ayuda económica norteamericana no parece haber traído ninguna mejora en la vida económica del país. Existe una relación entre la situación actual y la

Nuestro próximo Congreso

Después de los conflictos sociales

En su reunión del miércoles 26 de marzo de 1958, la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español acordó convocar el VII Congreso Nacional Ordinario del Partido, que se celebrará los días 14, 15 y 16 de agosto, clausurándose con un gran mitin internacional que tendrá lugar el domingo día 17.

Sin perjuicio de la Circular que ha de dirigirse a las Agrupaciones, en la que se darán los detalles pertinentes, se adelanta por esta nota la noticia de las fechas en que se celebrará el Congreso para que las Agrupaciones lo deseen ir preparando los textos de las proposiciones que piensan presentar al Congreso.

Dichas proposiciones deben estar en posesión de la Comisión Ejecutiva antes del 31 de mayo, fecha tope, para que puedan incluirse en la Memoria de gestión que ha de confeccionar, imprimir y distribuir la Ejecutiva para conocimiento y examen de los afiliados.

Pastore

Además de los conflictos sociales

Además de los conflictos sociales que se están haciendo irresolubles.

HACIA LA MONARQUÍA

La mayoría de los españoles cree que una restauración de la monarquía podría reemplazar eventualmente al régimen actual. Si así ocurriera, parece probable que don Juan, actualmente en ruta hacia el continente americano a bordo de su yate, podría asumir el Poder por medio de alguna especie de gobierno militar que, según se cree, serviría de puente entre Franco y la monarquía futura. Es curioso que los más entusiastas partidarios de la idea de una vuelta a la monarquía son los republicanos; y no porque sientan ningún amor por los reyes como tales, sino porque están convencidos de que una monarquía restablecida podría sobrevivir tan sólo pocas semanas, abriendo así el camino a alguna forma de gobierno democrático.

Con la caída del fascismo y el recobro de la libertad, Italia, no obstante la ruina causada a su economía en veinte años de dictadura y por la guerra, ha podido reconquistar un puesto digno en el consorcio de las naciones civilizadas y democráticas. Su renta nacional, comparada con la de 1938, ha casi doblado, y el nivel de vida de los trabajadores, gracias principalmente a la acción de los Sindicatos Libres, ha aumentado en proporción. A través de las instituciones democráticas, los trabajadores pueden hacer sentir cada día más el peso de su influencia en la determinación de sus propios destinos y de los del país entero.

¿Qué mejor augurio podemos nosotros formular para el pueblo español sino el de que vuelva a encontrar lo más pronto posible—sin otros derramamientos de sangre humana—su libertad?

Para lo sucesivo la experiencia debería haber enseñado a todos que solamente los regímenes de estructura democrática—asegurando la libertad a todos los ciudadanos—están en condiciones de defenderse con eficacia duradera de las tramas subterráneas del comunismo, mientras las dictaduras, de cualquier género, son siempre incubadoras de otras dictaduras de género autoritario y por ello destinadas a los más tristes desastres.

GIULIO PASTORE

Secretario de la Confederación Italiana Sindicati Lavoratori

Otra vez los monárquicos

LA Nota de los Tres y la Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas fueron interpretadas como una advertencia para el Gobierno republicano que presidía el señor Giral, en el sentido de que para esas tres Potencias, al menos, el Gobierno no era el instrumento idóneo de la nueva situación creada. Era menester otro más flexible que supiese o quisiese adaptarse a las nuevas realidades. Es el encargo que se confió al Gobierno que tuvo el honor de presidir.

«Ahora me corresponde procurar, lograr—decía mi declaración del 14 de febrero del 47—que se incorporen al Gobierno los representantes de aquellos estados de opinión política y social, singularmente del interior, a que hace referencia el encargo que recibí, y a cuya consecución he de entregarme afanosamente. Este Gobierno, pues, el actual, queda abierto para que puedan incorporarse a él otras representaciones, cuando en el curso de su actuación, las circunstancias así lo aconsejen.»

Más adelante, al anunciar la Ley sucesoria, precisé más mi pensamiento. «El Gobierno de la República—declaré el 10 de abril del 47—, con la fuerza que le da su origen legal y la voluntad popular que le asiste, mantiene y mantendrá resueltamente su derecho y se opondrá por todos los medios a que se instaura de manera arbitraria ningún otro régimen; ratifica, en cambio, su buena disposición para concertar sus esfuerzos con quienes deseen coincidir con los fines concretos de apresurar el derrocamiento del régimen franquista y devolver a España sus libertades democráticas, en ejercicio de los cuales el país puede adquirir acceso a su futura constitución política. Esto es cuanto la dignidad permite ofrecer y el patriotismo pedir a los republicanos españoles.»

Y cuando se hizo público que dicha Ley iba a ser sometida a referéndum, todavía precisé más aún mi pensamiento.

«Conviene distinguir en el campo monárquico—añade Trifón—los elementos existentes en el mismo: nobleza, capitanes de industria, jefes militares, entidades eclesásticas y gestores políticos. La posición de intransigencia, aunque con matices, debe hallarse, principalmente, a juicio mío, entre la mayoría de los elementos comprendidos en los cuatro grupos citados primeramente. No parece aventurado suponer que retrasen el momento de pasar de las conversaciones a la fase de las negociaciones con nosotros hasta conocer la suerte que le está reservada al Proyecto de Ley de Sucesión en las Cortes de Procuradores. Los elementos intransigentes del campo monárquico—que deben conocerse en calidad y cantidad—pueden abrigar la esperanza vaga de que el Proyecto se convierta en Ley con modificaciones que permita la restauración de la monarquía en España posiblemente por Franco.»

Si así no sucediera, los gestores políticos de las fuerzas monárquicas tratarían de conocer la ayuda eficaz que determinados países—Inglaterra y los Estados Unidos principalmente—están dispuestos a prestar para derribar a Franco, a fin de justificar la necesidad de establecer un acuerdo con nosotros en el sentido indicado por las Naciones Unidas, que es el elemento intransigente a que antes hago referencia. Este convencimiento me lleva a suponer—concluye Trifón—que todavía estamos lejos de negociar un acuerdo con la Confederación de Derechas Monárquicas Españolas.»

No será menester añadir por nuestra parte, que esas conversaciones no se conciben en ningún momento como un intento de incorporar representantes monárquicos autorizados a un Gobierno republicano. Como los monárquicos tampoco podían pensar en incorporar representantes republicanos autorizados a un Gobierno monárquico. Lo que se intentaba preparar era otra cosa susceptible de ser aceptada por unos y otros, en brega de España. Esas conversaciones, como todo lo que se hizo en aquel período, tendía a destacar y valorizar los fundamentos de una nueva política española en consonancia con los elementos positivos que había en la Nota de los Tres y en la Resolución de las Naciones Unidas. A nadie se le decía que renunciase a sus presunciones o a efectivas legitimidades, siquiera a todos se pedía que no se encasillasen en ellas. Por lo que a nosotros se refiere, si antes habíamos dicho: «La Democracia por la República», ahora, dada la evolución del problema español, decíamos: «La República por la Democracia.»

(Concluirá)

Rodolfo LLOPIS

AVISO

Nuestro compañero Guerra-Rivera necesita establecer correspondencia con algunos compañeros que hayan sufrido la deportación en el campo general de UDET, en la isla de Jersey, durante el período del 1941-1945. Escriba al Sr. Batallón, Logon-VII (Ribeira).

MARRUECOS

Continúa la tensión

Los periódicos españoles, con grandes titulares —«En Marruecos, misión cumplida», «El rey de Marruecos expresa su satisfacción por los acuerdos de Cintra», «España cumplió la declaración de independencia marroquí», etcétera — habían presentado como satisfactoria la transferencia de la zona de Tarfaya al Gobierno de Marruecos. Ahora, tras los incidentes que impidieron la realización del traspaso mediante una solemnidad oficial, han cambiado de postura para cubrir la actitud de las autoridades franquistas, las cuales opusieron toda suerte de recursos para obstaculizar el acontecimiento. Así esa misma prensa ha hablado en días posteriores, al referir la pacífica acción que intentara el príncipe Muley Hassan, acompañado de modestísimas fuerzas marroquíes, para ocupar en nombre de su Gobierno ese territorio, de «nuestro nuevo allanamiento de nuestra morada», de «decisión unilateral de los marroquíes», etc., y echando más leña al fuego, han recogido referencias como la que califica al nuevo gobernador de Tarfaya, Ben Bu Aida, de «instigador del ataque a Ifni y abastecedor del llamado ejército de liberación», y aún la de un diario hisboeta, que escribió: «Además, era bien no

torio que esos elementos (los del ejército de liberación), simultáneamente hostiles a Madrid y Rabat, recibieran armamento de la Internacional comunista, desobediencia en esa zona.» Los aludidos incidentes que impidieron la celebración de la solemnidad oficial de la ocupación, por parte de las autoridades marroquíes, han dado lugar, al lado de Rabat, a declaraciones del rey Mohamed; del ministro de Asuntos Exteriores, señor Balafrej; notas oficiales del Gobierno, y artículos e informaciones oficiales que expresaban gran disgusto. Balafrej recibió al embajador español, señor Alcover, a quien hizo entrega de una nota de protesta. Más tarde, recibió a los embajadores de Estados Unidos y de Túnez, a quienes informó de la situación, y más tarde informó de ella asimismo a todos los demás diplomáticos extranjeros acreditados en Rabat. Pocos días después de los incidentes, el príncipe Muley Hassan, acompañado de un batallón mandado por el comandante Driss Ben Aomar, pudo ir a Tarfaya partiendo de Gulinim. Llegó allí después de una penosa marcha nocturna, habiendo seguido un itinerario que pasaba por Tanfan y que fue establecido tras reconocimientos aéreos y terrestres. Otra unidad mandada por el comandante Oufkir, ayuda de campo del rey, llegó también recorriendo otro itinerario. En ambos casos los trayectos no pasaban por territorio español.

Los españoles continúan manteniendo en Tarfaya una situación de base militar, habiendo colocado alambradas a lo largo de unos cinco kilómetros, entre Cabo Juby y Tarfaya que sólo distan entre sí alrededor de un kilómetro, para tener defendidos sus cuarteles, el aeródromo, el muelle del puerto y algunos edificios. Se calcula en 1.500 hombres las fuerzas españolas que siguen allí, las cuales disponen,

entre otros elementos, de dos aviones «Junkers». El territorio objeto de este litigio es muy pobre y escasamente poblado. Falta agua potable, problema que los españoles han venido resolviendo llevándola de Canarias, igual que otros diversos artículos. Pero la actitud de las autoridades franquistas ha lastimado tanto el espíritu de los marroquíes que el líder del Istiqlal, Allal El Fassi, en un editorial del «Le Sahara Marocain» estima que eso debe conducir a Marruecos a exigir la abrogación de los tratados españoles a esa transferencia y la retirada de sus tropas de Cabo Juby. «Si no se cumplen esas condiciones —añade—, Marruecos deberá hacer lo que ha hecho Egipto con Francia; y con Gran Bretaña, lo que Indonesia ha hecho con los holandeses; romper todas las relaciones económicas y culturales con los españoles y desembarazarse de los funcionarios y técnicos de esa nación.» Las últimas noticias dicen que el Gobierno de Rabat ha pedido oficialmente al Gobierno español la retirada inmediata de la totalidad de las tropas del conjunto del territorio marroquí. Se evalúan estas fuerzas españolas de 30 a 40.000 hombres. Madrid no ha respondido todavía.

Señalemos, sin embargo, para concluir esta información, que el «Boletín Oficial del Estado», de Madrid, ha publicado con fecha 17 del actual un decreto de la Presidencia del Gobierno por el que, según versión que leemos en prensa española, «se establece que la totalidad del territorio de Argos y Maleantes en los límites de las Plazas de Soberanía del Norte de África, incluidas las islas Chafarinas, Alhucemas y el peñón de Vélez de la Gomera, se considerarán zona militar a los efectos previstos en la ley de 23 de octubre de 1935 y decreto de 28 de febrero de 1936». Y continúa enumeración de otras disposiciones legales que igualmente les serán de aplicación.

Primeros de mayo 1958

BURDEOS

Para conmemorar la Fiesta del Trabajo, celebrarán nuestras organizaciones UGT, PSOE y J.S.S., el miércoles 30 de abril a las nueve de la noche, en los locales de FO, un gran acto público, con intervención de compañeros de nuestras entidades y un representante de las C.C.EE.

La situación presente de nuestro país basta, por sí sola, para que el interés y la concurrencia de compañeros y compatriotas en general al acto alcance el mayor éxito. — Los Comités.

DEGAZVILLE

Como costumbre de todos los años, los Comités locales del Partido, Unión y Juventudes en reciente reunión acordaron organizar para la mañana del 1 de Mayo una visita al cementerio al objeto de depositar un manojó de claveles en cada una de las tumbas donde reposan nuestros compañeros muertos en esta localidad.

El cortejo saldrá del local social de Force Ouvrière a las diez y media de la mañana, siendo presidido por el compañero Barreiro, representante de las Comisiones Ejecutivas. A las tres de la tarde tendrá lugar en una de las salas del Ayuntamiento una conferencia de información a cargo del citado representante de las Ejecutivas. Se ruega la presencia de todos los compañeros con sus familiares. — Los Comités.

MONTCEAU-LES-MINES

Habrán un gran mitin antifranquista de homenaje a los compañeros de España. El acto se celebrará en una de las salas del Ayuntamiento de esta villa, comenzando a las diez de la mañana, con intervención del compañero Arsenio Jimeno, miembro del Comité.

verse el problema agrario? La República —dice Santiago— quiso resolverlo con la Ley de Reforma Agraria. Fue buena voluntad, pero poca ciencia. Por su parte los trabajadores fundaron colectividades que no pudieron sino ensayar. La resolución de este magnífico problema de nuestro país corresponde por entero al Estado, engrandeciéndolo la riqueza agrícola con sus técnicas y adecuado utillaje, y dignificando al mismo tiempo a la masa trabajadora del campo. La economía de un país, en esta época, ha de ser nacionalizada y dirigida, si se desea obtener de ella la mayor eficacia y prosperidad para la nación.

Termina el compañero Santiago recordando a los jóvenes su deber de servir a España en los grandes ideales de democracia y libertad que son lema de nuestras organizaciones, a los que corresponden el futuro próximo de nuestro país.

M. P.

Retros de luto

En la madrugada del domingo 2 de marzo falleció a los veinte años de edad víctima de un terrible accidente de moto, nuestro compañero Manuel Gil Rodríguez, hijo de nuestro estimado camarada Manuel Gil Lozano, de la Sección de Sochaux (Doubs). Era el finado Manolo, o «Loli», como cariñosamente le solían llamar los amigos de la Juventud Socialista de Sochaux. Su muerte nos ha entristecido a todos los que lo conocíamos, tanto en el Territorio de Doubs como en el Territorio de Belfort, pues esperábamos de él una acción febril y provechosa sobre todo para los días de libertad de nuestra patria, cosa en la que él nunca dudó. Manolo había nacido en San Esteban de las Cruces (Orléans) en diciembre de 1937, fecha en que los fascistas asesinaban a muchos de nuestros compañeros y cuando su padre se encontraba guardado en los montes de Asturias. A los tres meses de edad le tocó a Manolo sentir el calvario de la cárcel en unión de su madre, al ser el amparo de sus abuelos, sin el calor de la madre por ser ésta reclusa. Manolo fue encontrado por los fascistas de encontrar al padre. Siendo aún niño, sufrió el simulacro de un fusilamiento, cuando tres meses de edad le tocó a Manolo sentir el calvario de la cárcel en unión de su madre, al ser el amparo de sus abuelos, sin el calor de la madre por ser ésta reclusa. Manolo fue encontrado por los fascistas de encontrar al padre. Siendo aún niño, sufrió el simulacro de un fusilamiento, cuando tres meses de edad le tocó a Manolo sentir el calvario de la cárcel en unión de su madre, al ser el amparo de sus abuelos, sin el calor de la madre por ser ésta reclusa.

Reciban sus padres, Manuel Gil Lozano y Pilar Rodríguez, así como su pequeño hermano José Luis, el testimonio de nuestro más sentido pésame por esta terrible desgracia que nos suma a todos en profunda pena. — M. G.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO... De María Guadalupe García López de Slopis, Informes de Santanera, Su familia de España se interesa por ella. Informes a Miguel Calzada, 71, rue du Taur, Toulouse.

BURDEOS

La mañana y la comida del mediodía serán en jira campestre en las cercanías de Prades en un hermoso campo que nos tienen preparado los compañeros de aquella localidad. Para los compañeros que por diferentes causas no lleven la comida, hay preparado un restaurante a precios abordables. Por la tarde se celebrará un gran festival a cargo del Cuadro artístico de las J.S.S. de Perpiñán, con un espectáculo folklórico donde actores de diferentes regiones de España, acompañados por la célebre orquesta «Los Inseparables».

Para la preparación de esta excursión los Comités departamentales del Partido y de la Unión, conjuntamente con las Juventudes Socialistas de Perpiñán, han nombrado una Comisión organizadora compuesta de los compañeros siguientes: Luis Faci, Alberto Ramo, César Rodríguez, Braulio Martínez, Luis Tornero y Jacinto Martínez, a los que se deben dirigir todos los compañeros que quieran tomar parte en esta interesante jira.

El entusiasmo entre los compañeros es magnífico. Advertimos a todos los que deseen tomar parte lo comuniquen a los miembros de la Comisión con la mayor prontitud posible, para hacer las gestiones necesarias a la obtención de los autocares indispensables. La salida será a las 9 de la mañana del Foyer Leo Lagrange, Perpiñán, donde deben estar todos los compañeros y amigos con la debida puntualidad.

El regreso será a última hora de la tarde. Ello se comunicará a los excursionistas en el momento oportuno.

La Comisión

SAINT-HENRI

Españoles: La Unión General de Trabajadores, el Partido Socialista Obrero Español y las Juventudes, organizan como cada año la conmemoración de la Fiesta del Trabajo. Participarán en este acto los siguientes oradores: Félix Weygand, concejal socialista en el Ayuntamiento de Marsella; Irma Rapuzzi, senadora y teniente alcalde en el Ayuntamiento de Marsella; André Laboryer, de Fuerza Obrera; Francis Leenhardt, diputado socialista de Bocas del Rodano; y Pascual Tomas, Secretario general de la UGT, miembro de la Ejecutiva del PSOE y vocal de la CIOSL.

ARLES

En la tarde se celebrará un mitin en el que harán uso de la palabra el secretario de la Unión Departamental Force Ouvrière de Hautes Pyrenées; un representante del Bureau Central de Force Ouvrière, y nuestro compañero Manuel Muñoz, miembro de la UGT y del PSOE.

TOULOUSE

Gran acto público en la sala Leon Jouhaux, del domicilio social de Force Ouvrière, rue Valade, presidido por Bernard Abadie, secretario general de la Unión Departamental F.O. de Haute Garonne, e interviniendo como oradores Raymond Le Bourde, del Comité Confederal F.O., y nuestro compañero Miguel Armentia Juveto, miembro de la Comisión Ejecutiva de la UGT.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Emiliano Lumbrera Cava, originario de la provincia de Badajoz, que durante la guerra de España quedó huérfano y quedó mutilado en su pierna derecha. En 1939 se encontraba en el campo de Septfonds, barra 27, Montauban. Fue rescatado por el Manuel Bueno Roiano, natural de Arjonilla (Jaén), que reside actualmente en 16, Place du Temple, Chese Isardes, Alés (Gard).

LA ISLA — DE MADRERA

De los rumores de Madrid pego un salto hacia los de Méjico. Si éstos hubiesen surgido de las tertulias cafeterías, donde a diario se fabrican divertidas historias, yo no pararía en ellos mi atención. Pero el rumor que voy a anotar procede de la representación oficiosa franquista en Méjico, la cual asegura que se halla muy próxima la fecha en que Franco abandonará el Poder y se habrá ido.

«¿Qué fundamento cabe atribuir a tal sorprendente anuncio folklórico donde actores de diferentes regiones de España, acompañados por la célebre orquesta «Los Inseparables»? Para la preparación de esta excursión los Comités departamentales del Partido y de la Unión, conjuntamente con las Juventudes Socialistas de Perpiñán, han nombrado una Comisión organizadora compuesta de los compañeros siguientes: Luis Faci, Alberto Ramo, César Rodríguez, Braulio Martínez, Luis Tornero y Jacinto Martínez, a los que se deben dirigir todos los compañeros que quieran tomar parte en esta interesante jira.

El entusiasmo entre los compañeros es magnífico. Advertimos a todos los que deseen tomar parte lo comuniquen a los miembros de la Comisión con la mayor prontitud posible, para hacer las gestiones necesarias a la obtención de los autocares indispensables. La salida será a las 9 de la mañana del Foyer Leo Lagrange, Perpiñán, donde deben estar todos los compañeros y amigos con la debida puntualidad.

VIII CONGRESO DEPARTAMENTAL DE ALTO GARONA

El Grupo departamental del Alto Garona celebró su VIII Congreso ordinario el día 9 de marzo, en nuestro local social de Toulouse, habiendo tomado parte delegados nombrados por las Secciones de Toulouse, Marignac, Noe, Revel, Castelnau y Villermur. También asistieron delegados representantes de todos nuestros organismos.

En calidad de presidente del Comité saliente, abrió el Congreso el compañero Emilio Carreras, dirigiendo un afectuoso saludo a los delegados, que efectivos como el compañero Rodelgo, que asiste representando a la Comisión Ejecutiva del partido, y a nuestro organizador superior. Pronuncia unas palabras sobre el estado de salud del compañero Weygand, quien gravemente enfermo en Bélgica. «Al enviar —dice— un mensaje al compañero Carrillo, manifestamos nuestro vivo deseo de que salga pronto del lecho del dolor, para que su conducta siga siendo un ejemplo de perseverancia.»

También enviamos un mensaje de afecto al compañero Catalán, Morata y Miguel López, enfermos, afiliados a nuestro grupo, deseándonos pronto restablecimiento. Hace resaltar las dificultades que encierra un largo exilio, y dice que mientras dure el destierro, para nosotros apretar los codos para obtener la derrota de Franco de acuerdo con las fuerzas democráticas del mundo. Hemos de estar preparados para recibir en nuestro sindicalismo la revolución que la técnica moderna ha realizado en el mundo del trabajo. A pesar de las dificultades del presente, nuestro horizonte es el mañana, según mis intenciones.

ARLES

En la tarde se celebrará un mitin en el que harán uso de la palabra el secretario de la Unión Departamental Force Ouvrière de Hautes Pyrenées; un representante del Bureau Central de Force Ouvrière, y nuestro compañero Manuel Muñoz, miembro de la UGT y del PSOE.

TOULOUSE

Gran acto público en la sala Leon Jouhaux, del domicilio social de Force Ouvrière, rue Valade, presidido por Bernard Abadie, secretario general de la Unión Departamental F.O. de Haute Garonne, e interviniendo como oradores Raymond Le Bourde, del Comité Confederal F.O., y nuestro compañero Miguel Armentia Juveto, miembro de la Comisión Ejecutiva de la UGT.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Emiliano Lumbrera Cava, originario de la provincia de Badajoz, que durante la guerra de España quedó huérfano y quedó mutilado en su pierna derecha. En 1939 se encontraba en el campo de Septfonds, barra 27, Montauban. Fue rescatado por el Manuel Bueno Roiano, natural de Arjonilla (Jaén), que reside actualmente en 16, Place du Temple, Chese Isardes, Alés (Gard).

LE CREUSOT

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección UGT a asamblea general que tendrá lugar el día 1 de mayo próximo, a las diez y media en primera convocatoria y a las 11 en segunda.

MONTCEAU-LES-MINES

Nuestra Sección del Partido se reunió en asamblea general ordinaria el día 13 de abril. El programa de la asamblea fue el siguiente: Comité: Presidente, Jaime Fraga; secretario, José Alvarez; tesorero, Rosalío García; vocales, Francisco F. Cruz y Senén Fernández.

TOULOUSE

Se convoca a todos los afiliados de esta Agrupación Socialista a asamblea general ordinaria que

La vida del monje

«Querrán limitar al cura Santa Cruz que acabó sus días en el seminario de los jesuitas en Pasto (Colombia)? Las circunstancias son distintas. Santa Cruz era ya sacerdote cuando se metió a guerrillero carlista. Lo que hizo en su retiro colombiano fue ingresar en la Compañía de Jesús, demostrando así su modestia, pues al jefe de batallones desobediente a soldado raso en la Compañía. No obstante su gravedad —inclusive mató a lugartenientes suyos—, Santa Cruz era una blanca paloma comparado con Franco.

Además de su dolencia física, sufrió el Caudillo una crisis espiritual? ¿Ha renunciado a la grandeza de que le sepulten en el Valle de los Caídos, en la descomunal y suntuosa basílica subterránea construida cerca de El Escorial como réplica de este monasterio y en la que se han invertido enormes sumas de dinero mientras miles de indigentes, pululantes por los alrededores de Madrid, se albergan en cuevas abiertas en la arcilla? ¿Irá en busca del cielo por caminos de humildad y creará abrigos desde olvidada tumba bajo los cipreses del patio de oscuro convento? ¿O eso de la conversión del Generalísimo en monje será un sueño de la representación oficiosa franquista en Méjico?

«¿Qué fue doña Carmen Polo de Franco a la isla de Madrerá? Mil suposiciones se han tejido acerca de tan rápida excursión. Me acojo a la más verosímil: la Generalísima quiso ver una finca de la cual le habían hablado y donde ella y su esposo, hijos y nietos podrían disfrutar de dulces momentos en las cercanías de la isla. Pero la isla ofreció bellos paisajes y su clima es suave. Además, reúne condiciones indispensables para la seguridad personal. ¿Dónde se refugiaría Franco después de ser destronado? Echesa una ojeada al mapamundi y se veía.

Indalecio PRIETO



dos que nunca para realizar nuestra empresa... Se procede a nombrar la Mesa de discusión, resultando elegidos: para la presidencia, el compañero Rodelgo; para secretario de actas el compañero M. Cáceres; y para secretario de palabra, el compañero Mateos. Después de unas palabras de la presidencia para saludar al Congreso y alistar a los delegados para una buena labor, el compañero Campón, secretario de actas, detallando la labor realizada desde el último Congreso, señalando el cumplimiento de los acuerdos tomados y nuestras relaciones con F.O. Expuso las muchas intervenciones y gestiones realizadas en favor de los compañeros que han pedido trabajo y ayuda económica. El compañero Landera, en su calidad de tesorero, informó detalladamente sobre el estado de las cuentas y la necesidad en que se encuentra el Comité de obtener un aumento de la cuota que percibe.

El compañero Fernández Cazorla, nuestro vocal en Solidaridad Democrática, hace un relato de la labor realizada por dicho organismo desde su creación y no realizado en su congreso y no quiere pasar en silencio el momento de nuestra labor. Sección de Toulouse; gracias a sus donaciones.

MONTLUON (Allier)

El domingo 30 de marzo se celebró en el Viejo Castillo de Montluon el Congreso ordinario departamental del Alto Garona, con asistencia de delegaciones de todas las Secciones que componen dicho Grupo, esto es, Montluon.

ARLES

En la tarde se celebrará un mitin en el que harán uso de la palabra el secretario de la Unión Departamental Force Ouvrière de Hautes Pyrenées; un representante del Bureau Central de Force Ouvrière, y nuestro compañero Manuel Muñoz, miembro de la UGT y del PSOE.

TOULOUSE

Gran acto público en la sala Leon Jouhaux, del domicilio social de Force Ouvrière, rue Valade, presidido por Bernard Abadie, secretario general de la Unión Departamental F.O. de Haute Garonne, e interviniendo como oradores Raymond Le Bourde, del Comité Confederal F.O., y nuestro compañero Miguel Armentia Juveto, miembro de la Comisión Ejecutiva de la UGT.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Emiliano Lumbrera Cava, originario de la provincia de Badajoz, que durante la guerra de España quedó huérfano y quedó mutilado en su pierna derecha. En 1939 se encontraba en el campo de Septfonds, barra 27, Montauban. Fue rescatado por el Manuel Bueno Roiano, natural de Arjonilla (Jaén), que reside actualmente en 16, Place du Temple, Chese Isardes, Alés (Gard).

LE CREUSOT

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección UGT a asamblea general que tendrá lugar el día 1 de mayo próximo, a las diez y media en primera convocatoria y a las 11 en segunda.

MONTCEAU-LES-MINES

Nuestra Sección del Partido se reunió en asamblea general ordinaria el día 13 de abril. El programa de la asamblea fue el siguiente: Comité: Presidente, Jaime Fraga; secretario, José Alvarez; tesorero, Rosalío García; vocales, Francisco F. Cruz y Senén Fernández.

TOULOUSE

Se convoca a todos los afiliados de esta Agrupación Socialista a asamblea general ordinaria que

LA ISLA — DE MADRERA

De los rumores de Madrid pego un salto hacia los de Méjico. Si éstos hubiesen surgido de las tertulias cafeterías, donde a diario se fabrican divertidas historias, yo no pararía en ellos mi atención. Pero el rumor que voy a anotar procede de la representación oficiosa franquista en Méjico, la cual asegura que se halla muy próxima la fecha en que Franco abandonará el Poder y se habrá ido.

«¿Qué fundamento cabe atribuir a tal sorprendente anuncio folklórico donde actores de diferentes regiones de España, acompañados por la célebre orquesta «Los Inseparables»? Para la preparación de esta excursión los Comités departamentales del Partido y de la Unión, conjuntamente con las Juventudes Socialistas de Perpiñán, han nombrado una Comisión organizadora compuesta de los compañeros siguientes: Luis Faci, Alberto Ramo, César Rodríguez, Braulio Martínez, Luis Tornero y Jacinto Martínez, a los que se deben dirigir todos los compañeros que quieran tomar parte en esta interesante jira.

El entusiasmo entre los compañeros es magnífico. Advertimos a todos los que deseen tomar parte lo comuniquen a los miembros de la Comisión con la mayor prontitud posible, para hacer las gestiones necesarias a la obtención de los autocares indispensables. La salida será a las 9 de la mañana del Foyer Leo Lagrange, Perpiñán, donde deben estar todos los compañeros y amigos con la debida puntualidad.

El regreso será a última hora de la tarde. Ello se comunicará a los excursionistas en el momento oportuno.

La Comisión

SAINT-HENRI

Españoles: La Unión General de Trabajadores, el Partido Socialista Obrero Español y las Juventudes, organizan como cada año la conmemoración de la Fiesta del Trabajo. Participarán en este acto los siguientes oradores: Félix Weygand, concejal socialista en el Ayuntamiento de Marsella; Irma Rapuzzi, senadora y teniente alcalde en el Ayuntamiento de Marsella; André Laboryer, de Fuerza Obrera; Francis Leenhardt, diputado socialista de Bocas del Rodano; y Pascual Tomas, Secretario general de la UGT, miembro de la Ejecutiva del PSOE y vocal de la CIOSL.

ARLES

En la tarde se celebrará un mitin en el que harán uso de la palabra el secretario de la Unión Departamental Force Ouvrière de Hautes Pyrenées; un representante del Bureau Central de Force Ouvrière, y nuestro compañero Manuel Muñoz, miembro de la UGT y del PSOE.

TOULOUSE

Gran acto público en la sala Leon Jouhaux, del domicilio social de Force Ouvrière, rue Valade, presidido por Bernard Abadie, secretario general de la Unión Departamental F.O. de Haute Garonne, e interviniendo como oradores Raymond Le Bourde, del Comité Confederal F.O., y nuestro compañero Miguel Armentia Juveto, miembro de la Comisión Ejecutiva de la UGT.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Emiliano Lumbrera Cava, originario de la provincia de Badajoz, que durante la guerra de España quedó huérfano y quedó mutilado en su pierna derecha. En 1939 se encontraba en el campo de Septfonds, barra 27, Montauban. Fue rescatado por el Manuel Bueno Roiano, natural de Arjonilla (Jaén), que reside actualmente en 16, Place du Temple, Chese Isardes, Alés (Gard).

LE CREUSOT

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección UGT a asamblea general que tendrá lugar el día 1 de mayo próximo, a las diez y media en primera convocatoria y a las 11 en segunda.

MONTCEAU-LES-MINES

Nuestra Sección del Partido se reunió en asamblea general ordinaria el día 13 de abril. El programa de la asamblea fue el siguiente: Comité: Presidente, Jaime Fraga; secretario, José Alvarez; tesorero, Rosalío García; vocales, Francisco F. Cruz y Senén Fernández.

TOULOUSE

Se convoca a todos los afiliados de esta Agrupación Socialista a asamblea general ordinaria que

Se convoca a todos los afiliados de esta Agrupación Socialista a asamblea general ordinaria que

Construcción de Europa

(Viene de la cuarta pág.)

reclama la igualdad con los patronos; que en 1958 la organización sindical no es ya un movimiento menor de edad y está tan calificado como las organizaciones patronales para discutir todos los problemas económicos y sociales. Añadamos todavía que, por lo mismo que los trabajadores representan la enorme mayoría que tienen pocos intereses particulares que defender, podrán tanto mejor defender todos los intereses colectivos.

ESCUELA OBRERA DE BURDEOS

Prudencio Santiago disertó sobre "El problema agrario en España"

El viernes 4 de abril ocupó la tribuna de la Escuela para explicar tan interesante tema el secretario de la Sección local de la UGT compañero Prudencio Santiago. Abrió el acto el compañero Rafael Heras con breves palabras de presentación del conferenciante, de quien dijo que, aun no siendo un trabajador de la tierra, conocía, sin embargo, perfectamente el problema, por haber convivido muchos años con tan sufridos trabajadores y haberlos defendido y representado en sus intereses a través de la organización sindical.

El compañero Santiago comienza desgranando el problema del campo en el interés de la juventud en su conocimiento y estudio, convencido de que a ella corresponderá en el próximo futuro afrontar y resolverlo, con lo que cumplirá el doble deber de emancipar a una sufridísima clase social y el de prestigiar a nuestro país ante los pueblos civilizados. Después de precisar que nuestro país es eminentemente agrícola e histórico de grandes latifundios, con dueños de tierras de casi provincias enteras, y podría decirse que incluso dueño de cuantos las trabajan, hace el compañero Santiago un cuadro sencillo y conmovedor de la forma de trabajo, salario y vida del obrero agrícola.

Antes de la República, la jornada de trabajo duraba de sol a sol; el salario de un ganán (obrero contratado), era de un promedio de tres pesetas por día de trabajo, durante los seis meses que éste duraba. En el período de recolección ganaban algo más, recargando el esfuerzo cuanto humanamente podían para poder llegar a pagar las deudas inevitables contraídas durante el año para sostener su humilde hogar. Cada dos semanas podrían abandonar sus largos desplazamientos de trabajo y regresar a sus casas a convivir durante veinticuatro horas con su esposa e hijos, cambiarse de ropa y asearse. Esta era la vida del campesino español, para quien no existía ninguna ley social que lo protegiera. Esta vida de miseria, transmitida de padres a hijos, alimentaba la cifra enorme de analfabetos y justificaba el porcentaje crecidísimo de millones de familias emigrantes a tierras de América del Sur.

La República es acogida por los trabajadores del campo como una inmensa esperanza de justicia. Muchos labradores (así se llama a los que tienen acudidas las dehesas) se sienten también esparzados en la justicia de la República, de la que esperan los descuentos de rentas abusivas impuestas y exigidas por los latifundistas (grandes propietarios). La República careció de energía y autoridad para imponer justicia, o, cuando me-

tenía, elemental respeto a las leyes y disposiciones de su Gobierno. La lucha de los trabajadores del campo —sigue diciendo Santiago— puede compararse a la de los llamados tiempos heroicos de la organización obrera en España. Supieron constituir y agruparse en sus Sindicatos frente a la coacción y amenaza constante de los caciques, que llegaron incluso a introducir agentes provocadores en la organización, además de ejercer una violenta represalia hacia los trabajadores que más se distinguían al frente de los Sindicatos. Los señores de la tierra se introdujeron también en los partidos políticos republicanos, especialmente en el radical, de tan triste recuerdo para la República, dispuestos a esterilizar todo propósito de aplicación de leyes sociales en sus dominios.

La mayoría de los gobernadores republicanos (no todos, justo es reconocerlo) se plegaron a estos designios, entorpeciendo, cuando no anulando, las reivindicaciones de los Sindicatos y disposiciones del Gobierno. Para mí —dice Santiago— gran error del Partido Socialista fue el no haber dado a gobernadores a la República. Quizá ello fue la causa de la tragedia en que desembocó nuestro país. Nuestro compañero Largo Caballero, como ministro de Trabajo, promulgó leyes y disposiciones para los trabajadores del campo por primera vez en nuestro país. Los feudales no las cumplieron. Para evitar que despidieran a los obreros por represalia, promulgó la ley de Laboreo Forzoso, con la disposición de autorizar a los aldeanos a que, si sus patronos no realizaban la siega de una cosecha, dispusieran que lo hicieran los obreros, abonándoles sus salarios y remitiendo el beneficio a los patronos. Estos prefirieron que la cosecha la comieran los animales antes de permitir que la segarán los obreros. Si se trataba de la ley de Jurados Mixtos, no pagarian las condenas confirmadas después de interpuso recurso. En algún caso, como en el de Talavera de la Reina, antes de pagarle la multa, la misma suerte correría la ley de Términos Municipales, con la que Caballero quiso evitar el boicoteo de los patronos a los trabajadores más heroicos en la defensa de sus derechos y el constante peregrinar de éstos por los pueblos en busca del trabajo que en el suyo se le negaba.

Un ministro del partido radical, Salazar Alonso, que ocupó el ministerio de la Gobernación en el año treinta y cuatro y que se caracterizó por su espíritu de persecución a los trabajadores, publicó una ley llamada Ley de Vagos y Maleantes, con la cual y movilizante la Guardia Civil, de-

francamente, a cuantos campesinos se encontraban por campos y carreteras en busca del trabajo que en su pueblo se les negaba, llevando desesperación y tragedia a centenares de hogares desamparados. Si Salazar Alonso —agrega Santiago— hubiera tenido sentimiento y dignidad republicana, la Ley de Vagos y Maleantes habría tenido plena aplicación en los casinos de todas las capitales de provincias agrícolas, donde centenares de señoritos ociosos necesitaban ser redimidos por el trabajo para bien de la patria. Si así fue en la República, que quiso ser justiciera y no pudo lograrlo, fácil será comprender la triste servidumbre a que estuvo sometido en todas las épocas el campesino español.

Después de veinte años de francofalangismo, todas las esperanzas de redención del campo español han quedado más afiladas que nunca en poder de los terratenientes, los grandes señores feudales. La resignación tiene sus límites, y los padres empujan a los hijos hacia la capital, esperando en reunirse un día con ellos. Así van desapareciendo pueblos agrícolas enteros, a pesar de las medidas gubernativas para impedirlo.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De María Guadalupe García López de Slopis, Informes de Santanera, Su familia de España se interesa por ella. Informes a Miguel Calzada, 71, rue du Taur, Toulouse.

RUMORES

La leyenda del monje

La Leyenda del Monje es el título de una zarzuela cómica que en 1890 escribió Carlos Arniches y César Cantó, a la cual puso música Ruperto Chapí. Apelo al mismo título para rotular estas cuartillas por motivo que el lector conocerá al final de ellas si tiene tiempo y paciencia para leerlas de cabo a rabo.

¿Se quiebra el primer puntal?

HE tenido ocasión de hablar con varias personas recién llegadas de España, quienes, sin haber intercambiado palabra alguna ni siquiera conocido, han coincidido al resumir sus impresiones diciendo: en España se ha perdido ya el miedo.

Tal aserto lo comprueba la conferencia dada en la Facultad de Derecho, de Madrid, por el catedrático de la de Sevilla, y ex ministro de la Confederación Española de Derechas Autónomas don Manuel Giménez Fernández. Con esto no quiero decir que el ilustre profesor haya perdido un miedo que nunca tuvo, pues condenó la rebelión de 1936 y se ha mostrado en todo momento implacable enemigo de la dictadura franquista. El miedo lo perdieron quienes le invitaron a dar la conferencia y quienes acudieron a escucharla porque, dados los inequívocos antecedentes del orador, podían suponer que no floraría a Franco como tantos lo hicieron en la misma aula magna. El disertante entreveró en su discurso hirientes pullas contra el régimen y elogió a don Manuel Azaña. Por primera vez, al cabo de veinte años, se ha alabado públicamente en España al segundo y último Presidente de la República.

Mis visitantes, todos ellos ponderosísimos, afirmaron que Madrid es, más que nunca, un hervidero de rumores y trajeron hasta mí algo de ese hervor. «Contra la censura de prensa —me decía uno—, la gente se dedica a inventar o simplemente a comentar, exagerando siempre un poco, cualquier incidente de posibles acontecimientos o de supuestos sucesos. Creo que la fantasía anda suelta, a falta de verdadera información y de comentarios sensatos; pero es evidente que el malestar cunde y el malhumor aumenta, por lo cual, en cuanto se aflojen los resortes del mando, allí puede ocurrir cualquier cosa.» Veamos ahora, conforme a rumores madrileños que yo acoté con observaciones mías, cómo van aflojándose dichos resortes.

Entre los generales Franco y García Valiño hay entablado un enconadísimo duelo desde que el último dejó la alta comisaría de España en Marruecos al concluir el protectorado. Culpábase mutuamente de la desastrosa política seguida en África que ha tenido por consecuencias el cese del protectorado y la grave situación en Ifni y Río de Oro. Según Franco, todo fue obra de García Valiño, con quien él estaba disconforme, pero al que sostuvo en su puesto por razones de compañerismo. Y, según García Valiño, todo le dispuso Franco.

«Como, sin órdenes de éste, me el alto comisario se dispuso a salir de la zona española a moros que atacaban a los franceses y que en ella entraban y salían impunemente? ¿Cómo, sin aquiescencia superior, había de permitir que el denominado ejército de liberación —el mismo que hoy combate a los españoles en el Sahara y en el enclave de Ifni— se adiestrara militarmente en Nador, a la puerta de Melilla? ¿Cómo, sin instrucciones del Generalísimo, se hubiera atrevido a entregar fusiles a dicho ejército?»

«Consta la desavenencia entre los generales Franco y García Valiño porque en Méjico circulan cartas del último evidenciándolo, y así hubo de decirlo a quien me la presentaba como novedad, ante el cual formulé las preguntas comprendidas en el párrafo anterior, agregando las siguientes. ¿Cómo, si cuanto se hacía en nuestra zona debía ser exclusivamente a excesos insensatos de García Valiño, actuaba en Madrid con entera libertad Allal el Fassi, verdadero creador del ejército de liberación, entrevistándose con personajes del mundo oficial? ¿Cómo la prensa española, dirigida toda ella desde el ministerio de Información y Propaganda, recogía ampulosas declaraciones de dicho jefe del Itelqil y se ponía a tono con las exhortaciones antifrancesas de Radio Tetuán, eco de las difundidas desde El Cairo?»

Pero aunque todo ello no revelara la inspiración de Franco, ¿de cuándo acá, en casos semejantes, cabe disculparse desde la cumbre del Gobierno con extralimitaciones de un subalterno? La disculpa, admisible si se refiere a un acto aislado que no se pudo prever, es inadmisibles si abarca

un período de muchos meses en el que la contumacia descubre el asentimiento o mandato de la superioridad. No hay compañerismo capaz de justificar ninguna tolerancia en insubordinaciones tan graves.

Por Indalecio PRIETO

ves, y menos el compañerismo alegado por Franco. Este jamás lo tuvo con nadie. Para él, nunca hubo otra fórmula de compañerismo que el sometimiento.

Por la pérdida de toda la zona de protectorado, pérdida de la que Franco es el principal responsable, nadie le pide cuentas a cara descubierta. Ese derrumbamiento acaba de consumarse a comienzos de abril, mediante el convenio suscrito en la ciudad portuguesa de Cintra por los ministros de Asuntos Exteriores jerifiano y franquista, para entregar la faja sureña del Draa. No en Madrid, pues el delegado del sultán se negó a ir, sino en Cintra, donde el representante de Franco retiró la exigencia de que Marruecos reconociera como definitiva la soberanía de España sobre Melilla, Ceuta, Chafarinas, Alhucemas e Ifni.

El rumor de la desavenencia caudillesca que comenté alcanza hasta decir que García Valiño, temeroso del «compañerismo» de Franco, hubo de exiliarse —desde luego ha estado en Portugal—, para poner a Franco a prueba, y que Franco, amenazado con solicitar de Lisboa su extradición, basándola en delitos comunes de malversación, le obligó a volver.

Pero no es esa enemistad, aunque por sus orígenes resulte muy significativa, el rumor más voluminoso entre los atafantes a la esfera militar. Cuéntase que el ministro del Ejército, Antonio Barroso y Sánchez-Guerra, notificó a Franco que muchos generales opinan que debe abandonarse Ifni, pues su defensa no vale lo que cuesta en hombres y dinero. Franco, irritado, pidió al ministro una relación de los «derrotistas», a fin de castigarlos. «Para eso —contestó Barroso—, ya no tenemos fuerza.»

Los resortes del mando, pues, se aflojan. El ejército constituye a la hora presente el único puntal de Franco y, al parecer, se quiebra. Otro era Falange, actualmente desquiciada. La Iglesia, puntal restante, siempre inclinada a colocarse bajo el sol que más caliente, no vacilaría en apartarse del sol franquista apenas advirtiera su enfriamiento. Washington, que observa atentamente cuanto ocurre en España, ya encargó a sus técnicos especializados en estudios extraterrestres, la formación de un sol artificial para sustituir al que en España se apaga.

El apagón puede y debe producirlo el ejército. Este, insensiblemente a grandes calamidades nacionales, no resiste la llaga abierta en su orgullo por el abandono del protectorado español en Marruecos. Los militares, que entronizaron a Franco, están más obligados que nadie a destronarlo.

La salud del Gaudillo

LOS rumores madrileños adquieren mayor densidad si conciernen a la salud de Franco. «Ha tenido un amago de angina de pecho, está mal de la próstata, y se afirma que irá a operarse a Suiza, sirviéndole ello de pretexto para salir de España y no volver», me dijo uno de mis visitantes, quien mostraba extrañamente a una granja que sus palabras con maliciosos sonrisas.

«Dudo mucho —manifesté aclarándola— sobre lo de la angina de pecho, porque se trata de una dolencia cardiaca y me resisto a creer que Franco tenga corazón. Lo de la próstata es cierto. ¿Quiéres usted conocer detalles de esto? Mi interlocutor contestó con gesto afirmativo y yo pasé a hacerle un detallado relato que a continuación resumo.

La prostatitis que Franco padece quedó comprobada tiempo atrás por el doctor Antonio Puigvert, y de los urologos españoles y cuya fama rebasaba fronteras nacionales. Sus curiosísimas prácticas concurrieron para tal comprobación.

A fin de que nada trascendiera, resolvió que el doctor Puigvert no se trasladara a Madrid desde Barcelona, donde reside y trabaja, sino que se aprovechara uno de los viajes del Generalísimo a la ciudad condal. Mas, para extermiar el disimulo e impedir que Puigvert, entrando en el palacio barcelonés de Pedralbes, diese lugar a murmuraciones, acordó que la exploración médica se efectuara en lugar recatado.

En Pedralbes, pueblo de la provincia de Gerona casi rayano en la frontera francesa,

hay un viejo castillo que construyeron los condes de Rocafort, señores de la comarca, y que pertenece al millonario Miguel Mateu, quien en ocasiones tuvo allí por huéspedes a Alfonso XIII, enamorado del vetusto edificio y del frondoso parque contiguo. Pues bien, en tan bella e histórica mansión coincidieron, rodeándose de misterio, Antonio Puigvert y Francisco Franco. El secular castillo de Pedralbes suena frecuentemente, con permiso del dueño, bibliófilos e historiadores, pues su antigua biblioteca es magnífica y su archivo guarda inestimables manuscritos; pero sin duda por primera vez un visitante lo eligió sin otro propósito que el de bajarse las bragas dentro de sus muros. Allí dijo el doctor Puigvert su diagnóstico: prostatitis que, pronto o tarde debería ser operada.

Después, Puigvert ha examinado varias veces a su encurvadado enfermo. Cuando éste fué ultimamente a Barcelona, donde acortó la estancia a causa de las inundaciones de Valencia, el médico de cabecera de Su Excelencia participó al eminente especialista que, pese al tratamiento de hormonas femeninas, la inflamación no cedía. «Me tengo a lo dicho: será indispensable operar», contestó Puigvert.

¿Decidiese Franco a la intervención que antes rehusaba? Al parecer, sí. Pero, ¿por qué realizarla en Suiza, cual indican los rumores de Madrid? Si desestimáramos el supuesto de que Franco aprovecharía el trance para regresar a España, nos hallaríamos ante una simple conjonjura. Franco tiene confianza en Puigvert, tanta que no vaciló en recomendarlo a su colega dictatorial Leónidas Trujillo, acaudado de igual dolencia, y a quien, atravesando en vuelo especial el Atlántico, vino a reconocer en sus lares dominicanos el médico catalán.

La destreza quirúrgica de éste es innegable; su Instituto de Urología en Barcelona puede ser tomado como modelo entre establecimientos de esa índole. El rumor de que Franco irá a operarse en Suiza, quizá se derive de que Puigvert quiera compartir la responsabilidad con Wildbolz, el más reputado urologo de

(Pasa a la tercera pag.)

FE DE ERRATAS

Por casualidad

SE están produciendo en los periódicos españoles unas erratas que, por su vez apariencia, parecen cosa espontánea y sincera hasta que inmediatamente son rectificadas por sus supuestos autores. Parece como si las linotipias, o tal vez las propias alfombras, se fueron ellas solas hacia la censura del régimen aprovechando cualquier resquicio que para deslizarse les diese la prosa de los articulistas.

Hace varias semanas —y de ello nos ocupamos en estas columnas— no fué precisamente una errata sino una extrañísima coincidencia la que puso en molesta situación a un académico y escritor que publicó en «ABC» una mordaz, literaria y simpática censura sobre la exportación a Norteamérica de una innominada capilla del siglo XII arrancada de un pueblito español. Al día siguiente el escritor hizo público en el mismo periódico que su artículo no tenía nada que ver con la capilla de San Martín de Fuentidueña, del siglo XII, de cuya exportación a Norteamérica se daba expresiva noticia en la misma página en que se publicó el artículo. Y como la declaración de una mera coincidencia podría no ser bastante para dejar a salvo la inocencia del autor, éste agregó a su aclaración un elogio al Gobierno del Caudillo por su decisión de exportar aquel bello trozo del patrimonio histórico-artístico de España.

Caso también interesante es el de otro académico, decano de la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid y crítico de los atentados al buen gusto que se vienen cometiendo en las construcciones urbanas, ha escrito días pasados en ese periódico esas cosas que se llaman negocios, los hogares, el aire, el sol, la belleza, y también la tradición y el futuro de nuestra ciudad.

Bien le estaba a un espíritu recto, en trance de controversia, señalar de ese modo que, bajo el régimen del Caudillo, cosas tales como los hogares, el aire, el sol, la belleza, la tradición y el futuro urbano son tratadas y aprovechadas como productivos negocios y no como fundamentos de bien público. Pero, también al día siguiente, el periódico rectificó advirtiendo que lo que el autor había querido decir es... defender de esas cosas que se llaman negocios los hogares, etc. No sólo le habían quitado una preposición, sino que, además, le habían regalado una coma.

No menos interesante es la negativa opuesta por el arzobispo de Zaragoza, don Casimiro Morcillo, a haber dicho esas palabras que le atribuye «Le Monde» y otros periódicos extranjeros.

«En veinte años nadie ha hecho nada para remediar los problemas sociales de España, de tal forma que los trabajadores se encuentran hoy condenados al descontento.» Podría parecer un acto de modestia del señor arzobispo el de negar esas palabras que tanto le honran; pero su rectificación no ha quedado en eso, sino que ha añadido: «Mal podría decirlo cuando a la vista de todos está la legislación social española.»

«Bien podría decirse —pudiera replicársele— cuando a la vista de todos están los pobres trabajadores de España.» Pero está visto que las linotipias y hasta la casualidad, se empeñan vanamente en honrar a ciertas personalidades.

¡COMPAÑEROS!

Enviad
vuestro donativo
a
EL SOCIALISTA

Nietzsche y el Paraguay

Por Luis Araquistáin

HACE unos días llegó a Europa desde Buenos Aires la noticia de que en la República del Paraguay había estallado una revolución contra su presidente el general Alfredo Stroessner. Por lo visto la noticia era algo prematura. El nombre Stroessner, al parecer de origen alemán, me recordó una colonia del Paraguay de que se ha hablado mucho recientemente en los círculos literarios de Europa, con motivo de una nueva edición crítica de las obras de Federico Nietzsche; «Será Stroessner descendiente de los primeros colonizadores de Nueva Germania que es la colonia a que me refiero y que todavía existe? La fundó en 1886 el oscuro y ya olvidado escritor Bernard Foerster, casado con Isabel Nietzsche, hermana del filósofo.

Foerster era un antisemita fanático, perteneciente al grupo del músico Ricardo Wagner en Baireuth, donde se inició la doctrina del racismo que había de culminar en las colosales matanzas de judíos durante la dictadura de Hitler. Afirmaba que Cristo no era judío, sino ario. Cuando tropezaba en la calle con un judío o que a él se lo pareciera, le acometía a puñetazos. Por estos accesos contundentes e inciviles le despidieron de una escuela de segunda enseñanza en Berlín donde era profesor. Entonces pensó que aquella Alemania, donde no se podía pegar impunemente a los judíos, estaba perdida sin remedio. Para regenerarla se le ocurrió emigrar al Paraguay y crear allí la colonia Nueva Germania con una centena de alemanes, «arios» puros como él.

Eso era el programa teórico. En la práctica resultó un sucio negocio de compra-venta de terrenos, sin ningún propósito regenerador ni civilizador. Mientras los incautos colonos alemanes vivían como Robinsones en plena selva virgen, Foerster y su mujer llevaban una ostentosa existencia de príncipes en Asunción, la capital, y luego en Foenstorf, como denominaba pomposamente a una granja que habían edificado en la colonia. Los colonos se llamaron a engaño por esta desigualdad y los acreedores en Alemania habían adelantado dinero para la empresa se negaron a dar más al matrimonio Foerster —que no cesaba de pedir—, convencidos ya de que aquel experimento de regeneración racial no era en el fondo sino una vulgar estafa. La aventura tuvo un fin trágico: Foerster se suicidó en 1889, la empresa se liquidó por subasta en 1893 y la viuda salió para siempre del Paraguay huyendo de la cólera de los burlados colonos.

Nueva Germania fué uno de los innumerables ensayos, unos utópicos, otros fraudulentos, que los europeos realizaron en América durante el siglo XIX, y no valdría la pena de recordarlo si no fuera porque forma parte de la dolorosa biografía de Nietzsche y revela la nobleza de su carácter, desfigurada por las falsificaciones literarias de su hermana y el culto erróneo de Hitler y sus hordas nazis. Nietzsche tomó muy a mal que se casara con un antisemita, Isabel, a quien le había puesto el apodo familiar de «Lama», que en alemán es llama, el mamífero rumiante de la América meridional, según se presume por creer que su hermana era poco inteligente, pero excelente bestia de carga para el trabajo.

El antisemitismo le parecía a Nietzsche «la enfermedad de este siglo», una especie de demencia, de igual modo que su complemento el nacionalismo racista de los alemanes. De los folletos antisemitas que publicaban Foerster y el círculo wagneriano de Baireuth decía que eran «la literatura más abominable que existe ahora». Descendiente de polacos, pocos hombres habrán aborrecido tanto como él la pretensa superioridad racial y el patriotismo morboso que ya empezaban a hacer estragos en la Alemania de su tiempo. «La locura de las nacionalidades —escribe en una ocasión— y la majadería de la patria no tiene encanto para mí.» No quería tratos con ningún racista, como dice en otra ocasión: «No andar con ningún hombre que participe en la charlatanería embustera de las razas.» De quien así pensó toda su vida se hizo durante las dos guerras mundiales, en los dos campos enemigos, una especie de profeta o apóstol del germanismo y también del antisemitismo en la segunda de aquellas dos guerras.

A ello contribuyó en gran parte su hermana, que falsificó numerosas cartas como escritas por Nietzsche, pero en realidad por ella. Falsificó asimismo una obra póstuma que pasa

por ser la mejor suya como filosofía de la fuerza, «Der Wille zur Macht» (La voluntad de poderío), título adoptado por ella, así como la mayor parte de los aforismos del texto, según ha demostrado Karl Schlechte, autor de la nueva edición depurada de las obras del filósofo en tres tomos de papel biblia (Munich, 1958), en la cual ha venido trabajando desde la muerte de Isabel Foerster-Nietzsche en 1935. En vida de ella, que era la directora del Archivo Nietzsche en Weimar y propietaria de la biblioteca de todas las obras de su hermano, no permitió que nadie examinara los manuscritos bajo su custodia, sin duda para que no se descubriera sus mixtificaciones. Quiso hacer de su hermano el filósofo de la violencia y del imperialismo germánico y es evidente que lo consiguió. Nietzsche, que despreciaba a Bismarck por su política de agresión y dominio, fué el ídolo intelectual de Hitler y sus secuaces.

Pero Nietzsche, hombre débil (tal vez por eso, como compensación psicológica, concibió la idea del Superhombre), acabó resignándose ante el matrimonio de su hermana con el valedor de judíos Foerster. Con lo que nunca transigió fué con el móvil o pretexto de ir al Paraguay para regenerar la raza germánica. Con ocasión de aquel viaje le escribe a su madre: «Francamente tengo poco entusiasmo todavía por la esencia del alemán, pero mucho menos el deseo de conservar esta raza señorial completamente pura. Al contrario, al contrario.» Su hermana le pidió desde el Paraguay cantidades importantes de dinero para la turba empresa y él se las regaló. Sólo en una ocasión, cuenta ella en la biografía de su hermano, llena también de falsedades, que él le envió 300 marcos para que le comprara «un trocito de terreno» en la colonia, pero con la condición humorística de que no le pusiese el nombre de Fendricolanda (en honor del suyo apelativo), sino Lamalandia (en homenaje a ella). Nietzsche no tomaba en serio la flamante Nueva Germania. El 20 de mayo de 1887 le escribe a su amigo Peter Gast (seudónimo del compositor musical Heinrich Koesselt):

«(Recibo) también una carta sorprendente de dinero desde el Paraguay. Me guardo prudentemente de meterme de ninguna manera en esta empresa antisemita. Por lo demás es un trozo grandioso de tierra, con más de 12 millas cuadradas (mayor que Lippe), en posesión de mis parientes, como propiedad del Sr. Don Bernardo Foerster (en español las palabras en negritas), bajo el nombre de Nueva Germania. Es posible que uno de los más grandes ferrocarriles del mundo, que va desde la desembocadura del río de La Plata hasta el canal de Panamá, pase a través de la colonia o muy cerca... El general Osborne, ex ministro de los Estados Unidos en la Argentina, negocia ahora con el gobierno este ferrocarril, que es su ideal y el objeto de su vida. Al despedirse le dijo a mi hermana que su más hermoso pensamiento era venir un día en el tren to see the little Queen of Nueva Germania (para ver a la reinicita de Nueva Germania; en inglés y español en el original).

En su biografía de Nietzsche cuenta Isabel que en 1890, en su primer regreso a Alemania, trató de volver al Paraguay con su hermano, que había perdido la razón un año antes por causa de una parálisis progresiva de origen sífilítico, pero que no pudo persuadir a su madre, que cuidaba del enfermo en su casa. Sólo en estado de demencia hubiera sido posible «convertir al pobre filósofo de Zaraustra en un colonizador paraguayo. Se lo había escrito a su madre en 1887 aludiendo a los negocios de su hermana en el Paraguay: «La Lama se porta tan bien como es posible; pero dedicarse al comercio de la madera... ¡El diablo! Hay que haber nacido para eso.» Y en 1888 escribe a su amiga la vieja inglesa Mrs. Fynn que el clima del Paraguay es tentador; pero «en fin —agrega— yo necesito absolutamente de Europa como museo de la cultura. El desierto (y la felicidad) es para quien no tiene en la conciencia ninguna filosofía.» A pesar de este amor a la cultura europea, y no sólo alemana, ¿quién sabe si Nueva Germania, sin el antisemitismo de su fundador, no hubiera tentado a Nietzsche a emigrar al Paraguay cuando aún estaba en su juicio e íse muriendo dulcemente allí, después de perderlo, en medio de los encantos de una naturaleza primigenia y exuberante, mientras acaso soñaba en su idea del eterno retorno cósmico.

Construcción de Europa

Representación y competencia

del movimiento sindical en los organismos europeos

DESDE el 1 de enero de 1958, la creación del Mercado Común y del Euratom está en curso. Sabemos, por los diferentes artículos que han aparecido en la prensa, de cuántas dificultades ha sido acompañada esta creación. Los partos son siempre penosos; así nada de anormal debemos ver en eso.

Hemos dicho ya en otras ocasiones que los movimientos sindicales de los seis países interesados habían constituido los nuevos órganos necesarios a fin de poder defender los intereses de los trabajadores en la nueva Europa. Hemos formulado críticas bastante severas sobre el tratado mismo y hemos dicho que era aceptable únicamente porque, tras todas las dificultades que habían surgido, habría resultadamente la vía a la Europa Unida. En cuanto a los diversos organismos previstos, hemos señalado que era ilógico, y hasta lamentable, que sean únicamente los seis ministros, continuando sin embargo responsables ante sus países respectivos, quienes pueden tomar decisiones y que todos los otros Consejos que fueron creados no tengan prácticamente más que un carácter consultivo. Sabemos, naturalmente, que la Comisión Europea, preparará todo y que la administración tiene una gran influencia sobre las decisiones que se hayan de adoptar; pero el hecho de que, fuera del Consejo de los ministros, no existe autoridad supra-nacional, puede frenar, en gran medida, la constitución de Europa.

Así, el movimiento sindical internacional ha adoptado ciertas decisiones en relación con los diversos organismos previstos. En la Comunidad Carbón-Acero, un delegado del movimiento sindical ha sido admitido a fin de que represente en ella a los trabajadores, tanto como productores como consumidores, y de que sirva los intereses de éstos. Según los términos del actual tratado sobre la Comunidad Europea, ningún representante sindical es admitido en la Comisión Europea, aunque el movimiento sindical internacional ha hecho a ese respec-

to, en diferentes países, tentativas que han fracasado. Está emprendida al presente una acción al objeto de hacer que el movimiento sindical sea admitido en la Comisión, en virtud de las posibilidades que ofrece el artículo 157; en efecto, es posible que al Consejo de los ministros se adjunte un comisario. El movimiento sindical insiste, en los diversos países, en que eso se haga, para que en la preparación y en la discusión de la constitución de los «dossiers» y del examen profundizado de los problemas, los intereses de millones de trabajadores no sean descuidados. Por nuestra parte, hemos ya fuertemente insistido cerca de nuestro Gobierno (el belga) para que apoye este punto de vista, permitiéndose de esta suerte al movimiento obrero defender los intereses de los menos favorecidos, de los que soportan los más grandes riesgos en caso de dificultades económicas o de regresión económica, los cuales serán personalmente afectados en caso de eventuales desplazamientos de industrias. Hemos reclamado que no se pierda de vista el lado humano de estos problemas.

Por lo que toca ahora al Consejo Social y Económico, un debate muy cerrado sobre su composición está en curso. En nuestro país (Bélgica), todos los organismos sociales y económicos se basan en la paridad entre patronos y trabajadores. Hemos discutido este principio a fondo y está probado que este género de organismos no puede funcionar bien en el interés general más que si se ha asegurado la igualdad entre patronos y trabajadores.

El movimiento sindical internacional de los seis países interesados en la Comunidad Europea parte igualmente de este punto de vista, lo que nos impide tropezarnos con grandes dificultades. En nuestro propio país, el asunto está arreglado. El Gobierno ha admitido el principio, aunque, bajo la presión de los Gobiernos de los otros países, haya aceptado ciertas derogaciones que no quitan, sin embargo, nada al principio mismo. Nuestro Gobierno se ha visto obligado a proceder así a fin de poder llegar a una línea general. El mismo principio es preconizado en Holanda, mas la administración que prepara la Comisión Social y Económica, así como los comités que se ocupan de ello, han —sobre todo bajo la presión de los otros países, entre éstos Francia e Italia en particular— desvirtuado la paridad y hasta buscan la manera de llegar a un régimen en el cual la representación patronal sería dos veces más fuerte que la de los trabajadores.

Nuestra Ejecutiva ha protestado contra esta actitud, y el movimiento sindical internacional ha hecho lo mismo; es, en efecto, en el seno del

Consejo Social y Económico donde se hará la preparación de los problemas sociales y económicos, y es en este Consejo Social y Económico donde serán formados los diversos grupos que deben constituir la unidad europea, como, por ejemplo, los transportes, la agricultura y, eventualmente, otras industrias todavía. Los informes, las discusiones y las decisiones del Consejo Social y Económico tendrán, pues, muy grande importancia para las dos partes directamente interesadas: de un lado, la patronal, donde encontramos lo mismo jefes de industrias que de bancas, así como los patronos agrícolas y los de las pequeñas industrias, y del otro lado, los representantes obreros de todas las diversas industrias.

Nosotros pensamos que la población obrera debe presionar fuertemente para hacer comprender a los Gobiernos y al Consejo de los ministros llamados a tomar las decisiones que el movimiento obrero

(Pasa a la tercera pag.)

Primero de Mayo

CHARLEROI

La UGT (Sección de Châteauneuf) a los españoles en Charleroi:

La fiesta del Primero de Mayo no ha sido graciosamente concedida ni por los Gobiernos ni mucho menos por la clase patronal.

Ha sido impuesta por los trabajadores, que, desde 1890, soportando represalias sin cuento, han conseguido por medio de los Sindicatos llegar a lo que es hoy la Fiesta del Trabajo.

Este año nuestra Fiesta reviste una importancia excepcional para los españoles que trabajan en Bélgica.

Dentro del cuadro de la gran sindical FGTE, desfilarán esta vez en Charleroi los trabajadores extranjeros junto a sus hermanos belgas. Españoles, italianos, polacos, húngaros, griegos, etc., manifestarán como hijos todos de la gran familia de la clase obrera.

Y en un grupo compacto de los españoles, bajo los pliegues de nuestra propia bandera roja, pues l'Action Commune ha cumplido la promesa hecha en el acto de enoer por su presidente Arthur Gailly. Y de sus manos la Sección de la UGT en Châteauneuf se honrará en recibir, para ondearla en este Primero de Mayo a la cabeza del grupo de obreros españoles de la región.

Precioso regalo que guiará, con más entusiasmo si cabe, nuestra justa ayuda, por la liberación de España. Bandera que un día no lejano flotará orgullosa en España como testimonio de nuestra acción obrera y amor patrio.

¡Españoles! ¡Trabajadores! ¡Todos a la gran manifestación del Primero de Mayo en Charleroi!

¡Estad atentos a la voz de la UGT para el lugar y hora de la concentración!

¡Ni un solo español debe faltar!

¡Viva el Primero de Mayo!
¡Viva la Fiesta de los Trabajadores!

El Comité

Libertad de asociación

Una nota del Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo

La libertad de asociación no puede ser real si no existe respecto para las libertades individuales tales como la libertad de expresión y la libertad de reunión.

Esta es una de las conclusiones a las que llegó el Consejo de Administración de la OIT en una reunión efectuada en Ginebra a mediados de marzo de 1958.

El Consejo examinó las proposiciones formuladas por el Director General de la OIT, señor David A. Morse, relativas al programa de acción de la Organización Internacional del Trabajo en el campo de la libertad de asociación. Después de amplio debate, acordó: Primero, formular una llamada especial y urgente a los Gobiernos para que ratifiquen los convenios sobre libertad sindical y protección del derecho de sindicalización (1948) y aplicación de los principios del derecho de sindicalización y de negociación colectiva (1949).

Segundo: Autorizar a la Oficina Internacional del Trabajo para que efectúe un examen permanente de las condiciones relacionadas con la libertad de asociación.

Este segundo punto fué aprobado por 35 votos a favor, ninguno en contra y 4 abstenciones.

El Consejo de Administración estuvo de acuerdo en considerar que, para que dicho

examen permanente brinde resultados satisfactorios, será necesario que abarque todos los aspectos de la vida nacional referentes a la libertad de asociación.

Se espera que mediante este procedimiento la OIT definirá con exactitud los problemas a resolver sobre esta materia y podrá sugerir los procedimientos más adecuados para ello; podrá también dar origen a que los Gobiernos soliciten la colaboración de la OIT en la solución de ciertos problemas de relaciones de trabajo.

El examen que emprenderá la OIT conducirá eventualmente hacia una acción práctica que permita un pleno desarrollo de las actividades de la Organización Internacional del Trabajo en los campos de relaciones de trabajo, legislación sindical y otros.

El Director General de la OIT fué asimismo autorizado por el Consejo para acoger solicitudes de asistencia técnica formuladas por los Gobiernos en asuntos relativos a la libertad de asociación y relaciones de trabajo.

Finalmente, el Consejo decidió que su Comité sobre Libertad Sindical, encargado de examinar las denuncias de violación de los derechos sindicales, reexamine sus procedimientos y presente un informe al Consejo de Administración de la OIT.