



FUNDADOR: PABLO IGLESIAS

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

## MAS CONJETURAS

### ¿España, campo de batalla?

OMANDO el camino de las conjeturas, por el cual, lo reconocemos, es fácil extraviarse, llegamos días atrás a la conclusión de que quien iniciase la agresión —disertábamos sobre el conflicto mundial— perdería la guerra, aunque el vencedor lo sería muy pasajeramente, pues la guerra, en definitiva, la perdería el mundo entero. Vamos a seguir hoy tan cómodo camino, cuyo trazado lo amojonan hitos puestos a capricho por nuestra imaginación.

Cuando los Estados Unidos creían poseer el monopolio de la bomba atómica, publicáronse allí mapas de Rusia, donde se señalaban los objetivos que podía alcanzar el avión yanqui B-36 para destruirlos con dicho explosivo, y cuando se comprobó que tal monopolio había desaparecido, los mismos periódicos norteamericanos insertaron mapas de su país, donde se marcaban las grandes aglomeraciones industriales y urbanas —en total noventa y tres— accesibles al bombardero soviético TU-70 para análoga destrucción. Aunque se trata de un monólogo, pues Rusia, más discreta, permanece callada, esto se semeja bastante al diálogo entre don Juan Tenorio y don Luis Mejía en la hostería del Laurel exhibiendo relaciones de sus respectivas fechorías. Los dos personajes rivales contaban las que habían realizado; los dos países en pugna cuentan las que pueden realizar. La apuesta de las dos colosales potencias —trazas de apuesta tienen sus respectivas propagandas— es infinitamente más terrible que la de los dos erupciones, y en esta disputa de ahora, que tiene por escenario no una hostería sevillana, sino el planeta Tierra, no puede haber, como lo hay en el drama de Zorrilla, espectadores simplemente curiosos, admiradores de don Juan o de don Luis, porque en el nuevo y desconcertante drama, anunciado con llamativos carteles, nos toca a todos ser partícipes del desafío.

Resultaría demasiado ingenuo pensar que alguien asistiría gratuitamente al espectáculo por limitarse éste a que Norteamérica y la U.R.S.S., cual antes cruzaban sus espaldas los duelistas, crucen sus aeroplanos cargados de bombas atómicas y que, pasando éstos sobre nuestras cabezas, podamos los demás saciar nuestra curiosidad observando cómo el sísmógrafo registra las explosiones en uno y otro hemisferio, con tranquilidad idéntica a la de ver los eclipses de sol mediante telescopios o a través de gafas ahumadas. Esta vez ni a los esquimales se les dejará en paz, puesto que el Artículo habrá de ser base de operaciones. Pensemos, pues, en España.

Se ha hablado de la Península ibérica como cabeza de puente para reconquistar el Continente europeo, considerando seguro que los ejércitos rusos —la «capitanía», como fueron denominados de 1914 a 1917— no encontrarán en su avance más muro de contención que la cordillera pirenaica, y no ha faltado quien pidiera que desde el primer instante se concentraran allí elementos defensivos, concepción estratégica muy simple y desmoralizadora, simple porque nos retrotraía a tiempos en que las tropas marchaban a pie y el transporte de municiones hacíase con mulas, y desmoralizadora porque se daba a entender que los demás países continentales del occidente de Europa no podrían defenderse. Entonces, ¿qué se perseguía con incluir en el Pacto Atlántico para reforzar los militares? Semejante simpleza ha sido borrada sin vacilaciones de todos los planes, proclamándose públicamente que la línea primera de defensa será el río Elba. Esto no quiere decir que la Península ibérica carezca de valor estratégico.

Ahora bien, si desde ella hubiera de emprenderse la reconquista del Continente, eso equivaldría a decretar la destrucción de Europa. Tremendos cicatrices que todavía presenta Francia de los bombardeos ingleses y norteamericanos para liberarla dan estrechísima idea del efecto de otros bombardeos más brutales encaminados a lograr una nueva liberación. Lejos de salvar a Francia, se le daría muerte. Igual cabe decir de Bélgica, Holanda, Dinamarca, Noruega... Equipados con bombas atómicas Estados Unidos y Rusia, el problema de las diferencias actuales, tan erizadas, podrá tener solución política, pero no militar, porque esta última representa la destrucción. Aunque aquella terrible arma no se utilizara para invadir otros países, ni mucho menos para liberarlos, sus efectos destructores en ambos contendientes principales bastarían para originar regresiones económicas y morales que hundirían al mundo en miseria y degradación.

Volvamos nuestros ojos a España, que es de quien, sin duda de comoversos la suerte de otras naciones, queremos hoy ocuparnos preferentemente. Cabeza de puente. Bien; aceptemos el supuesto. Si la guerra, envolviendo entre maldiciones por los siglos de los siglos a una generación idiota o loca, establecer, la toma de posiciones por parte de los beligerantes habría de ser rapidísima. Al iniciarse las hostilidades o vispera de su comienzo, soldados, cañones y tanques serían transportados por el aire. Ya no caben desembarcos por mar al de Normandía en playas ocupadas ni siquiera en playas libres. El procedimiento ha pasado a la historia. Divisiones enteras, con copioso material, serán conducidas a los parajes donde deban combatir o prepararse para el combate. Lo de antes es siempre lento y frecuentemente peligrosísimo. Pero el éxito de las fuerzas aereotransportadas, relativamente reducidas, depende del apoyo que hallen en las zonas donde aterricen, sobre todo si el enemigo está preparado. He ahí un factor de gran importancia que no es posible distinguir en los mapas.

Respecto a la utilización de España en una guerra que tenga a Europa por escenario durante su primer acto —acaso solo haya lugar para uno— se expresan imprudentemente, con palabras o gestos, quienes la ofrecen y quienes la desean. Entre las palabras de ofrecimiento deben incluirse varias pronunciatas por Franco en recientes declaraciones a International News Service, y entre

los gestos de deseo los que hubimos de anotar en otro artículo comentando carantoñas de jefes de los ejércitos de tierra, mar y aire de los Estados Unidos, dispensadas al propio Franco y a eminentes jerarcas del franquismo armado, carantoñas en las que procede sonar indiscretas frases que en conversaciones de excesiva camaradería han vertido cerca de sus colegas de la Embajada franquista los agregados militares a la Embajada norteamericana en Lisboa, coincidiendo con otras análogas de los agregados castrenses a la Embajada en Madrid, todas las cuales, propaladas gozosamente por sus oídos, y acaso exageradas o tergiversadas, forman, dentro y fuera de España, dañoso ambiente.

¿Cree alguien que de todo ello ha dejado de tomar nota Rusia? Para pensarlo habría que reputar tontos a los miembros del Politburó que cuentan con la mejor red internacional de información y espionaje. ¿Hay quien supone que Rusia carece de medios para contrarrestar lo que se le llegue a concertar entre una dictadura necesitada de dinero para sostenerse y una nación opulenta en cuyas instituciones militares y parlamentarias surgen constantes manifestaciones a favor del auxilio apetecido? Para participar de semejante suposición sería menester cerrar los ojos ante la evidencia. Por de pronto, y como síntoma de que Rusia se siente apta al respecto y dispuesta cuando

Indalecio PRIETO  
(Termina en la 2ª pág.)

## Quitándose la máscara

El Soberano Pontífice ha pronunciado un discurso ante el Tribunal de la Rota, en el que ha anatematizado el Estado totalitario de INSPIRACION ANTI-CRISTIANA. Si el estado totalitario es de inspiración cristiana, por lo visto, ya no merece los mismos anatemas por parte de S. S. No conocemos el texto íntegro, ateniéndonos a referencias de periódicos nada hostiles a la Iglesia. Es más, quisiéramos encontrar en las palabras de S. S. alguna acusación contra Franco y su régimen, siquiera fuera indirecta. La hay, sin duda, en este párrafo: «Es preciso remontarse muy lejos en el pasado para encontrar lo que se puede llamar derecho legal, que arrebató al hombre toda dignidad personal, que le niega el derecho fundamental a la vida, dejando la una y el otro al arbitrio de un partido y del Estado; que no reconoce al individuo ni el derecho al honor, ni a su reputación.» Todo eso cae de lleno contra el régimen franquista, salvo que el Padre Santo, con toda sinceridad sea otro, no pensaba en Franco cuando lo decía...

Si la Iglesia está en conflicto con los totalitarismos orientales es porque, al pagar a sus sacerdotes, los comunistas exigen juramento de fidelidad al nuevo Estado. Y la Iglesia querria cobrar de las arcas stalinistas —como cobra de las arcas franquistas— y ser libre para seguir sus maquinaciones.

En la Historia hubo teocracias y regimenes mucho más totalitarios que los de ahora. Hubo hasta la Inquisición, y la Iglesia, no sólo transigió con ellos, sino que los exaltó, ocupando un puesto privilegiado al lado de Príncipes y Emperadores, verdugos en su época de sus pueblos y de los pueblos que sojuzgaban con las guerras de conquista. La Iglesia ha tenido siempre buenas tragaderas. ¿Dónde se ha distinguido por defender la libertad de pensamiento, la de prensa, la de reunión, la de asociación? Defiende la libertad religiosa donde se encuentra en minoría. Defiende la libertad de enseñanza y hasta llama escuelas ¡libres! a las confesionales, donde el Estado mantiene la neutralidad en sus escuelas; se acoge a la libertad de asociación para crear Sindicatos católicos donde los socialistas han sido fuertes y han constituido organizaciones obreras poderosas. Pero la Iglesia nunca ha sido liberal. Ni puede serlo. Se adapta, transige, cuando no tiene otra solución, preparando siempre el veneno o el puñal, para clavarlo en momento oportuno. Los curas de aldea pueden ser, a veces, amantes de los pobres. Y hasta puede ser que crean honradamente en la ley de Dios. El Vaticano y cuanto rodea a Su Santidad, ni creen en el Cristo del Gólgota, ni le sirven. Están, por el contrario, a la devoción del capitalismo y de la opresión que el capitalismo representa.

T. S. C.

## CON LOS SOCIALISTAS BELGAS

### Público examen de conciencia

Público examen de conciencia. Así ha caracterizado Max Buset, Presidente del Partido, el 69 Congreso ordinario que los socialistas belgas acaban de celebrar en Bruselas.

En el patio de butacas del amplísimo salón de actos de la Casa del Pueblo, se instalaron los quinientos delegados de las Federaciones socialistas. En el estrado, detrás de la presidencia, la Comisión Ejecutiva y las delegaciones fraternales. En el fondo del estrado, presidiéndonos a todos, la única decoración de la sala: una enorme bandera roja.

Este año, la roja bandera no tiene solamente la ya tradicional «S». Este año tiene además, las siluetas de cuatro cabezas humanas. Son los cuatro organismos que integran los «Comités de acción» de que hablaremos en otro momento: el Partido, los Sindicatos, las Cooperativas, y las Mutualidades.

El orden del día, como sucede en todos los Congresos, abarca demasiadas cosas. Pero desde el primer instante, una propuesta de la propia Comisión Ejecutiva, retirará del orden del día varias cuestiones para que sean tratadas en próximos Comités nacionales o en los Congresos especializados que se proponen convocar. El actual Congreso, aparte las cuestiones llamadas a administrativas, sólo va a discutir un tema: Política del Partido ante la

situación creada con el resultado de las elecciones.

El ambiente del Congreso, como siempre, en Bélgica, es sereno. Pero esta vez se advierte en todos los delegados una gran preocupación. Es que los momentos son graves. El Partido, después de catorce años de colaboración ministerial, ha pasado a la oposición. Y el Partido ha comenzado una gran batalla política contra el retorno de Leopoldo III. Sin olvidar los problemas del paro forzoso, de la vida cara y de la enseñanza confesional, que figuran en el primer plano de las preocupaciones del Partido en orden a la política interior, es indudable que la vida pública actual, en Bélgica, está dominada por la llamada cuestión real. Ella prolongó la crisis ministerial durante cuarenta y seis días. Ella perturba todas las actividades belgas. Ella amenaza gravemente la unidad del país. La batalla contra el retorno de Leopoldo III ha comenzado. Hasta ahora, se libra en la prensa y en el Parlamento. Pero pronto, muy pronto, puede continuarse en la calle...

\*\*\*

La situación política actual es la consecuencia lógica de las últimas elecciones. de cuyo resultado nuestros compañeros han quedado justamente decepcionados y justamente amargados. En el Congreso se han examinado con todo detalle las causas probables que explican dicho fracaso electoral.

Se ha hablado del crecimiento de la población belga que, por haberse producido en la parte flamenga del país, esto es, en la zona donde predominan los católicos, ha juzgado en contra de los socialistas. Por ese mismo motivo, el voto de la mujer que por primera vez intervenía en las elecciones generales, estiman ha sido desfavorable para los socialistas.

Se ha hablado también de las consecuencias electorales del éxodo de los pueblos a la ciudad, donde los campesinos, retrasados políticamente, han votado a los católicos. Se ha hablado igualmente de las llamadas «clases medias», de la proliferación de sus oficinas, más o menos independientes, de la masa electoral flotante que suponen y que, sin criterio político propio, votan hoy en un sentido y mañana en otro. Se ha hablado, sobre todo, de la situación de la clase obrera, de los protectores comunistas y católicos que le han

salido que no reparan en hacer ofrecimientos demagógicos con tal de conseguir su voto. Se ha hablado, y no poco, de los estragos que hace la despreocupación, la indiferencia política que ha ganado ya a grandes zonas de la población.

\*\*\*

NO han terminado ahí las explicaciones acerca del resultado electoral. No podían terminar ahí. La estadística que nos han repartido de las elecciones y que indica la evolución de las mismas a partir de 1919, reclamaba otras preguntas. Esas preguntas se las ha hecho en voz alta, en el Congreso, Max Buset. Y el propio Max Buset, se las ha contestado también en alta voz.

«Será verdad, como afirma la burguesía, que nuestra doctrina socialista ha envejecido y ha sido negada por la evolución económica que estamos viviendo? Será verdad, que la política desarrollada por el Partido Socialista belga ha sido tan equivocada que se ha convertido en una mercancía que rechazan, con razón, los posibles clientes? (Será verdad, que en el fracaso electoral han intervenido las deficiencias que se advierten en la estructura orgánica del Partido? Para Buset, «es verdad que, absorbidos por la acción, hemos descuidado demasiado el estudio doctrinal, y no hemos puesto al día nuestra literatura; no hemos popularizado nuestra doctrina, ni hemos demostrado suficientemente la relación que existe entre nuestros actos y las bases fundamentales de nuestras convicciones. La acción socialista se justificaba antes en las condiciones miserables en que vivían los trabajadores de entonces. A medida que la clase obrera mejora su nivel de vida, los móviles de nuestra acción cambian y se desplazan: van de la indignación a la voluntad de Poder, de la revuelta a la adquisición de un progreso infinito. Nosotros, es verdad, pensamos todas estas cosas; incluso las solemos escribir; pero no las explicamos suficientemente.»

Las reivindicaciones esenciales del Socialismo se formulaban antes mediante expresiones absolutas: conquista del Poder, expropiación, socialización... Hoy que estamos actuando, construyendo, medimos mejor la realidad de las fuerzas de nuestros adversarios, la necesidad de marchar por etapas, de adaptarnos a la capacidad de la clase obrera y de definir con más claridad nuestros objetivos sucesivos. ¡Cuidado! —se atajará el propio Buset—. No se trata de revisar nuestra doctrina, que sigue en pie con todo su valor. Se trata de popularizarla. De ello debe encargarse el Instituto Vandervelde.»

En cuanto a la política llevada a cabo por el Partido, es indudable —dirá Buset— que se ha podido hacer más y mejor. Se ha debido tener más audacia en orden a las reivindicaciones; más firmeza en la acción para conseguirlas; más decisión para tomar actitudes nuevas, se trate de romper un pacto, de negar una colaboración o de emprender una acción.

Y respecto a las deficiencias de la estructura orgánica del Partido, no solo nos las negó sino que las analizó, indicando que se está en pleno trabajo para corregirlas.

\*\*\*

TRAS esta confesión pública general, se pasó a trazar el programa de acción. ¿Qué debe hacer el Partido al pasar a la oposición después de haber formado parte del Gobierno durante catorce años? Eso es lo que trataremos de explicar en el próximo artículo.

Rodolfo LLOPIS

## CARTA DE SAN SEBASTIAN

### El testamento de Pedro el Grande Y un codicilo de Paco el Chico

San Sebastián, Nov. de 1949

Si me voy a morir, quiero que mi cuerpo sea enterrado en San Sebastián, y que mi alma sea llevada a la tierra, para predicar la doctrina divina. Franco manda a «Juan Español» a «Arriba», el periódico, para enseñar la doctrina franquista, valiéndose también de parábolas. La última aparición de «Juan Español» en «Arriba», y consiguientemente en el radio, cuyos locutores desprecian el papel de apóstoles repitiendo las palabras del Maestro, fue el domingo 13 de Noviembre de este quinto año de la Era Atómica.

¡Oh, qué magnífica parábola la de ese día! ¿Saben ustedes lo que sirvió de alegoría? Pues nada menos que el testamento político de Pedro el Grande, colocándonos enteritas sus catorce cláusulas. ¿Para qué? Para demostrar que Stalin, el «zar rojo», se limita a cumplir la voluntad de lo que hace dos siglos y cuarto dispuso su antecesor Pedro I. Aunque sienlo la inevitable inclinación hacia el elogio, no puedo elogiar a «Juan Español» en punto a originalidad, porque ese swail entero fue el fundador de San Sebastián y el de Stalingrado, lo sobaron doscientos comentadores desde no sé cuántos años, desde antes que nuestro amadísimo Caudillo caminase la Cruzada.

¿Pero por qué ha de condenar el Generalísimo los afanes imperialistas atribuidos a Pedro el Grande y a José el Magno? ¿No los tiene también él? ¿No es el abanderado de la España imperial soñada por Falange? ¿No comenzó por apoderarse de Tánger? ¿No pretendió adueñarse de Argelia y del Marruecos francés? Y sus procedimientos para tales conquistas —a río revuelto, ganancia de pescadores—, ¿no eran iguales a los aconsejados por el gran emperador moscovita? Entonces, ¿a qué molestarnos? Ahora bien, hay muchos investigadores que consideran apócrifo el testamento político de Pedro el Grande. ¡Pero váyanse ustedes con los renegados historiadores a Paco el Chico, capaz

de afirmar que la destrucción de Guernica fue obra de los vascos y no de la aviación bajo sus órdenes!

Para abominar de Stalin, además de echar mano del famoso testamento, Franco o su Espíritu Santo, apeló al libro que Angel Pestaña escribiera al volver de Rusia exponiendo sus impresiones desfavorables sobre el régimen staliniano. Semejante cita equivale a echarse tierra a los ojos. En efecto, Pestaña era enemigo del comunismo a la rusa, como el Partido Socialista que él creó, como la Confederación Nacional del Trabajo de la que fue guía significadísimo, como la Unión General de Trabajadores, como el Partido Socialista Obrero... fuerzas todas ellas perseguidas con crueldad infinita por Franco.

Si éste, en las actuales circunstancias, exhibe, y quiere colizar, su título de anticomunista, ¿por qué extiende a «Juan Español» el mismo elogio, lo han sido antes que él? Aquí se nos viene a las mientes la figura de Peyró, corregidoriano de Pestaña y parigual suyo en bondad y abnegación. Cuando comenzó nuestra guerra, un grupo de comunistas estuvo a punto de fusilarle en Mataró, pero acabó fusilándole Franco en Valencia, después de haberlo cazar en Francia. Peyró era anticomunista, mas también antifranquista, como lo era y lo es casi totalmente la clase trabajadora española.

En su bárbara e inabarcable represión, Franco no distingue entre comunistas y anticomunistas. Para molestar a un presidente o a un general a poloneses de ejecución, le basta con que sean antifranquistas.

Con objeto de asustarnos, «Juan Español» nos habló desde «Arriba» de las hordas asiáticas, pero a nosotros nos asustan mucho más las hordas navarras, aquellas que no dejan con vida un sindicalista, un socialista, un republicano, un liberal en Tafalla, en Tudela, en toda la Ribera...

Al testamento de Pedro el Grande, acaba de ponerle Paco el Chico un curioso codicilo, declarándolo sin validez: inútil que los hombres dispongan nunca nada, ya que siempre estará todo en manos de Dios, por cuya gracia se nos gobierna y de quien se espera abundante maná en forma de dólares. ¿A qué, entonces, preocuparse por lo que dispuso un zar el siglo XVIII y lo que dispone otro zar el siglo XX? Será mejor permanecer todos políticamente ocultos, aunque en lugar de maná caigan del cielo bombas atómicas. Y a quien Dios se la dé, San Pedro se la bendiga.

Anthón de IGUELDO

## Mr. Acheson y el C. I. O.

El secretario de Estado de los EE. UU., Mr. Acheson, dirigiéndose, el 31 de octubre, a la convención nacional del CIO reunida en Cleveland, ha dicho que los principios numantarios contenidos en el «Cuarto punto» del programa del presidente Truman manifestaban un vivo contraste con los programas económicos comunistas que establecen y exigen una verdadera esclavitud respecto del Estado. El principio esencial de dicho cuarto punto es el empleo de medios materiales para fines no materiales. Los comunistas elaboran programas económicos quinquenales prometiendo a los pueblos alimentación y confort material a condición de que acepten la esclavitud. En cambio, el programa de Truman es un medio de mejorar su bienestar material siendo al propio tiempo hombres libres, conservando su dignidad y su independencia personal y la posibilidad de desarrollar al máximo sus cualidades individuales.

Mr. Acheson, refiriéndose a la actitud de los trabajadores americanos respecto a la política exterior de su país, subrayó que el hecho mismo de haber manifestado un espíritu crítico en ese dominio es ya cosa importante, como prueba de la libertad total de que gozan los Sindicatos, y el caso de que los trabajadores y el Gobierno actual operen sobre un denominador común en la mayor parte de los problemas internacionales, reposa sobre el hecho de que «todos deseamos que los pueblos de los otros países, igual que el nuestro, tengan las más vastas ocasiones posibles de desarrollo político, económico y social según la línea que ellos mismos quieran». La mayoría de las dificultades encontradas en los esfuerzos realizados para este fin, provienen de la tentativa de la Unión Soviética de extender su control sobre los pueblos de los otros países y

de intervenir en la vida política interior de los países que no puede llegar a controlar. La mayor parte de la fuerza y de la energía de los que quieren continuar libres se ha gastado en los últimos años en resistir a la amenaza del imperialismo soviético.

Hablando de otros problemas con ese relacionado, declaró el secretario de Estado que centenas de millones de personas que viven en grandes regiones que poseen enormes riquezas naturales todavía no explotadas, querrian gozar de un nivel de vida más elevado y que en numerosos casos ese deseo coincide con el de poder gobernarse por sí mismos. Y el programa del cuarto punto ofrecía un modo de vida que conducía no solamente a la liberación de la necesidad, sino igualmente a la más inestimable de las libertades: el derecho a vivir de un modo independiente.

Mr. Acheson, refiriéndose a la actitud de los trabajadores americanos respecto a la política exterior de su país, subrayó que el hecho mismo de haber manifestado un espíritu crítico en ese dominio es ya cosa importante, como prueba de la libertad total de que gozan los Sindicatos, y el caso de que los trabajadores y el Gobierno actual operen sobre un denominador común en la mayor parte de los problemas internacionales, reposa sobre el hecho de que «todos deseamos que los pueblos de los otros países, igual que el nuestro, tengan las más vastas ocasiones posibles de desarrollo político, económico y social según la línea que ellos mismos quieran».

Mr. Acheson, refiriéndose a la actitud de los trabajadores americanos respecto a la política exterior de su país, subrayó que el hecho mismo de haber manifestado un espíritu crítico en ese dominio es ya cosa importante, como prueba de la libertad total de que gozan los Sindicatos, y el caso de que los trabajadores y el Gobierno actual operen sobre un denominador común en la mayor parte de los problemas internacionales, reposa sobre el hecho de que «todos deseamos que los pueblos de los otros países, igual que el nuestro, tengan las más vastas ocasiones posibles de desarrollo político, económico y social según la línea que ellos mismos quieran».

## El gauleiter de Polonia

STALIN no pierde el tiempo en conferencias internacionales. Cada golpe suyo es un mazazo. Ahora acaba de nombrar mariscal de Polonia, Jefe de los Ejércitos de esa nación y ministro de la Defensa nacional, todo en una pieza, al mariscal ruso Constantino Rokossowski, que sirvió en los ejércitos zaristas y pertenece, por su origen, a la nobleza polaca. Tiene todos los antecedentes para ser, no Gauleiter de Stalin, como los tuvo Hitler, sino hasta Vice Rey de Polonia.

El nuevo ministro de Polonia ya se ha presentado ante el Parlamento, siendo aclamado por la guardia de Stalin, que, utilizando al presidente de la República, Boloslaw Bierut, prepara, a través de Rokossowski, la extensión de los ejércitos de Rusia hasta la línea del Oder. En estas condiciones, Stalin podría permitirse el gesto espectacular de ofrecer a los alemanes la retirada de las tropas bolcheviques, completando la operación con otros movimientos parciales —si no están ya hechos secretamente— en Alemania y en las otras naciones

dominadas por el Kominform. El anterior ministro de la Guerra de Polonia, Michel Zymierski, muy popular en su país, ha sido licenciado de todo contacto militar, entrando, por el momento, como ciudadano particular, en el Consejo de Estado. Y por contento, si no va de cabeza a un campo de concentración, o no escala el patíbulo, como les ha acontecido a otros colegas de carrera no menos brillante, en Checoslovaquia, Bulgaria, Rumanía y hasta en Yugoslavia, cuando Tito servía borreguilmente a Stalin, sin que le fuera grato.

Hoy Stalin no se fia ya de esa clase de sumisiones, y está apresando los tornillos. Es evidente que Tito le ha ganado la partida en los Balcanes; que su posición es muy firme en Belgrado, y que Polonia, en discrepancia con la nueva política de atracción cerca de Alemania, ha sentido recelos, y Stalin quiere cortar de raíz ese malestar, con escarmentos de tipo hitleriano.

La sumisión de Polonia aceptando un ruso para mandar sus ejércitos es algo que habrá producido sensación. Y el porvenir dirá hasta dónde se refuerza Stalin con estos procedimientos tan poco respetuosos para la independencia y el patriotismo de los pueblos que caen bajo su férula.

Tito, en respuesta a los ataques de la URSS, ha dicho «Por su carácter ultra nacionalista, Rusia no está calificada para colocarse a la cabeza de una ideología internacionalista. Trata a Hungría, Rumanía, Bulgaria... y ahora, a Polonia... y ha intentado tratar a Yugoslavia como territorios coloniales. El que no reconozca la infalibilidad del Papa del Kremlin se ve tratado de fascista o de trotskista.»

Y Stalin, por lo mismo que Tito le ha descubierto el juego, procede ya sin tapujos, como un verdadero dictador internacional.

## Truman y Franco

HE aquí unos pensamientos de Truman, en el acto de inaugurar las obras para el nuevo edificio de la ONU. «Es esta fe la que hace que estemos determinados a que todos los ciudadanos de nuestra tierra tengan derechos iguales, y una posibilidad igual de crecer en sabiduría y en potencia y de jugar su papel en los problemas de nuestra nación. Es esta fe la que nos hace respetar el derecho que tienen los hombres del mundo entero a celebrar el culto que les conviene, y de vivir al abrigo del miedo de la tiranía y de la lucha. Es esta fe la que nos inspira cuando trabajamos por realizar un mundo en el cual la vida será más interesante; un mundo de tolerancia, de generosidad y de fraternidad, un mundo que viva conforme a los preceptos del Sermón de la Montaña.»

Cuando Franco sea capaz de hablar ese lenguaje tendrá derecho al respeto del mundo, cualquiera que sea la ideología que se profese. Truman, al parecer, es cristiano. Franco, sin duda alguna, es un fariseo.

EN TERCERA PAGINA:

«LOS ESTADOS UNIDOS CAMINAN HACIA EL SOCIALISMO.»

POR ANDRES SABORIT

## Attlee ataca...

EN la Asociación británica Pro Naciones Unidas ha declarado el primer ministro, Clement Attlee, que las deliberaciones de la ONU, desde San Francisco, han sido constantemente puestas en peligro por la URSS y sus satélites. Cuando fue proyectada en San Francisco la Carta de la ONU, se consideraba que una potencia no podría hacer uso de su derecho de veto más que en casos en que intereses muy vitales estuviesen en juego; pero la Unión Soviética ha utilizado ese derecho como un instrumento de política de fuerza y para favorecer objetivos imperialistas. A pesar de todas las seguridades que se dieron, el grupo de potencias de Europa oriental que sigue las órdenes del Kremlin es antidemocrático. Esos Estados creen en la fuerza y en modo alguno están familiarizados con los métodos democráticos aplicados en los Estados de antigua civilización. Deploró Attlee la desaparición de la Checoslovaquia democrática creada por el Presidente Masaryk, agregando: «Este país, que era brillante ejemplo de las costumbres democráticas en el período comprendido entre las dos grandes guerras, y que estaba en relaciones estrechas con el mundo occidental, ha descendido al bajo nivel de países como Polonia, Rumanía y Bulgaria, que apenas tenían más que una débil fachada democrática.»



# De España y de los españoles

(Viene de la 4ª pág.)

los bandos, convulsión que se inició desde que Laureano Gómez regresó de la España franquista donde se refugió — fue tratado como huésped de honor — a raíz de la revuelta de Bogotá de abril de 1948, en la que fue asesinado el líder liberal Sr. Gaitán.

Una cosa es cierta, decimos nosotros: la radio y la prensa franquista no cesan de combatir a los liberales colombianos, eligiendo a Laureano Gómez y a los conservadores, entremetidos, desde los micrófonos oficiales, en la política interior de un Estado independiente, a pesar de que los falangistas lo censuran, cuando se relaciona con sus propias actividades.

Los comunistas mientan tanto como los franquistas, y viceversa. Alvarez del Vayo ha dicho, por ejemplo, que el mariscal Montgomery ha firmado un acuerdo militar con Franco. Basta que lo afirmen Alvarez del Vayo, para que no sea cierto. ¡Ha dicho en su vida tan pocas verdades ese sujeto!...

Refutando una infamia parecida, Mr. Lincoln White, jefe de Prensa del Departamento de Estado ha declarado a los periodistas que carecían totalmente de fundamento las acusaciones soviéticas de que Estados Unidos está adquiriendo bases aéreas en la España franquista, contenidas en un artículo publicado en el diario de Moscú «Pravda», reproducido a su vez del órgano comunista español «Mundo Obrero». En dicho artículo se dice que los Estados Unidos han construido o están construyendo en España noventa y nueve aeródromos.

Mr. White señaló: «Estas acusaciones constituyen un ejemplo típico de la propaganda falsa que los rusos están difundiendo sobre las relaciones de los Estados Unidos con España».

Añadió que los dos únicos aeródromos españoles que durante estos últimos cinco años han sido perfeccionados con ayuda americana, son el de Barcelona (en el que la Compañía Norteamericana «Panamerican Airways» estableció instalaciones de navegación para su línea comercial) y el de Barajas en Madrid, que fue modernizado en 1944 y 1945 como resultado de un acuerdo establecido con el Gobierno franquista, utilizando dicho aeródromo como terreno de tránsito para el envío de tropas por vía aérea, de Europa a las zonas de guerra del Pacífico.

Francisco y Stalin se necesitan y se ayudan mutuamente, mientras a costa de Inglaterra y de los Estados Unidos, cuando les conviene. Siempre hay tantos o pillos que pican en el anzuelo.

Para terminar, otra pena de muerte. En Zaragoza ha sido condenado a tan terrible pena Gabriel Cruz Navarro, de la DNT. Ya fue sentenciado a treinta años, pero el asesor militar no aprobó la sentencia. Quería sangre. Es posible que ahora la obtenga. Lo que ya no será tan fácil es que pueda dormir tranquilo, si tiene conciencia de los crímenes que con apariencia de legalidad lleva a su costa, a pesar de alardear de un catolicismo ruidoso y exagerado.

¿Cuanto fanatismo hay en la España franquista? A. A.

## Una exposición

Destinándose los beneficios que se obtengan a engrasar la Caja de la Misión de ayuda a los refugiados, la Amonerie des Etrangers Protestants en France y la Misión protestante de Suiza proyectan celebrar una exposición-venta de obras de arte y de artesanía producidas por personas refugiadas en Francia. Tendrá lugar probablemente los días 10 y 11 de diciembre, en los locales de la C.I.M.A.D.E., 25 rue Blanche, París (IX). Pueden enviarse objetos a esta exposición: 1º: A título de expositor, retirando después el artículo; 2º: Para la venta, reservándose el 20 por 100 del producto de la operación; 3º: A título de donativo, para beneficio íntegro de los organizadores. Los refugiados españoles a quienes interesa pueden hacer indicación a la Amonerie des Etrangers Protestants en France, 155, rue de Rome, París (XVII), expresando la clase de artículos que desearían mandar, número y dimensiones aproximadas. Queda entendido que los organizadores se encargarán de la expedición de los objetos no vendidos o prestados.

### SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Gabriel Roda Medina. Noticias de su hermana Jacinta le da Miguel Garrido, Mer-Niger, Colomb-Béchar (Argier).

De Juan Ortiz Sanchez, natural de Antequera (Málaga), hijo de Manuel Ortiz, pasado a Francia en 1939, al ir a su ciudad natal, V. Helián, 47, Avenue de Genève, Nancy (Me. Savois).

De Crescenciano Agudo Merino, originario de Antilla del Pino (Palencia), escribir a Santos Retuerto (para Sergio Martínez Caballero), Moxan, (Vaucluse).

## Del "paraíso" franquista

SE reciben muchas cartas de España. Todas ellas con tonos de angustia. En una, se nos pide que la publiquemos en nuestra prensa (ya que allí no pueden hacerlo), a fin de que se enteren en otras naciones, si es que no lo saben, de cosas que allí suceden.

Dice: «Por aquí, muchos comentarios sobre la visita de Franco a Portugal. La prensa hace una propaganda terrible sobre la seguridad de que a España le darán entrada en el Pacto del Atlántico y en el Plan Marshall. Yo no creo que lo consigán. En Madrid publicaban los periódicos ayer — 31 de octubre — que se iba a restringir la energía eléctrica. Y esto es general. Tenemos gran escasez de fluido. Mucho paro. La economía española está resquebrajada. Los bancos no dan créditos».

«En cuanto a abastecimientos, el aceite que nos dan para guisar es peor que el que usamos para las máquinas. Huele que en la cocina no se puede estar. Los garbanos que nos suministran tienen coccos». El arroz, con gusanos. Las alubias contienen más bichos que las habas viejas que comen los caballos.

«Bien vendría si diesen una vuelta por aquí esos senadores

Constantino TURIEL

En plena carrera demagógica, con vistas a las próximas elecciones generales, Mr. Churchill, en los Comunes, ha censurado a Bevin por «no haber juzgado aún acertado reanudar las relaciones diplomáticas normales con Madrid, en tanto que la Gran Bretaña entretiene un embajador en Moscú». Y ha pedido, a continuación, para seguir hostilizando a los laboristas, que sea reconocido el Gobierno comunista chino, a sabiendas de que tal medida, que la desaba Bevin, no es del agrado de los norteamericanos. Pero Mr. Churchill piensa en Hong-Kong... Este Mr. Churchill fue siempre un político revoltoso, disidente de los liberales, en minoría entre los conservadores, un resquinazo, que decimos en España.

## Capacitación

Ha comenzado el curso de 1949-50 de la Universidad Obrera Superior, de Bruselas, que funciona en la Casa del Pueblo de aquella capital. El programa de este año es muy interesante. Entre otros temas, hay Historia de las Revoluciones, por Vermeulen; Historia económica, por Wiard; Sociología, por Gorren; Biología, por Spanghe; Economía política, por Masson; Las doctrinas sociales, por Henny; y un curso sobre Socialismo científico, dividido en cinco partes, muy completo. Los socialistas belgas son de los que cuidan en todos los instantes la formación y la capacitación de sus militantes obreros, y en especial, de sus elementos jóvenes. Así ha sido siempre de poderoso aquel movimiento.

### SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Pedro Manuel Curado, natural de Córdoba, pasó a Francia en 1939, estuvo prisionero de los alemanes, en 1947 vivió en Amelieles-Bains (F.O.). Preguntar por el hermano Rafael, que vive en Vergera, en La Voultie sur Rhón (Ardèche).

De Lorenzo Cuevas Armo, que en 1947 residía en Salla Valrico, Hotel, Sauro (Loire). Le darán noticias de su esposa Pastora Linares, el compañero Manuel Rodríguez Castillo, Yca de Cantegri, Maison Escure, Decaveville (Aveyron).

De José García Rodríguez, natural de Eibarres, desaparecido de Barcelona en 1939 siendo comandante de la 121 brigada del Alto Segura. Preguntar a hijo Antonio, que reside en 1, rue Fouchault, Ais (Aisne).

De Domingo Nuñez Costarques, natural de Linares (Jaén), de 45 años de edad, que perteneció al cuerpo de médicos de aviación. Las últimas noticias, en el campo de Argelès-sur-Mer, en 1939. Le darán noticias de España Valero, S. La 22, rue Eullerrie, Perigueux (Dordogne).

## Nuestros muertos

En Besançon ha fallecido LUIE VENET, esposa de nuestro compañero y antiguo militante de la UGT y del Partido Antonio Pujol. Era la finada una gran amiga de los españoles residentes en el departamento, y de modo principal de los militantes en organizaciones nuestras, a los que ayudó en todo momento moral y materialmente, con pruebas de abnegación y sacrificio. Murió a consecuencia de una corta pero terrible enfermedad. A su entierro asistieron los Comités departamental y local de la UGT y del PSOE con la totalidad de sus militantes; el camarada MOUÏT, en representación de la UGT y de la O.T.F.O.; delegación de la OIT y gran número de españoles y franceses que quisieron así testimoniar al compañero Pujol su afecto y su condolencia por el profundo pesar por pérdida tan sensible. Una prueba más de estos sentimientos se hizo patente en la enorme cantidad de flores que se recibieron, figurando en las ofrendas un magnífico ramo enviado por el Comité interdepartamental en nombre de la UGT en el exilio. Reiteramos al compañero Pujol nuestra asociación sincera a su justo dolor.

Victima de una angina de pecho, casi repentinamente, ha fallecido en París, a la edad de 48 años, nuestro querido compañero y amigo EMILIO CABRERA RIVERA, originario de Madrid y antiguo militante de nuestra Agrupación y de la Sección de Periodistas (Federación Gráfica) de aquella capital. Había sido redactor jefe y director durante su actividad, de la agencia Na-

bra. Estuvo durante cinco años en las prisiones franquistas. Liberado, vivió confinado en León, de donde, por haber descubierto la policía sus actividades en la Resistencia socialista, hubo de huir, viniendo a refugiarse en Francia. En París perteneció al Partido y a la UGT desde que llegó. Habíase empleado como redactor en la Radiodifusión francesa, sección española. Recientemente, asistió en Ginebra a la Conferencia internacional de Telecomunicación. Al acto de entierro de Pantin, verificado el jueves día 10 del actual, concurrió un gran número de amigos y partidistas exiliados, entre ellos toda la sección española de la radio y compañeros de nuestras organizaciones de París, llevando la representación del Partido y de la UGT los camaradas Antonio Pérez y Mariano García Gál. Saben la señora viuda, doña Manuela Puertas, y la anciana madre, residente en Madrid, así como los demás allegados, con cuán sincero sentimiento estamos asociados a su legítima aflicción.

El 4 de noviembre falleció en Glensy Cité du Port (Dorrez), tras larga y penosa enfermedad, FLORENTINO BARONA ALBO, de 24 años de edad, hijo de nuestro corresponsal Océano Barona, antiguo afiliado de nuestra Agrupación de Madrid. El acto del sepelio constituyó una verdadera manifestación de duelo a la que concurrieron gran número de españoles y numerosos franceses, sin distinción de ideologías. Reciban los familiares y allegados del finado nuestra condolencia más sincera.

## La F.A. del T. y el C. I. O.

Con intervalos de días, en los Estados Unidos se han reunido recientemente los Congresos nacionales de las dos organizaciones sindicales más poderosas del mundo: la Federación Americana del Trabajo y el Congreso Central obrero, que ha reunido su 68 Convención, y el Congreso de Organizaciones Industriales, obra de una disidencia, hoy consolidada y con fuerza propia, al cabo de su undécima asamblea nacional.

El C.I.O., sin las raíces de la F.A. del T., ha tenido una actuación más suelta, nada tradicional. Así, cuando los Sindicatos ingleses se pusieron en relación con los de Rusia para la modificación de los Estatutos de la Federación Sindical Internacional, o para dar paso — como así sucedió — a la constitución de otra nueva, el C.I.O. se apresuró a cursar su más entusiasta adhesión. La ausencia, deliberada, de la F.A. del T., dada la tirantez de relaciones entonces existente entre ambos organismos, daba nuevos bríos, como si adquiriesen con ello categoría internacional, a los hombres de la joven Central Sindical norteamericana.

Pero esas ilusiones duraron poco. La Federación Americana del Trabajo pisaba terreno firme. La unión con los comunistas era un engaño, una continua deslealtad, y el C.I.O., como los Sindicatos británicos tuvieron que abandonar las filas de la Federación Sindical Mundial. La F.A. del T., y con ella Central obrera habría

que contar, en lo sucesivo, para la reconstitución de una verdadera Internacional Sindical libre e independiente.

El C.I.O., en Cleveland, y la F.A. del T., en San Pablo, ha adoptado idénticos acuerdos: defensa de la política del Presidente Truman; Pacto del Atlántico y Plan Marshall; abolición de la ley Taft-Hartley; apoyo sin reservas a la Liga Obrera para la Educación política, donde se confunden en un mismo deseo los hombres de ambas Centrales sindicales. Por la tribuna presidencial, desfilaron los magnates de la Iglesia y de la política, desde las más altas autoridades del Estado, como los ministros de la Defensa y del Trabajo, hasta los representantes más calificados de las diversas religiones. Leyendo sus discursos, escuchando sus palabras, sería difícil apreciar las diferencias entre una y otra Agrupación obrera.

Por primera vez, Green, presidente de la F.A. del T., dijo que ellos eran una organización de lucha de clases. Samuel Gompers, su antecesor, jamás habría sostenido semejante afirmación. Diremos más: no conocemos ningún Congreso sindical de Centrales influidas por socialistas en Europa que haya llegado a igualar en sus acuerdos de índole política a los dos celebrados últimamente en los Estados Unidos, a pesar de que en esa nación el Socialismo, como partido, es muy débil, y hay, por desgracia, cuatro grupos dentro de esa común denominación.

# Los Estados Unidos caminan hacia el Socialismo

los portadores de dogmas totalitarios y despiertos entre nuestros buenos vecinos del Sur.

Coincidiendo con esta declaración, se publica la posición de simpatía y adhesión a la causa de los trabajadores españoles, representados por nuestra UGT, tanto por parte de la F.A. del T., como del C.I.O., de quien hemos reproducido en nuestro número anterior parte del acuerdo relacionado con su hostilidad al régimen franquista, sólo igualable a la que manifiestan contra los comunistas. Philip Murray, en el C.I.O., llevó la batalla contra los stalinistas de modo implacable, consiguiendo que no fuera elegido

ningún delegado de esa significación para los cargos representativos, en tanto que el fue nuevamente exaltado a la presidencia de la ciudad Central sindical por unanimidad.

La influencia de la F.A. del T. en toda la América latina es evidente. Ha sido Green, con sus huestes, quien ha hecho frente a las de Lombardo Toledano verticidioso. La nueva Federación sindical de la América latina, que acaba de reunirse en La Habana, camina con paso firme hacia su consolidación definitiva, y estará ampliamente representada en la Conferencia internacional sindical de Londres, del 28 de este mes.

los principios coercitivos de la ley Taft-Hartley. La opinión pública mostró su simpatía en favor de los trabajadores, a quienes, en principio, había dado satisfacción el informe imparcial de una Comisión arbitral designada por el Gobierno. Los capitalistas han tentado que firmen las nuevas bases de trabajo que, en general, prevén un régimen de retiro fijado en 100 dólares mensuales, para quienes lleven, como mínimo, veinticinco años en la misma explotación, abonados exclusivamente por las cajas patronales. Los seguros de vida, enfermedad, incapacidad, etc., serán costeados por partes iguales entre patronos y obreros, mediante la creación de un fondo especial. El programa de seguros regirá hasta fines de 1954, comprometiéndose los obreros a no reclamar aumento de salarios hasta fines de 1951, si bien el Sindicato puede reclamar la revisión de las tarifas horarias desde el 1º de noviembre de 1950.

Esta victoria sindical inicia un nuevo derrotero en las orientaciones de la organización obrera norteamericana, que empieza a pensar en la necesidad de una política de seguros y de previsión de tipo colectivo, cuando, hasta aquí, todo era objeto de la iniciativa privada, tan poderosa en los Estados Unidos. Ello explica, por otra parte, la hostilidad que hasta hoy manifestaban los hombres representativos de Norte América contra los planes de nacionalización y socialización, coincidiendo, en esto, con los tradicionales métodos económicos del viejo liberalismo inglés. Pero así como en materia de seguros sociales la evolución es evidente, igualmente habrá de serlo, en cuanto se relaciona con los planes de nacionalización y de socialización, sin los cuales, la crisis económica habrá de estallar más tarde o más temprano, por ser inherente al sistema de producción capitalista. Pero no es éste nuestro abordar este tema por hoy.

## 750.000 dólares en propaganda por radio

DURANTE el Congreso de la F.A. del T., el secretario tesorero, George Meany, informó a los 700 delegados acerca de los planes educativos que en materia sindical y política pensaba seguir, desde primero de enero, la F.A. del T., de acuerdo con la Liga Obrera para la Educación política, utilizando 147 estaciones de radio, durante cinco días, por semana, cuyo presupuesto de gastos para estas atenciones está calculado en 750.000 dólares, de los cuales aborará el 40 por 100 la Liga, y el resto, la Federación. Este enorme esfuerzo económico está guiado con vistas a ganar las elecciones generales del otoño venidero, sin olvidar, todo lo contrario, las presidenciales de 1952. Todo ello, como se ve, eminentemente político. Pero oigamos a este mismo George Meany, dirigiéndose a los delegados obreros del ramo de la construcción. He aquí sus palabras, textualmente recogidas:

«Intensificar el esfuerzo del sindicalismo en el campo político, teniendo como objetivo inmediato ganar las elecciones de 1950; PERO CON LA ESPERANZA DE CREAR EL PODER POLITICO SINDICAL COMO OBJETIVO MAS DURADERO.

Recuerden que el propósito de nuestros enemigos es derrotarnos en el campo político para luego imponer una legislación aún más punitiva contra nosotros. Debemos afrontar el desafío. Los Sindicatos de la construcción son los grupos organizados más importantes y, por lo tanto, el blanco preferido de estos ataques. Ustedes ya han sentido los efectos perjudiciales de la ley Taft-Hartley. Deben, entonces, entrar en batalla para derrotarla a través de nuestra acción política. Pido su entera cooperación en pro de la Liga Obrera para la Educación Política, tanto en el campo sindical como en el plano nacional.»

## Triunfo político de Truman

QUEREMOS, por el contrario, aludir a una victoria reciente, clamorosa, experimentada por el partido democrático, y más especialmente por Mr. Truman, con ocasión de las elecciones parciales efectuadas el día 8 de noviembre corriente. En el Estado de Nueva York, cuyo gobernador es Mr. Dewey, republicano, dos veces derrotado por la Presidencia de la República, han vencido los candidatos democráticos, secundados por Truman y por las dos Centrales Sindicales, frente al apoyo que casi toda la prensa neoyorquina dedicaba a los candidatos republicanos. Ha sido una victoria tan sorprendente como la experimentada cuando la elección de Mr. Truman.

Es en Nueva York donde socialistas y comunistas han tenido siempre votaciones de alguna consideración, desde luego, sin posibilidades de inquietar a los partidos de la burguesía.

Para el puesto de senador por el Estado de Nueva York ha salido triunfante Mr. Herbert Lehman, ex gobernador de dicho Estado y ex director de UNRA. Gozaba del apoyo de los hombres de la Liga Obrera, y ha conseguido arrebatar el puesto al partido republicano, quien deberá ceder el sitio de Mr. Foster-Dullas a este gran amigo de Mr. Truman. El mismo resultado fué obtenido en otras nueve grandes capitales, de los catorce Estados en que hubo elecciones. En Virginia, el gobernador será democrata. Mr. John Battle, en California, el democrata John F. Shelly, presidente de la Federación del Trabajo, fué elegido diputado, frente a un republicano: en Nueva York, por vez primera, una mujer, democrata, Mme. Edna F. Kelly, ha derrotado a un republicano para la Cámara de diputados. Una verdadera ola victoriosa para los planes presidenciales de Mr. Truman, respaldados por las dos Centrales sindicales norteamericanas.

## El Plan Marshall tiene un origen sindical

ESTOS días ha estado en París Matthew Wall, presidente de la Comisión de Relaciones Internacionales de la F.A. del T., de paso para la Conferencia sindical de Londres. Ha venido para recorrer, previamente, algunos países europeos y conocer sus necesidades. En la conferencia de prensa que tuvo en los locales de Fuerza Obrera, un periodista requirió su criterio acerca del Plan Marshall. He aquí su respuesta, que deberá hacer meditar a quienes dan gusto a la lengua y a la pluma, un tanto a la ligera:

«Este no es el plan de los capitalistas americanos. Al contrario, muchos capitalistas de los Estados Unidos muestran reticencias en relación con la ayuda a Europa. El Plan Marshall, antes que en ningún sitio, ha figurado en las recomendaciones dirigidas por la F.A. del T. al Gobierno de mi país. Ese no es el plan de los capitalistas; es el de los obreros americanos. Nosotros, trabajadores americanos, comprendemos muy bien la necesidad para Europa de exportar hacia los Estados Unidos, y aceptamos esta competencia, pues estamos seguros de que prepara un porvenir mejor para todos los asalariados.»

Para la alcaldía de Nueva York, he aquí los resultados: William O'Dwyer, democrata, 1.264.000 votos; Newbold Morris, republicano, 956.170, y Vittorio Mercantonio, partido obrero americano, 356.423. Este candidato no era secundado por las dos grandes sindicales, pero contaba con simpatías entre los extremistas neoyorquinos, incluso los comunistas, quienes han sido derrotados, perdiendo la reelección uno de los concejales, Davis, derrotado por otro negro, Earl Brown.

¿Es laborista M. Truman?

LOS democratas del Sur, más reaccionarios que muchos republicanos, han acusado a Mr. Truman de totalitario y de socialista. Mr. Truman, en su réplica, no se mostró enojado por estos calificativos, si se los adjudicaban por defender a los ciudadanos más humildes y más abandonados de la sociedad. Pero creemos preferible utilizar textos irrefutables. «Le Monde», de París, ha dicho recientemente, en un editorial:

## Victoria sindical del C. I. O.

DURANTE varias semanas, el C.I.O. ha mantenido una formidable batalla contra las más poderosas empresas metalúrgicas de los Estados Unidos, a las que declaró la huelga, pasando de medio millón los trabajadores en paro.

¿Pédian aumento de salario los metalúrgicos norteamericanos? Nada de eso. La huelga era para conseguir un régimen de seguros sociales, a cargo, en su mayor parte, de las cajas patronales. El Presidente Truman se abstuvo de aplicar

trato de asegurar a los trabajadores una parte mayor de la renta nacional y de ponerle al abrigo de sus necesidades, que se ha desarrollado la campaña. De aquí en adelante, la aspiración de los seguros sociales será un factor con el cual habrá de contar los hombres políticos. No ha sido para obtener un sistema beneficioso de pensiones de retiro para lo cual se han declarado en huelga millares de obreros mineros y metalúrgicos, durante varias semanas. De día en día las luchas electorales se libran sobre programas que tienen una significación verdadera política, ignorada hasta aquí. En 1950, los can-

«Derecho de los agricultores a percibir precios razonables; derecho de los trabajadores a buenos salarios y a tratar en plano de igualdad con los patronos; derecho de las Cooperativas a prosperar y a ser protegidas contra los monopolios; los recursos naturales deben ser explotados en beneficio del pueblo entero y no a favor de codiciosos privados; rentas seguras a viejos y enfermos, para que no dependan de la caridad del prójimo; protección de las familias contra pérdidas de ingresos por accidente, enfermedad y paro

alrededor del principio del «Welfare State», esto es, del Estado Providencia, que asegure su protección a todos. No es dudoso que la intervención de los Sindicatos ha jugado un papel determinante en esta evolución. Los agentes electorales del Trabajo han sabido mover la masa de jóvenes electores, y su lucha contra el abstencionismo ha sido fructuosa. Bajo la influencia de esos elementos, el partido democrata va a tener un cariz más acentuado, afirmándose, como ya ha declarado Mr. Truman, como el Partido del Pueblo, mientras los republicanos, a pesar de sus jóvenes turcos liberales, se ven en mala postura para pasar por los defensores de los intereses egoístas, denunciados por el Presidente.»

«La Federación Americana del Trabajo a través de su larga historia ha sido el líder en la lucha por los derechos de los asalariados y por la obtención de mejores y más seguras condiciones de trabajo, de más amplia seguridad social y un mejor standard de vida. Principalmente desde 1933, vuestra organización ha cooperado con el Gobierno nacional para la promulgación de un amplio programa de legislación avanzada en beneficio de los obreros, campesinos y ciudadanos en general.

Somos la nación mejor alimentada, mejor vestida y la que posee mejores viviendas de todo el mundo. Tenemos aproximadamente 60.000.000 de hombres y mujeres trabajando y con altas ganancias en la industria, mantendremos nuestros niveles de vida y aun los mejoraremos.

Esta es la causa a que estamos dedicados. Puede que sea obstaculizada por la táctica de esos que viven en una edad oscura del pensamiento social y se oponen a todo lo que vaya en beneficio de sus conciudadanos menos privilegiados; pero al fin triunfaremos, si continuamos juntos y aceptamos el desafío.»

## El Cuarto Punto del Presidente

YA tiene importancia que el Presidente de la República acuda a los Congresos sindicales, por sí y por medio de sus ministros más representativos, sin excluir el de la Defensa nacional. Pero es que Truman no defiende este programa liberal, avanzado socialmente, tan sólo con aspiraciones electorales. Su cuarto punto, en defensa de ayuda a las economías atrasadas de los países retardados en su evolución, es otra preocupación de la misma índole humanitaria, que sirve de paso, a la política capitalista e inteligente del Presidente. Y son las dos Centrales sindicales quienes ponen el máximo ardor en la defensa y aplicación de los principios del cuarto punto presidencial, que lleva implícito la emancipación política de los pueblos dominados aun por el viejo colonialismo europeo.

Apoyando este cuarto pun-

to de Truman, en el Congreso sindical de la F.A. del T., dijo Mr. David A. Morse, director del B.I.T., de Ginebra, entre otras cosas muy sustanciosas, lo siguiente: «Si los obreros de otros países viven con hambre, temor y necesidad, el bienestar de nosotros, obreros norteamericanos, está en peligro. Es una doctrina de solidaridad social que nadie puede rechazar. Es hacer Socialismo, sin decirlo, y, a veces, combatiéndolo. Porque esa es la paradoja de la política norteamericana, que sus organizaciones obreras no aceptan el predominio de la influencia socialista y son opuestas, en teoría, al marxismo y a la lucha de clases, cuando, examinando atentamente sus intervenciones y sus decisiones, hacen política en grado mucho más acentuado que otras Centrales sindicales dirigidas por socialistas».

## El Socialismo humanista de M. Truman

MR. Truman no es socialista. Ni siquiera es laborista. Es el Presidente de la República más capitalista del universo. Es el representante de un partido burgués, el democrata, heredero espiritual de un hombre excepcional, el Presidente Roosevelt. Exacto. Pero que se nos diga dónde está el jefe de Estado, europeo o americano, que haya superado estos diez puntos, defendidos por Truman, en San Pablo de Minnesota, en el discurso pronunciado en noviembre corriente, con motivo del centenario de la integración de dicho territorio en los Estados Unidos:

«Derecho de los agricultores a percibir precios razonables; derecho de los trabajadores a buenos salarios y a tratar en plano de igualdad con los patronos; derecho de las Cooperativas a prosperar y a ser protegidas contra los monopolios; los recursos naturales deben ser explotados en beneficio del pueblo entero y no a favor de codiciosos privados; rentas seguras a viejos y enfermos, para que no dependan de la caridad del prójimo; protección de las familias contra pérdidas de ingresos por accidente, enfermedad y paro

alojamiento decentes para todos y a precios asequibles; derecho de todos los ciudadanos a una instrucción idéntica; mejores condiciones de protección de la salud y de cuidados médicos para todo el mundo y no sólo para unos privilegiados; derechos iguales, posibilidades de vida análoga, participación de todos en un plan de igualdad en la vida nacional, libres de discriminaciones.»

Algo está pasando en el mundo, cuando el Presidente de una República tan hondamente partidaria del régimen capitalista utiliza constantemente ese lenguaje, que, como los hechos vienen demostrando, encuentran correspondencia en el corazón del pueblo norteamericano. Algo tan hondo, que un día, con menos esfuerzo que el desarrollado en Europa, América será socialista, dando un paso gigantesco en su evolución, y salvando a los viejos conservadores europeos, que, cual Mr. Churchill, querían detener el avance del Laborismo inglés, ser el curso del Sol pudiera ser obstaculizado por campañas más o menos ruidosas, abundantemente servidas en libras y en dólares...

Andrés SABORIT

## El Congreso del Partido Socialista Suizo

En esa esmeralda del Lago de Cuatro Cantones que luce el nombre de Lucerna ha tenido lugar del 5 al 6 de noviembre el Congreso ordinario del Partido Socialista Suizo. Representando una masa superior a los 52.000 afiliados en más de 800 Secciones, han asistido 425 delegados directos, 72 miembros directivos y 20 representantes parlamentarios; un total de 517 delegaciones con derecho a voz y voto. Entre éstas se hallaba además Ernest Nobs, actual presidente de la Confederación Helvética y ministro de Hacienda confederal; Roberto Bratschi, presidente de la Unión de Sindicatos Suizos, ostentando la representación fraternal de 380.000 sindicados; Regina Kagi por la OSEO, entidad de solidaridad conocida ya de nuestros lectores; y otras muchas representaciones de todas las entidades deportivas obreras. De los partidos socialistas extranjeros, únicamente se ha dado a conocer los saludos telegráficos de la SFIO de Francia.

Las tareas del Congreso habían sido esperadas con ansioso interés por propios y extraños. Los partidos burgueses de Suiza confiaban de cosas: una era la de ver dividirse entre sí las huestes del Partido como ya parecía el caso; otra, que continuaran la política colaboracionista, a virtud de la cual podían los elementos burgueses practicar esta divisa, denunciada por el Dr. Meierhans ante el Congreso: «Para nosotros (los burgueses) el Poder, y la responsabilidad para los socialistas». Por su parte, los hombres del Partido tenían puestas sus esperanzas en liberarse de esta absurda responsabilidad colaboracionista, cuyas consecuencias venían pesando en forma de crisis sobre la masa de sus afiliados y de una gran parte de la opinión simpatizante con el socialismo helvético. Sintomas que se han revelado pública y agramantemente en la pérdida de mandatos en las últimas elecciones parlamentarias de 1947 y la más reciente en 1949 del primer magistrado municipal de Zurich, no obstante haberla ostentado muchos años sin interrupción un representante socialista. Los partidos burgueses se habían coaligado contra la candidatura del Partido, logrando arrebatárselo el puesto de alcalde-presidente de la ciudad zuriquesa. Igualmente pusieron todo su aparato propagandista para contener la política social del socialismo suizo, dando al traste con el proyecto de Ley de Antituberculosis, amén de oponerse a que perdure el apoyo económico del Estado para el abaratamiento del coste de la vida, las subvenciones a la construcción de viviendas módicas, las mejoras a los funcionarios y empleados públicos, etc. Por sí todo esto fuese poco, los partidos reaccionarios burgueses vienen pretendiendo aún una política fiscal que grave no solamente a la masa de trabajadores, sino inclusive las cuotas ingresadas en los sindicatos y los modestos beneficios que conceden las cooperativas a sus consumidores. Por el contrario, la reacción capitalista intenta disminuir los impuestos que le afectan directamente en más de 100 millones de francos. Este insulto egoísta lo ha evidenciado ante el Congreso, con datos incontrovertibles el Dr. Meierhans, recordando al escarnio de que la gran propiedad suiza, en los cinco años de guerra pasada fuera de sus fronteras, ha aumentado sus ingresos en unos seis mil millones de francos; en tanto que la pequeña propiedad ha descendido en más de mil millones. Y los bancos — como en el año 1948 han registrado ganancias líquidas por valor de 548 millones de francos suizos, contribuyen de sólo con 27 millones setecientos mil francos.

En efecto, como percepción de una realidad generalizada, corresponden a un estado de espíritu del observador que nota la ausencia de algo tradicional, natural y corriente: la juventud activa, dinámica, turbulenta e iconoclasta en muchas ocasiones. La juventud que ellos vivieron o conocieron en actuaciones anteriores. Los jóvenes no actúan, no tienen actividad. Para que actúen y demuestren actividad es indispensable que, en primer término, se organicen. Para que se organicen es primordial que sientan unos ideales, o, si los desconocen, se sientan atraídos por las organizaciones que luchan por ellos, o por las realizaciones de éstas. O simplemente por una reacción anímica contra un régimen o una institución. Por cuanto al Partido Socialista Obrero Español se refiere, hemos de constatar que de sus gloriosas y combativas Juventudes, con millares de afiliados, con Federación y Secciones en toda España, semillero de socialistas, sólo quedan algunos cuadros activos. Pero que con sus nuevas incorporaciones que se han producido, la Federación de Ju-

ventudes Socialistas de España en el Exilio realiza su labor peculiar con el máximo entusiasmo. Pero de su anterior etapa, tanto en la clandestinidad, en España, como en el exilio, sus elementos, alcanzando edades superiores, se han incorporado a las tareas del Partido y de la Unión General de Trabajadores. El Partido contaba, antes, con una poderosa Federación de Juventudes adonde afluyen, por las razones que todos conocemos, millares y millares de jóvenes trabajadores del búsido y del intelecto, que eran promesa firme y magnífica para el porvenir del Partido y del Socialismo español.

Si la Federación de Juventudes Socialistas podía, entonces, ofrecer al Partido la seguridad en la formación de lo que pudiéramos llamar promociones socialistas, la situación hoy se ha invertido. Debe ser el propio Partido quien se preocupe con gran interés, conjuntamente con la Federación y em-

plendo todos los medios disponibles, de la creación de promociones de jóvenes socialistas. Con las características de limitación del exilio, los jóvenes proceden de dos direcciones distintas. Los jóvenes que llegan a millares a Francia atravesando clandestinamente la frontera, y los niños que, al paso del tiempo, alcanzan edad susceptible de incorporarse a las organizaciones juveniles.

La mayoría de los elementos jóvenes procedentes de España, tras franquear la frontera con más dificultades y tras no pocos azares y peligros, llegan creyendo que la situación en el exilio es muy diferente de la realidad que en el momento de llegar empiezan a palpar. Llegan creyendo que, por lo menos, en Francia, pueden disponer de libertades y desenvolverse en todos los campos de la actividad humana. La legislación y las instrucciones de los

## Frankfort y Bonn

EL Parlamento federal de Alemania ha resuelto de un modo definitivo — hasta que Berlín vuelva a ser la capital de la nación, unificada — el problema de escoger la población donde hayan de residir transitoriamente los órganos estatales. El Canciller Adenauer era francamente partidario de seguir en Bonn, en tanto que los socialistas han defendido el traslado a Frankfurt. Por 200 votos en favor de Bonn, contra 176 que obtuvo Frankfurt, más 11 boletines nulos y 3 abstenciones, se ha decidido el pleito. Los comunistas, siguiendo su costumbre de enredarlo todo, propusieron el traslado a Berlín, a sabiendas de que esa solución no era constitucional, puesto que la capital de Alemania está dividida en dos zonas, y los rusos poseen elementos más que suficientes, en un momento dado, para producir un golpe de mano, al estilo de los de Praga. Y el gato escaldado...

Salomón Grumbach, en «Le Populaire», ha escrito un artículo en el que dice lo siguiente, en relación con Frankfurt y Bonn, las dos capitales en discordia:

«Frankfort es un viejo centro del pensamiento democrático alemán. Fué en Frankfurt donde la única revolución democrática intentada en Alemania, la de 1848, había encontrado una capital. Desde el fin del siglo último, Frankfurt envió siempre diputados socialdemócratas al Reichstag, y no es por puro azar que en 1871 el primer diputado de Frankfurt al primer Reichstag del primer Reich, el democrata Leopold Sonnemann, fundador de «La Gaceta de Frankfurt», haya tenido, en unión de Augusto Bebel, el coraje y la clarividencia de protestar solemnemente, frente al victorioso «canciller de hierro» Bismarck, contra la anexión de Alsacia y Lorena.

Bonn ha sido en todo tiempo un centro del partido católico, y bajo el régimen de los Hohenzollern la sede de una de las Universidades más nacionalistas, y de la «Borussia», cuerpo de estudiantes célebre por su patriotismo exaltado y al cual perteneció el hijo mayor de Guillermo II, el Kronprinz.

Cierto, Bonn es también la ciudad de Beethoven; pero con esto habría el derecho de recordar que Frankfurt es la ciudad de Goethe. Estos dos nombres no me parece el caso deban ser citados para tratar de explicar la significación simbólica y política de la elección que el doctor Adenauer ha impuesto a su mayoría.

La Asamblea de Europa ha afirmado su autoridad, y yo diré de buen grado: su dignidad. Al mismo tiempo que creaba las condiciones y los organismos necesarios a su funcionamiento, ha marcado su voluntad de dotar a Europa de un esbozo de poder ejecutivo, con poderes supranacionales, limitados, pero reales. Europa ha nacido. Los Estados Unidos de Europa no tardarán en crearse. Un socialista, ciertamente, se podría preguntar si debe felicitar a la creación de organismos europeos donde los socialistas están en minoría. Nosotros respondemos, sin reservas, que sí. De igual manera que sobre el plano nacional defendemos las instituciones republicanas, democráticas, porque son el instrumento necesario para la marcha hacia el Socialismo, en el plano europeo nos felicitamos de todo progreso. Sabemos bien, por otra parte, que los acontecimientos le conducirán muy pronto a convertirse en una Europa socialista. Por esta razón, saludamos con alegría los resultados obtenidos en el primer Parlamento europeo. — Guy MÖLLET.

## Un proyecto de Constitución mundial

En este mundo de preocupaciones acuciantes que vivimos, no faltan hombres de rango eminente, valores internacionales, de alma liberal, que, actuando ordinariamente al margen de nuestras organizaciones especializadas, por espontánea inclinación de amor al género humano, agudizados por el recuerdo de la enormidad de las destrucciones y matanzas que procuraron los adelantos científicos y técnicos en la última gran guerra y por la visión anticipada de la hecatombe que representaría una nueva conflagración, disponiéndose ahora de medios muy superiores para provocar catástrofes a escala colosal, sienten el apremio de sus conciencias para hacer todo lo humanamente posible con el fin de atajar el estallido de una tal tragedia y, aun mejor, de eliminar los factores origen de ellas buscando como remedio más eficaz la asociación de los pueblos en una organización federal de todas las naciones del mundo.

Uno de los más nobles esfuerzos en ese sentido viene de un llamado «Comité de Chicago» constituido hace algún tiempo en los Estados Unidos y en el cual actúan el presidente de la Universidad de dicha ciudad, Mr. Robert Hutchins, el escritor antifascista italiano, nacionalizado norteamericano, Giovanni Boglietti, el novelista alemán, también nacionalizado estadounidense, Thomas Mann; el historiador canadiense, de origen francés, Albert Guérard, y otros. Este Comité ha venido publicando una revista, la «Common Cause», y su labor, paralela a la de otros grupos constituidos principalmente por universitarios y colegiales, ha ido extendiéndose sensiblemente por capas cada vez más amplias del pueblo norteamericano.

Después de tres años de actividades y de deliberaciones al respecto, lanzó al público en otoño pasado un audaz «Proyecto de Constitución mundial», prologado por Thomas Mann, que ha sido traducido a diversas lenguas, existiendo, de fecha reciente, una versión francesa. Tal proyecto, de 47 artículos, contiene un prefacio, el texto constitucional y un apéndice. Por su singular interés, damos una indicación de las ideas más salientes de la paz universal, inseparable de la justicia, es el objetivo de la asociación de los pueblos. — Un programa social avanzado es propuesto en la Declaración de los derechos y deberes. Estipula la liberación de la servidumbre de la pobreza, la protección de los individuos y de los grupos contra toda tiranía. — Declara propiedad común de la raza humana los cuatro elementos de la vida: la tierra, el agua, el aire, la energía. La utilización de parte de estas fuerzas será subordinada en cada caso al bien general. — El Gobierno mundial tiene por tarea asegurar la aplicación progresiva de los derechos y los deberes del hombre, el mantenimiento y la organización de la paz, el desarrollo económico y el progreso social del globo. — Establece impuestos federales, y los percibirá; administrará el Banco mundial encargado de emitir la moneda y de dirigir el crédito.

Las instituciones superiores previstas son: la Asamblea federal, el Presidente, el Consejo, el Gran Tribunal, el Tribunal Supremo, el Tribunal del Pueblo, la Cámara de los Guardianes. — La Asamblea se compone de delegados elegidos directamente por cada millón de habitantes; estará subdividida en nueve Colegios electorales, según las grandes regiones, de las que una será, por ejemplo, Europa (sin Rusia) y sus comunidades de Ultramar; otra, la Rusia europea y asiática; otra, los Estados Unidos, etc. — Cada uno de estos Colegios electorales propone tres candidatos a la Presidencia, entre los cuales la Asamblea elige el presidente. — Los miembros del Consejo se-

rán elegidos, igualmente, por tres años para sus funciones legislativas. — El Consejo y el presidente establecerán una Cámara de las Nacionalidades y de los Estados, para la protección de las minorías y la salvaguardia de las instituciones; un Senado sindical o funcional, un Instituto de ciencia, educación y cultura; en fin, un Bureau de planificación, en cargo de principalmente del presupuesto, de la explotación y del mejoramiento de los recursos mundiales. — El presidente nombra un Canciller, quien representa ante el Consejo y constituye el Gabinete. — La Justicia es organizada según un ingenioso mecanismo (Gran Tribunal, cinco Cámaras, Tribunal Supremo).

Rasgo original de esta Constitución es el Tribunal del Pueblo, intérprete y defensor de las minorías. Totalmente independiente del Ejecutivo, defenderá los derechos de los individuos y de los grupos contra toda violación por el Gobierno mundial o uno de los Estados que lo componen. — La Cámara de los Guardianes tiene solo jurisdicción sobre las fuerzas armadas de la República mundial federal y autoridad sobre la fabricación de armas. — Se compone de seis miembros, teniendo en cabeza el presidente.

En el apéndice se aborda una cuestión fundamental: se dirigen los autores francamente a Rusia, declarando su intención de no reducir a Rusia ni a ningún otro país al papel de una minoría regularmente aplastada en una Asamblea mundial por una mayoría de votantes. Desean no un mundo unido detrás de un capitalismo de monopolios, sino un mundo donde reinará más justicia social, más fraternidad, una mayor comprensión entre Oriente y Occidente. Los autores se consideran liberales en su país (varios fueron largo tiempo pacifistas), que no quieren servir en nada al imperialismo americano ni pensar en términos americanos.

Nuestro internacionalismo de socialistas, que hace muy pocos años todavía originaba burlas sarcásticas de muchos espíritus obtusos y de todo el elemento reaccionario, calificándose de pueril quimera, va abriendo campo cada vez mayor, día a día, e intelectuales de muy alta significación en el mundo, aun alejados de nuestras concepciones finales, lo aceptan y lo precizan ya abiertamente como solución a la mayor parte de los problemas generales que no puede resolver de otro modo la sociedad actual. Lisofora sintoma, sobre todo teniendo en cuenta que, paralelamente, economistas y sociólogos de la mayor reputación coinciden en estimar que el único y verdadero remedio para los intrincados problemas de su competencia en que se debate el universo civilizado debe buscarse también en un sistema mundial coordinado. Todo — los hombres más esclarecidos, las necesidades económicas, las nacionalidades hasta ahora sometidas a la férula del capitalismo colonialista y que ahora van adquiriendo madurez — se encamina hacia una centésima mundial a base de un federalismo que, reconociendo los caracteres particulares de las naciones históricas y de los grupos étnicos, asocia y entre los grandes problemas a la escala del globo. Representa este movimiento general la marcha por el sendero auténtico hacia la paz y el bienestar de la gran familia humana. Y nada que vaya orientado en ese sentido puede sernos indiferente a nosotros, socialistas internacionalistas y democratas de convicción de siempre.

El otro grupo importante de jóvenes susceptibles de educación político-sindical nos lo ofrecen los jóvenes que han crecido en Francia e en otros lugares del exilio. Al contrario de los recién llegados de España, que pueden comparar la enorme diferencia entre un régimen democrático, cual el de Francia, con el régimen sanguinario y de opresión de Franco, los jóvenes que han llegado a este país siendo niños han sido educados, en su mayor parte, en escuelas o centros docentes franceses, han iniciado una actividad, un aprendizaje, unos estudios. Son españoles por su origen, sienten cariño a una tierra que apenas conocen. España se les presenta bajo la forma de relatos, episodios, historias, objetos, lecturas. Pero muchos de ellos, desgraciadamente, saben expresar mejor en francés que en castellano, y cada día, insensiblemente, sienten más ligados materialmente al país que les dio el exilio. El terreno, aquí, es más favorable si se trabaja a tenor de las nuevas circunstancias, si la organización sabe atraerlos, orientarlos, educarlos y propiciarles de su situación.

El valor, la generosidad, la fozosidad, como el sentido constructivo de la juventud, puede trocarse también, por medio del contagio, en apatía, desinterés y pasividad. Es indudable que si el conjunto de la emigración española viviese otro grado más elevado en este orden, la incorporación de elementos jóvenes a las organizaciones sería mayor. En tanto es dable apuntar semejante situación en el exilio, el propio Franco busca por todos los medios y procedimientos la captación y la formación ideológica de la juventud, que tiene soñada, promoviéndole daños terribles en las jóvenes conciencias de millares de compatriotas que, para sanar del virus fascista y ultra patriótico, necesitarán años de vida en un régimen de democracia.

Es evidente que esta situación alcanza a todas las organizaciones juveniles españolas exiliadas. No faltarán razones para justificar actitudes. Pero por más razones que se den, el hecho brutal es que la inmensa mayoría de los jóvenes refugiados españoles no pertenecen a ninguna organización juvenil; que pudiendo contar con varios millares más de hombres jóvenes y conscientes para hoy y para mañana, a menos de modificarse esta situación, corremos el peligroso riesgo de no poder contar con ellos.

## COMENTARIOS

### Sobre la juventud exiliada

El compañero joven recién llegado creía, también, que los refugiados éstabanos mejores. Otra nueva ilusión. Al día siguiente, a enfrentarse con el arduo problema de su nueva adaptación al trabajo, de resolverse las dificultades del cambio. La incorporación de este nuevo elemento a las organizaciones sufre de todo ello, se retrasa, o, si no se retrasa, se realiza como un acto voluntario, necesario, pero sin el calor y el entusiasmo que hubiese puesto de no encontrar aquí una realidad completamente distinta a la que presumía o a la que no ha podido vencer individualmente, como quizá fuese su deseo. Transcurrido un cierto lapso de tiempo, ambientado de la vida que es característica de la vida del grupo español exiliado, adaptado al medio, puede reaccionar y tomar una actitud más resuelta, más activa, más positiva, para la organización, para la causa de España. Solo un porcentaje me-

dejar a nuestros aliados continentales la misión de levantar, mediante el servicio obligatorio, nutridos ejércitos. Nuestra contribución sería, en esas circunstancias, una poderosa fuerza aérea, apoyada en un relativamente débil ejército regular mecanizado.

El cinismo de ese general es superlativo. Si sus planes prosperasen y estallara la guerra, los soldados españoles y alemanes cubrirían las bajas de que Inglaterra se habría de abastecer, volviendo al voluntariado para servir en el Ejército. Es la tradicional política conservadora inglesa, tan odiosa como egoísta. Pero el franquismo no es de índole moral diferente a la del general Fuller.

Desde Nueva York, la OPE ha recibido, con fecha 14 de noviembre, el siguiente despacho: «El conocido comentarista Drew Pearson, alude en un artículo a la intervención franquista en los sucesos de Colombia derivados de la pugna política entre liberales y conservadores. Dice que Franco ha enviado falangistas españoles disfrazados de sacerdotes para ayudar al candidato conservador, Laureano Gómez, a establecer una dictadura, una vez celebradas las elecciones presidenciales del 27 de noviembre próximo. Añade que se va con ello a la formación de un Eje hispanoamericano Franco-Perón-Gómez. Como se sabe centenares de personas han resultado muertas en los choques violentos registrados entre partidarios de ambos.

## De España y de los españoles

12 de noviembre, al afirmar que «en España existen MUCHAS monjas de clausura que se están muriendo, así, literalmente, de HAMBRE Y DE MISERIA. Casas en que hay tres o cuatro enfermos de TUBERCULOSIS, porque NO COMEN, casas en que falta LO MÁS INDISPENSABLE...» ¡La alegría de los comentaristas franquistas por haber aumentado el número de camas para tuberculosis se la ha dejado perder a cero el diario gipuzcoano, pues si las monjas se mueren de hambre y caen tuberculosas en un Estado católico, ¡que les sucederá a los centenares de miles de españoles de los campos de concentración en presidio o trabajando por salarios irrisorios, cuando los consiguen!

Continúan los incendios de balsas de algodón en el muelle de Barcelona, se cree que para tapar irregularidades de la Intendencia militar. El reino del estraperlismo se extiende desde el Parque del Genovés, en Cádiz y hasta el Tibidabo, en Barcelona.

La prensa franquista no ceja en su hostilidad contra el Gobierno laborista. Ni la radio, ya no se ocupan de los comunistas, ni de Stalin. Es el Plan Marshall lo que les trae de cabeza, conociendo que el enemigo número uno es Bevin, según ha tenido que confesar... hasta Alvarez del Vayo, desde Nueva York. El escaner labo-

rietas, como dicen los falangistas, no lleva camino de ser extirpado. «Hay síntomas», escribe el «Pensamiento Navarro», de que, no obstante sus grandes desaciertos, el Gobierno laborista sigue conservando su fuerza electoral... ¡Que lastima! Con la falta que le hace a Franco salir del pozo en que está metido.

Pero no hay poder humano que le saque. Ni le sirven de gran cosa las visitas de parlamentarios norteamericanos, que continúan, pero con el mismo resultado negativo. Los tres últimos senadores han llegado desde Roma, en olor de santidad. Franco les ha recibido con todos los honores, pero los dólares no llegan, ni se abren las puertas traseras del Pacto del Atlántico.

El Carrero Blanco se ha vuelto a irritar por la radio del sábado 19 contra los Gobiernos que niegan la entrada en el Pacto del Atlántico a su señor, a pesar de lo que ha escrito el general Fuller y el cronista de casa y boca, más boca que casa, Mr. Brown no vale la pena de ocuparse. Se alquila al mejor postor. En cuanto al general Fuller, he aquí lo esencial del argumento de ese militar inglés: «En una Unión Occidental que incluyese a Alemania y España, nosotros en Inglaterra no necesitaríamos del servicio militar obligatorio. Podríamos regresar a nuestra política tradicional, que consiste en

dejar a nuestros aliados continentales la misión de levantar, mediante el servicio obligatorio, nutridos ejércitos. Nuestra contribución sería, en esas circunstancias, una poderosa fuerza aérea, apoyada en un relativamente débil ejército regular mecanizado.

El cinismo de ese general es superlativo. Si sus planes prosperasen y estallara la guerra, los soldados españoles y alemanes cubrirían las bajas de que Inglaterra se habría de abastecer, volviendo al voluntariado para servir en el Ejército. Es la tradicional política conservadora inglesa, tan odiosa como egoísta. Pero el franquismo no es de índole moral diferente a la del general Fuller.

Desde Nueva York, la OPE ha recibido, con fecha 14 de noviembre, el siguiente despacho: «El conocido comentarista Drew Pearson, alude en un artículo a la intervención franquista en los sucesos de Colombia derivados de la pugna política entre liberales y conservadores. Dice que Franco ha enviado falangistas españoles disfrazados de sacerdotes para ayudar al candidato conservador, Laureano Gómez, a establecer una dictadura, una vez celebradas las elecciones presidenciales del 27 de noviembre próximo. Añade que se va con ello a la formación de un Eje hispanoamericano Franco-Perón-Gómez. Como se sabe centenares de personas han resultado muertas en los choques violentos registrados entre partidarios de ambos.