

La comedia del referéndum no pone en ridículo a sus autores sino a los espectadores complacientes.

EDITORIAL

Si nunca hemos sentido la menor inclinación por esquivar ninguna de las responsabilidades con las que hemos tenido que enfrentarnos, hoy hacemos para a las que se nos presentan con firme decisión y plena conciencia. Que esas responsabilidades son de un carácter verdaderamente excepcional, es cuestión que apenas si ofrece duda alguna, pero ni por su gravedad y menos aún por los sacrificios que de nosotros puedan exigirse, cabe esperar que de nuestro ánimo se vaya apoderando poco a poco el propósito de una renuncia o la tendencia al desistimiento. Por el contrario, la misma gravedad de esas responsabilidades nos suscita toda facultad alternativa, situándonos sin paliativo alguno ante un deber cuyo cumplimiento resulta de importancia decisiva para el triunfo de la causa que con tanto ardor venimos defendiendo. Nos debemos por entero a la liberación de nuestro país y nuestra actuación tiene que estar únicamente consagrada a secundar los esfuerzos del pueblo español por destronar de España el régimen infamante que la deshonra. La razón nos asiste con una plenitud que debe servir para renovar constantemente nuestros alientos y para reavivar nuestros entusiasmos, pero esa razón que nadie se atreva a discutirnos, exige que pongamos a su servicio una conducta que con su limpieza y rectitud acabe determinando un triunfo que venga a ser el digno coronamiento de nuestros esfuerzos. Lo peor que podría ocurrirnos es que el inmerecido trato que estamos recibiendo de quienes tan diferente nos lo deben, terminará acumulando sobre nosotros achaques que hoy tanta indignación nos produce al observarlos en los demás, porque entonces nuestro derecho se resentiría considerablemente.

Venimos sosteniendo con una honestidad política, ante la cual resultaría injusto y carente de fundamento cualquier reproche, que la acción iniciada por el Gobierno merece verse asistida del concurso de todos los antifascistas. Esa acción que trata de culminar restableciendo en España las libertades republicanas después de haber colocado al pueblo español en condiciones de poder expresar su voluntad rodeado de toda suerte de garantías, puede ser tanto más eficaz cuanto mayor sea el ejemplo de cohesión y de identificación que seamos capaces de ofrecer. Ese y no otro es el sentido de nuestro gubernamentalismo, que se cifra en el ferviente deseo de auxiliar al Gobierno en su leal empeño. Para sus relaciones con el interior y para sus negociaciones en el exterior, estamos en la obligación de acercarnos a su autoridad y prestigio con nuestra asistencia, porque su obra es la nuestra, la de todos los antifascistas, y el objetivo que se esfuerza por alcanzar es el que de una manera noble y sincera constituye la preocupación de cuantos queremos que el problema español entre por el camino de una solución que haga variar el curso de la historia en nuestro país. Conviene que en estas horas que pueden dar fecunda vida a trascendentales acontecimientos, cada cual adquiera clara conciencia de sus deberes y que se disponga a cumplirlos con inquebrantable resolución. Porque el Gobierno tiene adoptada la suya desde el momento que se constituyó y porque ha puesto a su servicio una ejecutoria de sólida contextura, debemos significarnos todos por una manifestación de confianza en torno a sus actos, a cuya realización acompaña el propósito concreto de hacer prevalecer nuestras legítimas aspiraciones. Los éxitos o fracasos del Gobierno han de repercutir de un modo directo sobre la causa común, y el imperativo moral que surge de esta consideración no puede ser más claro: alentarle y apoyarle para que se sienta cada vez más fuerte y pueda salvar de este modo los obstáculos inherentes a su gestión. La oposición a un Gobierno que abraja la pretensión que nosotros mismos le hemos confiado, no tiene sentido alguno. No pretendemos ofrecer a nadie un brevísimo al cual tenga que ajustarse su conducta, pero tampoco hemos de ocultar nuestro deseo inspirado en la sinceridad más absoluta, de que la conducta de todos sea mantenida con la alteza de miras que pueda evitarnos el menor sufrimiento. Hoy por hoy, una sola oposición merece justificación plena: la oposición a Franco. En ese terreno está situado el Gobierno republicano y en él se mantendrá vigorosamente. ¿Qué otro campo de actuación puede ser el nuestro?

Un informe del Gobierno español exilado a los tres "grandes"

PARIS.—En los medios próximos al jefe del Gobierno republicano español en el exilio, señor Llopias, se anuncia que éste prepara un importante informe que habrá de ser entregado a los ministros de Negocios Extranjeros de Francia, Gran Bretaña y la U.R.S.S., reunidos estos días en París para discutir las modalidades de la aceptación por parte de los países europeos de la oferta del general Marshall.

En el documento, el Gobierno de la República Española hace una detenida exposición de la política de su país, de la situación creada por la dictadura franquista, de las consecuencias de toda índole que la prolongación del régimen, actual puede determinar, y quizás se recuerde la conveniencia de que España, bajo un régimen político estable y legal, participe en la colaboración económica del Continente con el resto de los países a los que afecta el ofrecimiento americano.

Donde hay un régimen fascista existe un peligro para la paz

Las Naciones Unidas, sin intervenir en España, pueden romper toda clase de relaciones diplomáticas y comerciales.

Solo una España democrática estaría en condiciones de cooperar a la reconstrucción europea.

Declara Rodolfo Llopias a un periodista americano

M. Virgil M. Pinkleg, director general en Europa de la importante Agencia de Prensa United Press, obtuvo de Franco el 26 de junio que le concediese una entrevista. En cuanto circularon por París las declaraciones de Franco, el jefe del Gobierno republicano español aportó una respuesta rápida y categórica, que fué retransmitida inmediatamente a América por la oficina de United Press. Apenas divulgado el hecho, más de treinta sucursales de dicha Agencia solicitaban el texto íntegro de las declaraciones del jefe del Gobierno republicano español, que han sido consideradas como una réplica categórica a las manifestaciones de Franco.

La oportunidad y la rapidez de esa réplica han tenido la virtud de deshacer el propósito del "caudillo" de impresionar al exterior con sus falaces propagandas, posibilitando al Gobierno republicano el formular gravísima acusación contra los desmanes del régimen franquista y provocar una reacción de unánime simpatía hacia la causa de la República.

«Dado su interés excepcional, reproducimos íntegramente las declaraciones de Rodolfo Llopias:— Cree usted que son justas las quejas de Franco por la actitud actual de las naciones que le reconocieron hace ocho años? ¿Tienen razón los Estados Unidos para pensar que España representa un peligro para la paz?

—Son muchas las cosas que han pasado desde 1939, y entre todas ellas destaca la segunda guerra mundial. La política de pacificación entonces triunfante ha sufrido un fracaso total, porque el fascismo es agresivo por naturaleza. Los pueblos y los Gobiernos democráticos han aprendido esa tremenda lección. Ahora saben que allí donde hay un régimen fascista existe un peligro permanente para la paz.

«Con este antecedente, quiero llegar a la conclusión de que Franco trata de conjurar dos momentos y dos situaciones completamente diferentes. Desde 1939, la actuación de Franco pone constantemente de manifiesto el error cometido por las Potencias democráticas, que toleraron su victoria. Ante la nueva actitud de esas naciones, Franco no tiene el menor derecho a manifestar extrañeza alguna. Como tampoco tiene el derecho de atribuir a los Estados Unidos una actitud particularmente hostil. Los Estados Unidos no hacen otra cosa que sostener la política de las Naciones Unidas, y manifestar la misma aversión que las demás Potencias democráticas hacia un régimen que se nutre de las doctrinas del nacional-socialismo y cuyo establecimiento se debe al apoyo armado que éste le ofreció. Esta aversión se ha generalizado en todos los países y en todos los sectores de opinión, hasta el punto que una personalidad tan significativa como Lord Templewood acaba de formular un duro ataque contra Franco en la Cámara de los Lores, y

principios de la Carta de San Francisco se oponen a una intervención extranjera en España?— El general Franco, que ha sido instalado en el Poder por Hitler y Mussolini, debía ser el último en hablar de intervención extranjera. Por mi parte, no deseo que en España se produzca intervención alguna. Sin embargo, precisa establecer una diferencia entre la intervención y la adopción de medidas encaminadas a prevenir y a evitar las amenazas contra la paz. Las Naciones Unidas, sin intervenir en España, pueden romper toda clase de relaciones diplomáticas y comerciales con el Gobierno franquista. Yo no comprendo cómo una actitud de esa naturaleza puede ser considerada contraria a los principios de la Carta, que, en definitiva, proclaman los derechos de los pueblos a disponer libremente de sí mismos.



es indiscutible que Lord Templewood conoce perfectamente bien los temas que han inspirado su discurso.

—¿Qué piensa el Presidente Llopias de la afirmación según la cual los

—Por una vez, y sin que sirva de precedente, estoy de acuerdo en ese punto con el General Franco. En unas declaraciones que hice recientemente, expuse mi adhesión a las pro-

—El Presidente Llopias está de acuerdo con el general Franco para admitir que como consecuencia de su desarrollo científico y económico los EE.UU. tienen un importante papel que desempeñar en una Europa arruinada por la guerra?

—¿Qué piensa el Presidente Llopias de la afirmación según la cual los

(Continúa en 3.ª página.)

En medio de la más real de las tragedias, la farsa del referéndum

El Gobierno de la República denuncia ante el mundo la superchería.—Más de un millón de españoles excluidos de las listas.—El P.S.O.E. y la A.N. de F.D. recomiendan la abstención.—Opiniones y precauciones fascistas.

El próximo día 6 se celebrará en España el plebiscito o referéndum anunciado para aprobar o rechazar la llamada Ley de Sucesión inspirada por Franco y Esteban Bilbao. La mencionada ley y el plebiscito han recibido de todo el mundo la repulsa que merecen, por convenido de ser un acto más de la gran farsa que el histrión Franco viene representando. Ultimamente, y con la autoridad de que está revestido, nuestro Gobierno, y en su nombre nuestro compañero Rodolfo Llopias, no solamente han hecho pública la condena de esa farsa, sino que se ha dirigido a las fuerzas resistentes de España pidiéndoles que no contribuyan —en cuanto ello sea humanamente posible— a favorecer los desiglos del dictador y se abstengan de emitir un voto que se quiere explotar, aun obtenido por la fuerza, para dar la sensación ante los países democráticos de que España ha modificado su régimen, con la esperanza de que ello pueda influir en las resoluciones de la Asamblea de la O. N. U.

¿Qué hemos de añadir nosotros que no sea hacer nuestro el llamamiento del Gobierno y contribuir en la medida de nuestros posibilidades al fracaso de los propósitos del dictador? Nuestra jidiosincrasia y nuestra tradición no nos permiten dirigir excitaciones a nuestros compañeros del interior, pues no las necesitan y, cuando se hacen, deben ir referendadas por la propia acción personal.

LA COMISION EJECUTIVA DE NUESTRO PARTIDO RECOMIENDA LA ABSTENCION
MADRID. — Circula clandestinamente por España un manifiesto clandestino exhortando a abstenerse en el próximo referéndum.

Es una hoja impresa firmada por la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español y que pone de manifiesto la falta de garantías en su realización. Insiste en que más de un millón de españoles han quedado excluidos de las listas electorales.

LA PRENSA CLANDESTINA
Los periódicos de las diversas Organizaciones que constituyen la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, han explicado esta semana al pueblo español la cinica maniobra que permitirá continuar tiranizando al Pueblo y estableciendo un franquismo sin Franco.

Los periódicos invitan al Pueblo a no tomar parte en esta "consulta" que tiene todas las características de las "adhesiones populares" organizadas por Primo de Rivera. "Las listas de electores restringidas son un

nuevo insulto, no a los españoles, sino a los democratas, que no pueden quedar indiferentes ante esta burla". "Abstención de votar, a pesar de todas las amenazas", añaden.

En Madrid, en Barcelona y en las principales capitales de España han surgido grandes letreros, diciendo: "No votar".

MANIFIESTOS CLANDESTINOS
Una lluvia de manifiestos se

abatieron en las principales ciudades españolas, explicando al pueblo la maniobra franquista del "referéndum". Los manifiestos invitan a la población a la abstención. Dicen lo siguiente: "Por la Democracia y por la República, por solidaridad con los detenidos, víctimas de la represión franquista, no votes, compañero".

"El referéndum es un limo pues no decide la suerte del régimen. Que se apruebe o rechace la ley de sucesión, la dictadura, el terror y el hambre con tinuarán oprimiendo al Pueblo."

"No olvidéis que a más de un millón y medio de antifranquistas se les ha privado del voto que la libertad de palabra, de Prensa y de reunión no ha sido concedido a ningún sector obrero o republicano. No olvidéis que, por el contrario, la represión se acentúa y que las detenciones se multiplican en toda España".

ACCIDENTALISTAS Y MONARQUICOS
Los monárquicos partidarios de D. Juan y los accidentalistas, es decir, los que creen con el Sr. Jiménez Fernández que lo fundamental es llegar a una situación legal, sea la Monarquía o la República, parecen inclinados a no participar en el referéndum. Los amigos del pretendiente han cursado a las delegaciones provinciales y locales de la "Organización de la Causa Monárquica" una Circular, que lleva el número nueve, en la que condena la ley de sucesión elaborada

Cinco dirigentes socialistas van a ser juzgados

Hace algún tiempo fueron detenidos en España cinco miembros de la Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. Entre ellos se encuentran Orche y Villegas, y todos ellos son acusados de agitaciones contra el régimen franquista. Los tribunales de Franco, que no reconocen más justicia que la que mandan hacer, no han de ahorrar medio, por indigno que sea, para acumular cargos contra nuestros compañeros.

Conocemos bien la dignidad de éstos para estar seguros de que han de mantener ante sus jueces la actitud que mantuvieron en anteriores procesos, demostrando que los socialistas no se doblegan ni ante la arbitrariedad ni ante la fuerza.

Daremos a conocer a nuestros lectores el resultado de este proceso.

ASPECTOS

CUANDO en alguna ocasión hemos reflejado la profunda amargura que nos produce la carencia de voluntad de quienes rigen el mundo para poner mano en el llamado problema español, contribuyendo a borrar o velar la tremenda injusticia con nosotros sometida, queríamos decir y decíamos que, independientemente de nuestra voluntad, a virtud de un renacer de egoísmos nacionales, egógrafos de todo veneno generoso, se habían desarrollado condiciones adversas al pueblo español y al recobro de sus libertades. Añadíamos que esa carencia de voluntad era necesario quebrantarla pues, queramos o no, son indispensables concursos externos para poner fin a la desventura nacional. Para quebrar la dicha carencia y convertirla en acción favorable era y es necesario un instrumento sólido, aunque ágil, inteligente y voluntarioso que dirigiera certeramente sus pasos poniendo fin a un período de intranquilidades verbalistas y a un tesón de similar traducido en la realidad por complacencias unilaterales sin posible compensación. Es decir, que partíamos de cero, contando con nuestra sólida voluntad parigal a nuestro prestigio y con la creencia muy afinada de habernos curado todos, todos, de ese pareceres mal todo lo que no sale de nuestras manos aunque éstas las tengamos bien hundidas en bolsillos vacíos.

Si subyugáramos, pues, la carencia de voluntad en quienes pueden y deben ayudarnos, no hacíamos sino justipreciar el gran esfuerzo que nos era obligado realizar, sin sernos permitida genialidad o salto de humor alguno justificativo de la continuación de tan enervante indiferencia. Alguien que ha flagelado como nadie la actitud de los aliados —crítica que no hacíamos sino ratificar—, ha tachado dura, injustamente, nuestra actitud, guiado, seguramente, por reacciones personales «caritativamente» provocadas, tan injustificadas como su calificación. Nuestro deseo era y es aplicar sin reserva alguna nuestro modesto esfuerzo a toda empresa conducente al fin común del antifascismo, por entender que toda merma, toda estruendosa discrepancia da motivos a los aliados para mantener su absurda indiferencia, a más de alterar el afán común hasta el punto de hacer estéril toda fórmula, cortar todo impulso y congelar la hasta ahora ardiente voluntad de quienes todo lo dieron y todo lo dan, sabiendo poner, previa y provisionalmente, un velo a recuerdos aciagos. Gran lección, no muy aprovechada por cierto, esta de saber olvidar lo que, aun siendo importante, es accesorio.

No hay en nosotros, ni puede haber, amor propio mal comprendido que nos aferre a posiciones tácticas, con fanática exclusión de toda sugerencia o fórmula que no haya cocido nuestro cañete, tanto más cuanto que las operantes son el producto de elaboración colectiva, al que servimos leal y animosamente. Quisiéramos no cerrarnos ningún camino táctico por obligados a recluinos en la amarga pesadumbre consecuentemente a ver todo esfuerzo esterilizado. Desearíamos aunar los esfuerzos en una dirección por todos señalada. Es mal precedente combatir en vez de ayudar, pues se provoca la reciprocidad, a menos que se sueñe en unánimidad de pareceres imposible la régimen democrático, aunque indispensable en regímenes totalitarios. Mas esta hipótesis no puede contar ni cuenta entre socialistas, pues somos esencialmente democratas y preferimos equivocarnos con la mayoría a tener razón solos.

En resumen: el esfuerzo a realizar es enorme, lo que nos jugamos mucho y debe mantenerse la diversidad de pareceres y en el mismo grado la unidad de acción en un programa de gobierno. Programa que necesita muchas objeciones, que es un laborioso ajuste de pareceres diversos, pero al que servimos o debemos servir con una sola voluntad, sin perjuicio de pulirlo, mejorarlo o abandonarlo cuando se nos haya convencido de la existencia de otro mejor, realmente útil y que no nos dé la sensación, como nos la ha dado hasta ahora todo lo sugerido, de que se nos invita a dar un salto en el vacío.

Importante discurso de Clement Attlee

Barnsley (Yorkshire). — Ante los mineros de Yorkshire, M. Attlee ha pronunciado la crítica más clara de los acontecimientos de Europa que formuló después de su ascensión al poder.

—Dondequiera que encontréis procedimientos como el de la lista única de candidatos; allí donde existen gobiernos que no pueden ser apartados del ejercicio del poder por el procedimiento del voto, no existe verdadera democracia, no hay verdadera libertad.

«No dudo que en varios países de la Europa Oriental los derechos del hombre han sido pisoteados y que los pretendidos gobiernos democráticos no son más que una parodia. Lamento que haya gentes en nuestro país, y gentes que se dicen socialistas, que parecen mostrarse indulgentes con las cosas que hacen esos gobiernos que se dicen de izquierda. Esas mismas gentes protestarían enérgicamente si esas mismas cosas fueran hechas por gobiernos de derecha.»

(Pasa a la tercera página.)

Desde Pau

Gran acto U.G.T.-C.N.T.-Importante discurso de W. Carrillo.

El domingo, 22 de junio, han tenido lugar en Pau diversos actos en favor de la liberación del pueblo español.

Por la mañana, en el amplio hall del Palacio de los Pirineos tuvo lugar un gran mitin organizado por los Partidos Socialistas francés y español, con el concurso de la UGT, CNT y el MLE. Al mismo asistió un numeroso público, en su casi totalidad compuesto de afiliados a las entidades organizadoras.

Presidió el acto Jacinto Fortás, de la CNT, quien hizo la presentación de los diversos oradores y explicó la significación del acto.

AMBROSIO BORDELONGUE SECRETARIO FEDERAL SFIO

Hizo uso de la palabra, como primer orador, el camarada Ambrosio Bordelongue, Secretario Federal SFIO, quien comenzó manifestando la gran alegría que sentía al participar en este acto al lado de sus camaradas españoles, a los que traía el saludo de la Federación Socialista de Bajos Pirineos. Hizo una dura crítica del régimen franquista y señaló el error cometido por los pueblos libres al permitir la permanencia de Franco en el poder, cuyo solo nombre es un insulto a la conciencia universal. Aseguró que los socialistas franceses, que comprenden el peligro que para la paz mundial supone este estado de cosas, harán cuanto esté a su alcance para ayudar al pueblo español en su lucha por la liberación.

GASTON CHAZE DIPUTADO SFIO

A continuación hace uso de la palabra el camarada Gaston Chaze, diputado SFIO de Bajos Pirineos, que es acogido con grandes aplausos. Chaze saluda a la asistencia en nombre del grupo parlamentario SFIO. Denuncia en seguida el régimen de terror subsistente en España y dice que el mantener a Franco en el poder es alentar a todos los fascistas del exterior a mostrarse arrogantes y provocadores, ya que éstos ven en Franco su protector descarado, gracias a la cobardía de las democracias que permiten esa vergüenza. Hay que ayudar al pueblo español a terminar con su verdugo y a que pueda recuperar su libertad y decidir libremente su futuro destino político. Los socialistas franceses lucharán por ello no solamente dentro de su Partido, sino también procurando que las representaciones del gobierno francés mantengan en todo momento una actitud de ayuda franca y decidida a los demócratas y socialistas españoles, pues la causa de la libertad del pueblo español está ligada a la libertad del pueblo francés.

J.J. DOMENECH, C.N.T. - MLE
En nombre de la CNT-MLÉ, interviene el compañero Juan J. Doménech, Secretario de la Regional Catalana de la CNT en Francia, quien después de haber dado las gracias, en francés, a los camaradas Chaze y Bordelongue, por su participación en el acto, continúa en español. Empezó por decir que debemos reflexionar cada día y cada hora el por qué de nuestra estancia en el exilio y lo que hacen y piensan nuestros compatriotas del interior, para ajustar nuestra conducta a la de ellos y ser dignos de poder llamarnos sus compañeros de lucha.

Explica el gran alcance que tiene o, mejor dicho, puede tener, una acción conjunta de las dos grandes sindicatos españoles CNT-UGT, criticando duramente la actitud de quienes se han opuesto a esta acción o no han respondido a los compromisos establecidos en pactos firmados por representantes de ambas Organizaciones, contrariando la voluntad neta de la masa de los afiliados a las mismas, que quieren esta acción común como primer paso para llegar a la constitución de un solo cuerpo sindical en España, sin pretensiones absorcionistas por ninguna de las dos partes. De la inteligencia entre cenetistas y ugetistas depende, a su juicio, la reconstrucción económica de la España de mañana.

Seguidamente expone y defiende la línea política seguida por la CNT del interior de España, plenamente compartida por la Organización que él representa en el exilio. Justifica las concesiones que ha habido necesidad de hacer, que tienen como sola finalidad la más pronta libera-

ción de nuestra patria. Termina condenando la conducta de los que acusan a la CNT de entreguismo y capitulación, ya que todos nos conocemos, dice. La CNT volverá a España con Monarquía o con República, pero en todo caso a luchar siempre por la República democrática y contra todas las tiranías, sea cualquiera el color con que éstas pretendan cubrirse. Deménech fué muy aplaudido.

W. CARRILLO

Por último hace uso de la palabra el compañero W. Carrillo, Vicesecretario General del PSOE y Vocero de la C. E. de la UGT de España, quien, haciendo eco de manifestaciones del compañero Doménech, dice que las Organizaciones que él representa no vienen a eslozarse a hacer propaganda proselitista, ya que esto sería hacer in-



juria a los sentimientos políticos de la emigración, que sabe por qué luchó y por qué continúa en exilio, sino a explicar lo que hacen para ayudar al pueblo español a liberarse de sus verdugos y a pedir justicia al proletariado y a la democracia mundiales para con nuestro pueblo.

Hace alusión a la excesiva tendencia que se tiene de especular con la desunión entre los españoles antifascistas y dice que ésta no es más que el exponente de la que se manifiesta en cualquier país liberado. Comentando las experiencias de nuestra guerra, llega a la conclusión de que hay que contribuir por todos los medios a la educación y a la capacitación de nuestro militantes para que estén en condiciones de hacer la gran revolución económica que España necesita y de la que han de ser puntales las más firmes las dos Centrales sindicales UGT-CNT, por cuya inteligencia propugna igualmente.

Pero antes de todo hemos de pensar en la liberación de España, en acabar con Franco y su régimen. Para esto hemos de contar, en primer lugar, con la clase obrera de nuestro país y con todos los antifranquistas, pero también con la conciencia universal; con las Naciones Unidas. Esa es la misión del Gobierno Llopis. Ayudar efectivamente a la Resistencia interior personificada en la A.N.F.P., actuando en completo acuerdo con ella, procurando al mismo tiempo una inteligencia con el resto de las fuerzas antifranquistas para acabar con el actual régimen de terror y de miseria, y buscar al mismo tiempo todos los concursos internacionales que para ello nos son necesarios. Los pasos que en este sentido ha dado el gobierno Llopis son los más grandes que se han dado estos últimos años. El problema, sin embargo, no se ha resuelto, debido en primer lugar a las dificultades existentes en el campo internacional entre los grandes países vencedores en la guerra, pero incapaces hasta el presente para construir la paz. Sin embargo hay que perseverar en este camino. Por eso el Partido Socialista y la UGT apoyan sin reservas la acción gubernamental y la de la Resistencia en el interior. Hay que conseguir que las Organizaciones obreras mundiales decidan a sus gobiernos a una acción energética y vigorosa capaz de asfixiar al régimen de Franco, facilitando así la lucha del pueblo español por su libertad. No tenemos necesidad, dice, de justificar nuestro republicanismo, que está escrito con sangre en la historia de España. No podrían decir otro tanto algunos de los que pretenden acusarnos de maniobras entreguistas. Nuestras Organizaciones aceptarán la decisión que el pueblo español adopte en una consulta electoral libre y con todas las garantías; pero seguiremos en

todo momento luchando por nuestros ideales de justicia social, de libertad, de democracia, que para nosotros son exponentes de República. Por el momento todos nuestros afanes se centran en la liberación rápida de nuestro pueblo. El acto se terminó en medio de grandes aplausos.

Por la tarde, en el Pabellón de las Artes, tuvo lugar una charla informativa reservada a los socialistas y ugetistas, en la que el compañero Carrillo informó de los acontecimientos organizativos y políticos de actualidad para nuestros afiliados y respondió a cuantas preguntas, aclaraciones y observaciones le hicieron nuestros compañeros durante más de dos horas.

FESTIVAL VASCO

El mismo día 22, en el gran Salón del Casino de Pau, tuvieron lugar dos festivales (tarde y noche), folclóricos vascos, organizados por la Delegación del Gobierno Vasco en Pau, con el concurso de las tres Centrales sindicales de Euzkadi (UGT-CNT-SOV) a beneficio de nuestros compatriotas que han heroicamente manifestado recientemente en la región de Bilbao su espíritu de lucha, su magnífica organización y su decisión de combatir el franquismo hasta su extirpación, por lo que sufren hoy represiones sin cuento.

El festival constituyó un éxito completo para sus organizadores desde el punto de vista artístico, en cuyas manifestaciones pudimos apreciar el arte y la gracia de las danzas típicas vascas, interpretadas por grupos del país vasco-francés, y los cantos magníficamente armonizados de la coral de Biarritz, en la que figuran un buen número de compatriotas exiliados. Todos los números fueron muy aplaudidos. Al final del programa pudimos ver el magnífico film documental sobre la destrucción de Guernica por la aviación nazi y la resistencia heroica que opusieron las fuerzas republicanas del país vasco al invasor hitleriano-fascista falangista.

Económicamente el festival constituyó igualmente un éxito, que permitirá a los organizadores aportar varios miles de francos a la suscripción abierta por el Gobierno Vasco en favor de la Resistencia del interior de Euzkadi. Así, la jornada del 22 de junio en Pau, constituyó un magnífico exponente de la solidaridad efectiva y en todos los aspectos de los republicanos exiliados hacia nuestros compatriotas del interior que luchan y que sufren por la recuperación de todas las libertades y en primer lugar por que todos, ellos y nosotros, podamos volver a ser hombres libres y ciudadanos libres en un país libre. El deber de cada uno de nosotros es el de no cejar en esta lucha hasta ver logrados nuestros empeños.

B. ALONSO.

Agrupación Socialista de Marsella

ASAMBLEA GENERAL

En su domicilio social, ha celebrado la Agrupación Socialista de Marsella, el pasado día 15 de junio, junta general ordinaria.

Con nutrida asistencia dió comienzo la reunión, aprobándose las actas de las reuniones anteriores.

La asamblea tuvo amplio y detallado conocimiento de las gestiones realizadas por el Comité y por cada uno de los Secretariados que lo componen, tanto en el aspecto político, como de organización, propaganda y administrativo, siendo aprobada por unanimidad.

Dióse lectura a un proyecto de reorganización de la Agrupación sobre la base de Grupos, que recibió su aprobación, así como unas ligeras modificaciones propuestas por un afiliado.

Por unanimidad se consideró innecesaria la elección del Comité, puesto que en el término de un mes habrá que discutir y aprobar los Estatutos de la Agrupación.

Merece destacarse, en el turno de ruegos, el dirigido a todos los afiliados a fin de que persistan en las aportaciones de ayuda a los compañeros del interior, sobre todo hacia los represaliados vascos como consecuencia de la huelga del mayo.

La asamblea, rechazó por unanimidad, y después de breve debate, en el que intervinieron varios afiliados, una propuesta en la que se solicitaba de la Comisión Ejecutiva la celebración de un Congreso extraordinario del Partido.

Finalmente, fué aprobada por unanimidad una propuesta en la que se manifiesta el disgusto por las polémicas entabladas en nuestra Prensa, por diferentes afiliados, que perjudican considerablemente a las ideas, con satisfacción de parte de nuestros enemigos, y se pide la aplicación por la Comisión Ejecutiva de los artículos adicionales 1.º y 2.º de la Organización general del Partido en el Exilio.

La asamblea, que se desarrolló en un ambiente de cordialidad, dió fin después de haber realizado intensa labor.

Crónica de Orán

Charla de García Vicente.

Continuando el ciclo de conferencias iniciado por el Comité de la Agrupación, el día 14 de junio correspondió al compañero García Vicente disertar sobre el tema «Fundamentos del perfeccionamiento social».

Tras breves palabras del compañero García Alberola, que preside, comienza el compañero García Vicente su peroración.

Plantea el conferenciante sus propias inquietudes, que son las que corresponden a todo socialista, manifestando que sin perfeccionamiento social no se puede llegar a lo que todos deseamos.

No concibe el perfeccionamiento individual o colectivo mientras no se llegue al justo conocimiento de las causas de nuestro estado actual. El desenvolvimiento y el progreso se adquieren con la obligada preparación del hombre, ya que el mayor o menor grado de preparación en los individuos, son factores esenciales para la instauración del socialismo.

De las enseñanzas de la historia, contada o vivida, poseemos nuestra experiencia, debiendo sacar de ella las lógicas consecuencias que nos lleven al exacto discernimiento de lo malo y de lo bueno. El proletariado ha de darse perfecta cuenta de que no es estudiando superficialmente los problemas, sino profundizando en ellos, como logrará su mejoramiento social y económico.

Termina el compañero García Vicente manifestando la conveniencia de hacer un examen de conciencia en cada uno de nos-

otros, para observarnos si nuestra condición y estado de educación individual y colectivo actual, nos permite vivir sin rencores y sin egoísmos con nuestros semejantes.

Propone, después de un amplio estudio de las condiciones en que vive el mundo, y para hacer que se convierta en una realidad lo que hasta el momento es una ilusión, la aplicación de once puntos, sobre los cuales considera que a nuestro regreso a España hemos de hacer hincapié para que se traduzcan en norma de conducta del Estado. Los cuales son los siguientes:

- 1.º La creación de un mejoramiento individual, por medio de una verdadera educación, teniendo sus comienzos en la niñez, para que sea más eficaz a la sociedad en que ha de vivir.
- 2.º Desenvolvimiento desde el Estado de una cultura popular, adaptada a las necesidades y aptitudes del individuo.
- 3.º Establecimiento de centros de educación y selección profesional, unidas a aquella que desenvuelva la personalidad humana.
- 4.º Procurar equiparar la vida del obrero a la de los demás hombres.
- 5.º Facilitarle al trabajador tiempo y medios de satisfacer sus más nobles aspiraciones.
- 6.º Procurarle una existencia libre y digna, fundamentada en que no es la producción lo esencial de su vida.
- 7.º Disminución de las horas de trabajo.
- 8.º Planificación de un siste-

ma de habitación y urbanismo adecuados.

9.º Creación de centros de educación capaces de adaptar a todos los ciudadanos, a las necesidades del mundo presente.

10.º Creación de bibliotecas populares en cada lugar donde haya aglomeraciones humanas.

11. Creación de escuelas juveniles, a las que la juventud pueda ir a perfeccionarse y a especializarse en materias determinadas.

Hace ciertas aclaraciones sobre nuestra acción futura, para llevar a la práctica lo expuesto participando del criterio de que hemos de atraer a esta obra a todos aquellos elementos que puedan ser útiles y que hasta ahora no han dado a estas problemáticas toda la importancia que ellos merecen para el mejor desenvolvimiento de nuestro país.

La charla fué oída con gran atención por gran número de compañeros que llenaban el local de nuestro domicilio social, escuchando el conferenciante nutridos aplausos.

CORRESPONSAL.

Desde Marignac

El domingo 22 de junio se desplazó a la Sección de Marignac el compañero S. Sánchez, secretario de Propaganda de los Comités Departamentales, al objeto de desarrollar una charla doctrinal y de información política.

Esta reunión fué presidida por el compañero Emilio Villa, presidente de la Sección.

El compañero Sánchez, entre otras cosas, dijo que la sedicente U.G.T. está montada en falsos cimientos y no tendrá más vida que el tiempo que permanezcamos en el exilio. Contra el Gobierno republicano, y principalmente contra el compañero Llopis, se está haciendo una indigna campaña. Hay a quienes interesa que el problema español se resuelva de una manera que no permita rendir cuentas a todos aquellos que tienen que darlas. ¿Qué garantías tenemos los socialistas con un régimen que no sea la República? Pese a la indigna campaña que se está haciendo contra el compañero Llopis, éste va logrando abrir muchas puertas que estaban herméticamente cerradas. Si en España, por falta de fortaleza, desapareciera el Partido Socialista Obrero Español, la clase trabajadora no sería liberada.

Santiago de Chile

En la Asamblea que el día 19 de mayo celebraron los socialistas españoles residentes en Santiago de Chile se procedió a la designación de nuevo Comité, quedando constituido como sigue:

- Alfredo Nistal, presidente.
- Francisco Domingo, vicepresidente.
- José González Bueno, secretario.
- José Mateu, secretario de actas.
- Francisco Domingo, tesorero.
- Hermenegildo Brieva y Pedro Solá, vocales.

Necrológicas

En l'Isle Jordán ha muerto en accidente de trabajo nuestro compañero Sebastián Guarne Salameo, a los 27 años de edad, hijo de nuestro querido compañero el tesorero del Comité Departamental del Ger, Sebastián Guarne.

Su prematura y trágica desaparición ha causado honda emoción en los medios españoles, donde al finado contaba con muchas simpatías.

Al dolor que ha postrado a sus familiares, unimos el nuestro.

Como resultado de las vicisitudes de la guerra y del exilio, nuestro inolvidable compañero Felipe Valtierra Díaz, de 33 años de edad, natural de Nové (Tolledo), ha fallecido el 5 de junio en el Hospital d'Figeac (Lot).

El acto del sepelio congregó gran número de compatriotas sin distinción de ideologías, así como amigos franceses.

Las altas condiciones morales del fallecido le habían granjeado la estimación general. Excelente socialista, honró siempre a sus ideas y partido.

A sus hermanos Bernardo y Gij, a su esposa —en España—, profundamente afectados por su desaparición, les rogamos unap a su sentimiento de todos los socialistas.

DECAZEVILLE Congreso Departamental de la U.G.T.

El domingo, 22 del corriente mes, con asistencia de doce delegados en representación de las Secciones de Decazeville, Crausac, Millau, Rodez, Saint Affrique, Villefranche de Rouergue y Espalion, que integran el Grupo Departamental del Aveyron, celebraron en el salón de sesiones de la Municipalidad de esta villa, propiamente engalanado con las banderas de la U.G.T., Partido y J.L. SS., el Segundo Congreso de la U.G.T.

Asistieron, además del Secretario adjunto, compañero Manuel Muño, representaciones fraternales del Partido Socialista Francés SFIO, de los Comités Locales y Departamentales del P.S.O.E., Juventudes Socialistas y Solidaridad Democrática Española.

En el espacio destinado al público, gran número de compañeros y compañeras.

Declaró abierto el Congreso el vicepresidente del Comité Departamental compañero Apolinar Benito, el cual, en pocas palabras, pero llenas del mayor entusiasmo dió la bienvenida a los delegados y agradeció su asistencia a las representacio-

nes fraternales, y de forma particularísima a los socialistas franceses.

Acto seguido fué elegida la Mesa de discusión, que quedó compuesta por los compañeros Manuel Muño, presidente; Juan Iniesta, secretario de actas, y Sebastián Mogeda, secretario de palabra.

Después de unas breves palabras del compañero Muño, el Congreso dió comienzo a sus deliberaciones, que tanto en la sesión de la mañana, como en la de la tarde, transcurrió en el mayor orden y entusiasmo. Durante los debates, que en algunos momentos adquirieron apasionante interés, intervinieron, entre otros compañeros, Calpeña, de la Sección de Rodez; García, de la de Crausac; Loras, de Villefranche; Iniesta, de Espalion; Viñals, de Saint Affrique, y Bernabé, Navarro y Gómez, de Decazeville.

Por el Comité Departamental informaron, en magníficas intervenciones, los compañeros Fernández Menaza, secretario; Meléndez, tesorero, y Benito,

que en calidad de presidente interino facilitó cuantas aclaraciones solicitaron los congresistas.

Merece destacarse del conjunto la aportación prestada al Congreso, tanto en el seno de las ponencias como en las discusiones, por la compañera Agustina Cánovas, miembro de la Delegación de Decazeville, la cual otra vez más dió pruebas de su capacidad y entusiasmo puestos al servicio de la clase obrera.

El Congreso, por unanimidad, eligió la nueva Comisión Ejecutiva Departamental, que quedó constituida como sigue:

- Juan Francisco Gómez, Presidente.
- Apolinar Benito, Vicepresidente.
- Juan José Fernández Menaza, Secretario (reelegido).
- Hipólito Meléndez, Tesorero (reelegido).
- Benito Bernabé, vocal.

Terminado el Congreso, celebróse el acto de clausura en la misma sala, bajo la presidencia del compañero Benito y con intervención de los compañeros Jiménez del SFIO; Iniesta, por los delegados, y el compañero Muño, de la Comisión Ejecutiva, que pronunciaron interesantes discursos, siendo aplaudidos por el gran número de compañeros que llenaban la sala —Corresponsal.

nouvelles d'ESPAGNE

HALLUCINANTE STATISTIQUE

Madrid. — «Solidaridad Obrera» de l'intérieur a pu établir une statistique très exacte sur l'état de santé des prisonniers politiques qui se trouvent toujours dans les prisons de l'Espagne franquiste. La voici: Malades nerveux et mentaux, 1 %; infectieux, 2 %; invalides et sesagénaires, 6 %; voies urinaires et appareils génitaux, 7 %; yeux et annexes, 8 %; tuberculeux, 9 %; peaux et tissus cellulaires, 15 %; affections chirurgicales, 18 %; autres maladies respiratoires, 23 %; cœur et appareil circulatoire, 26 %; appareil digestif, 41 %; états pré-tuberculeux, 54 %; gorge, nez, oreilles, 71 %; bouche et dents, 86 %; dénutrition, manque de vitamines, 91 %.

LA «GRACE DE DIEU» REFUSEE AU «CAUDILLO»
Madrid. — Une lettre pastorale parue au Bulletin ecclésiastique de l'Archevêché de Tolède, signé par le cardinal-primat d'Espagne, Mgr Pla y Deniel, a fait sensation dans les milieux officiels du Gouvernement franquiste.

Se référant à l'accord pris au mois de décembre dernier par es «Cortès» espagnoles, qui autorisèrent la frappe de nouvelles monnaies portant l'inscription «Francisco Franco, caudillo d'Espagne par la grâce de Dieu», le cardinal-primat écrit: «L'Eglise ne peut pas partager la décision adoptée par les Cortès, qui

a un caractère éminemment hérétique.»

La déclaration de Mgr Pla y Deniel a produit une grande sensation. A Madrid, elle est l'objet de toutes sortes de commentaires; des observations neutres croient voir dans cette lettre pastorale une prise de position de l'Eglise espagnole contre les prétentions monarchistes de Franco. Il convient de rappeler que l'Eglise catholique n'avait accordé cette invocation divine qu'aux princes royaux régnant en Espagne catholique.

LES TORTIONNAIRES DE BILBAO
Frontière espagnole. — Depuis 52 jours, un détenu basque, Pedro Larrendo, est soumis aux pires tortures dans le souterrain du Commissariat de la Police armée de la rue Elcano, a Bilbao. Depuis 48 heures, les mauvais traitements se sont intensifiés et on menace d'arrêter également tout sa famille.

La Police veut faire voter à Larrendo qu'il joue un rôle très important dans la Résistance basque.

DES EMIGRANTS DE QUALITE PREPARENT LEUR EXIL
Frontière espagnole. — Le nouvel ambassadeur en Argentine, M. Arizola, partant prendre possession de son poste, a emporté une liste de plus de 200 noms de personnes désireuses de s'établir en Argentine. Parmi ces émigrants de qualité, tous des hommes du régime, on note de nombreux

monarchistes, lesquels étant restés fidèles à Franco, craignent les responsabilités dont ils pourraient avoir à répondre un jour.

LES MADRILENES PRENENT L'APERITIF SUR DES PIERRES TOMBALES

Madrid. — D'après le journal «Pueblo», des entrepreneurs sans conscience achètent les tombes abandonnées des cimetières de Madrid et les font tailler en guéridons de café.

Ce journal publie des reportages en dénonçant le fait et en indiquant les inscriptions qu'on peut encore lire sur les revers des guéridons où l'on prend l'apéritif.

L'EGLEISE, CONTRE FRANCO

Madrid. — Mgr Eijo y Garay, procureur aux Cortès, démissionnerait, selon les bruits qui courent actuellement à Madrid. Les autorités ecclésiastiques lui auraient conseillé, tout au moins, d'adopter cette voie.

Cette démission de première importance n'est pas officielle. Mgr Eijo y Garay, franquiste acharné, semble être en disgrâce à Rome. Il est également président de l'Institut et membre de droit au Conseil du Royaume, établi par la loi de succession.

Espalion (Aveyron)

El domingo 22 de junio celebraron una asamblea conjunta las Secciones de Espalion (Aveyron), con asistencia de la casi totalidad de sus afiliados, y bajo la presidencia de los compañeros Bassedas y Atalaya.

Se trató un interesante orden del día, y se designaron los delegados para el Segundo Congreso Departamental de la U.G.T. del Aveyron, siendo designados los compañeros Berlana, Bassedas e Iniesta, a los cuales se les dió un amplio voto de confianza para tratar los asuntos que figuraban en el orden del día.

Se abrió la segunda lista Pro-España, que dió el resultado Juan Cami, 500 francos; Manuel Giménez, 100; Agustín Berlana, 200; Luque, 50; Requena, 100; José Boix, 100; Francisco Giménez, 100; Antonio Bassedas, 100; José Romero, 100; Vicent Larrio, 300; Amil, 100; Germán Carriquirri, 200; Juan Atalaya, 100; Iniesta, 150. Total, 2.200 francos, cantidad que ha sido enviada al Fondo abierto por la U.G.T. y el Partido Socialista Obrero Español.

Se recordó que ante ciertas maniobras que se vienen realizando en torno a nuestros afiliados, no se debe obedecer más indicaciones que las que emanen de nuestras Secciones locales o de los órganos superiores, no haciéndose caso de todo lo que pro venga aun con el mismo nombre, pero de origen incierto.

Donde hay un régimen fascista existe un peligro para la paz

(Viene de la 1.ª página.)

posiciones del general Marshall en favor de la reconstrucción europea. Pero quiero añadir que el régimen franquista no puede aprovecharse de la ayuda acordada a Europa por los EE. UU. Y añadir, además, que ese régimen constituye un obstáculo para la realización del plan Marshall. Solo una España democrática estaría en condiciones de poder cooperar a la reconstrucción europea.

—¿Qué piensa el Presidente Llopis de la opacidad y de la buena voluntad, demostrada por Franco con relación a Francia y de la actitud de "Madre" que estima debe adoptar con relación a las Naciones Sud-Americanas?

—Es inexacto que se pueda hablar de "opacidad" para con un país cuando la radio y la prensa controladas por Franco lanzan diariamente insultos a ese mismo país y a sus hombres representativos. Tampoco creo que Franco tenga derecho para hablar de su "buena voluntad" hacia Francia, puesto que, como es sabido, durante la guerra intentó repartirse con Mussolini el Imperio Colonial francés. Ya es bien extraño que esa "buena voluntad" se manifieste bajo la forma de una fortificación total a lo largo de los Pirineos—la línea Franco—, pero no lo es menos que esa fortificación recuerde de una manera sorprendente la línea Sigfried y el Mar del Atlántico.

—En cuanto a las naciones sud-americanas, el general Franco utiliza el cariño que España siente por estos pueblos para tratar de hacer olvidar como Falange Española ha servido los deseos del Eje en América. Por mediación del Consejo de la Hispanidad, la España franquista ha sido un instrumento de penetración de la Alemania nazi en América. Esa actitud preponderante del franquismo español fue públicamente denunciada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, en cuyos archivos deben figurar ciertos documentos acreditando que Franco introdujo en la Argentina el material que interesaba a Alemania.

—¿Que valor puede atribuirse a la afirmación de Franco según la cual ha demostrado que no tenía ninguna obligación ni le sostenía lazo alguno con las antiguas Potencias del Eje?

—Esta singular afirmación, vale indiscutiblemente para algo; para demostrar, una vez más, hasta qué punto los extremos llegan el partido del general Franco. De otra parte, el Consejo de Seguridad ha respaldado sin reservas a esta cuestión. —¿Qué piensa el Presidente Llopis de la limitación del Poder que Franco se ha impuesto al crear las "Cortes", con el establecimiento de un Poder judicial independiente y justo, y con la promulgación de la ley del fuero de los españoles, de la ley de sucesión, que tienen por objeto reforzar la paz y el orden interior?

—Si no fuera tan trágico, habría que detenerse en el aspecto cómico de estas pretensiones. Al crear las "Cortes" Franco no ha hecho otra cosa que establecer un Consejo consultivo, cuyos miembros son nombrados directa o indirectamente por él y que según los propios términos de la "ley" de su constitución, carece de facultad legislativa.

—En lo que concierne al poder judicial "independiente", basta recordar que según la misma legislación franquista, quienes aspiran a entrar en la Magistratura deben probar previamente su "adhesión al glorioso Movimiento nacional". El "Fuero de los Españoles" es una parodia de "Declaración de Derechos" que no evita que los españoles estén a merced de la policía franquista. Ninguna libertad democrática hay en la práctica para los ciudadanos; los pocos derechos que a los españoles se otorgan en ese fuero, quedan supeditados, en cuanto a su disfrute, en definitiva, a lo que pomposamente se denomina "seguridad del Estado falangista" y "convenciones de la comunidad nacional", apreciadas por el juicio infalible del general Franco o de sus secuaces.

—En lo que respecta a la ley de sucesión, nadie ignora que su única finalidad es la consolidación del poder de Franco. El propio presidente de las "Cortes" franquistas destacó en el discurso pronunciado al ser aprobada la ley, que no podrá establecerse en España una Monarquía sin Franco.

—¿Qué piensa el Presidente sobre las condiciones de orden moral o de naturaleza patriótica que, según Franco constituyen las únicas limitaciones a la libertad de la Prensa?

—En la España de Franco toda la Prensa es oficial y está sometida a un control absoluto, que la dictadura ejerce escrupulosamente. Naturalmente, todo cuanto no sirva de un modo directo a los intereses de esa dictadura, es declarado contrario al orden moral y a los intereses de la nación. Es cierto que los periodistas extranjeros pueden enviar sus informaciones al exterior, pero lo es menos que cuando escriben con toda claridad sobre política de la España franquista, se les retiran sus cartas de correspondencia. El Sr. Mac Mahon conoce perfectamente la experiencia y el mismo la ha descrito con absoluta objetividad. Nadie—ni aún los extranjeros—puede escribir libremente en la España de Franco.

—¿Qué piensa usted acerca de la libertad y de la independencia de la Iglesia?

—Después de haber suprimido la libertad de conciencia de los no católicos, Franco ha adoptado con respecto a la Iglesia católica una política realista no menos exagerada que la de Falange II. En apariencia ha convertido la Iglesia en un instru-

mento político. Sin embargo, sabemos que existen muchos católicos—incluido en el alto clero—que están contra Franco. Ayer mismo nos ha llegado la primera prueba de independencia dada por la Iglesia Española: su Cardenal Primado y Arzobispo de Toledo, ha formulado una clara condena declarando herética la decisión de las "Cortes" en la que se proclama a Franco "Caudillo por la Gracia de Dios".

—¿Cree el Presidente que Franco pueda, realmente, como él lo afirma, luchar contra el comunismo, creando un Estado social que corresponda al deseo de las masas?

—Es inexacto que el general Franco esté dispuesto a mejorar el estado social de las masas españolas. Al contrario: desde hace más de cien años no se ha conocido una situación en la que la división de clases haya sido tan profunda ni tan particularmente injusta. Esa situación ha adquirido tal gravedad, se hace tan insuperable, que las posibilidades de superarla sin violencia disminuyen cada día que se prolonga la permanencia del general Franco en el Poder. Aparte de toda otra consideración, ese estado de cosas, constituido por la razón más imperiosa para justificar la eliminación de la tiranía franquista que, como todos las tiranías, crea un clima favorable a los extremismos y a sus exacerbaciones.

—¿Cree el Presidente que la penuria económica de España sea debida a cincuenta años de malos Gobiernos?

—El general Franco se complace en manejar la Lógica y la Historia de la manera más caprichosa. Las dificultades actuales de mi país no son la consecuencia de cincuenta años de malos Gobiernos, sino de tres años de guerra civil provocada por el general Franco y, sobre todo, de ocho años de la peor, la más inhumana y la más antipatriótica administración que pueda imaginarse. En 1938, la neutralidad en que se mantuvo España había proporcionado sustanciosas ventajas al país. No se puede decir lo mismo de 1940. La diferencia arranca especialmente del hecho que la España franquista no ha sido neutral. Bajo el sutil disfraz de "no beligerante", la España de Franco, ha sido un instrumento en manos de Alemania, que explotó los recursos del país de igual forma que lo hacía con los que tuvo ocupados por sus ejércitos. Esta explotación ha sido posible gracias a la complicidad de los grandes beneficiarios del régimen franquista, que han conseguido añadir enormes fortunas personales, mucho más perceptibles en un país que, como el nuestro, se debate en una miseria angustiosa. El contraste entre las dos guerras es realmente extraordinario. La Economía española ha seguido desde comienzos de siglo y hasta 1936 una línea que apenas si ha sido interrumpida por desviaciones circunstanciales. No se puede decir la misma cosa a partir de esta última fecha, y, sobre todo, ahora en que nunca los ricos han sido tan ricos ni los pobres tan pobres.

"Visite España si busca una diversión animada y agradable"

AL es el título del artículo que acaba de publicar la revista norteamericana Time, debido a la firma de Emmet Hughes, quien desempeñó en la Embajada de los Estados Unidos en Madrid el cargo de jefe de Prensa. De ese artículo reproducimos los párrafos siguientes:

—VISITE ESPAÑA SI BUSCA UNA DIVERSION ANIMADA Y AGRADABLE.—Esta halagadora recomendación en inglés aparece en un gran cartel en el hall del hotel Constable, en la vieja ciudad de Burgos. Recomendaciones parecidas, de un Gobierno hambriento de dólares, pueden verse en casi todas las oficinas similares del mundo. Sin embargo, depende de su concepto de la diversión que allí encuentre usted y no de lo que le prometen.

LA VIDA AGRADABLE.—Hoy, Madrid es una ciudad brillante y vivaz. América en su luminosa y bulliciosa. Las calles están abarrotadas de autobuses de doble piso, nuevos tranvías azules y brillantes coches americanos azules. Un diplomático extranjero se lamentaba: "Conseguí comprar un Packard, y sólo un Cadillac de los grandes he conseguido volver la cabeza a la gente." Las plazas de toros registran llenazgos: el matador más renombrado, Manolete, puede cobrar el equivalente de 12.500 dólares por la actuación de una tarde. El número de prostitutas es más elevado que nunca.

El Gobierno confía que toda esta diversión animada desviará la atención del turista para que no vea los niños tuberculosos que viven en las miserables chozas de Vallecas, o a los que habitan las cuevas en las arenosas montañas de las afueras de Madrid, o a los mendigos que sin consideración alguna tiran de la manga de los invitados que salen agotados después de un baile nocturno en los espléndidos jardines del Ritz.

Los obreros de Madrid se mantienen a base de pescado barato, maibanes, arroz (ocasionalmente) y vino agudo. La situación de la vivienda es desesperada; algunas parejas están buscando todavía una oportunidad para poder subarrendar un cuarto barato en una de las miserables viviendas de la ciudad para poder casarse. Para esta gente la vida social es simple. Los domingos pasean hasta la Ciudad Universitaria, donde se tumban al sol

—¿Qué piensa el Presidente Llopis de las mejoras que Franco pretende haber creado en su país?

—La propaganda del régimen fascista—tiene una gran tendencia a acumular cifras y pomposas declaraciones para atribuirse éxitos que no existen para más que en el papel. Esa propaganda no engaña a nadie en España. En el extranjero resulta un poco más difícil llegar a restablecer la verdad, si bien es cierto que la verdad acaba por abrirse camino. Los periodistas americanos Sam Pope y Bridger han revelado, por ejemplo, el fracaso de la política franquista en lo que respecta a construcciones navales, que constituía uno de los temas preferidos de la propaganda oficial. Ahora no es más que una muestra. Esto no es más que una muestra. Ahora, el general Franco se enorgullece porque en España ha aumentado el número de instalaciones sanitarias, pero guarda un prudente silencio sobre los terribles estragos causados por toda suerte de enfermedades, producto inmediato de los abominables excesos del régimen franquista. En resumen, el único aumento sensible es el que se ha producido en el número de hospitales y prisiones que ha tenido que habilitar.

—¿Qué piensa el Presidente Llopis sobre la necesidad para España de tener un Ejército tan importante como el de Franco para mantener su seguridad en los Pirineos?

—No ignora la situación geográfica de mi Patria ni su importancia estratégica. Es cuestionable que el Ejército franquista no guarda proporción alguna con las necesidades militares de España, país que no está en guerra y sobre el que no pesa ninguna amenaza de guerra. Un Ejército que absorbe el cuarenta por ciento de los gastos del presupuesto del Estado no puede comprenderse más que en el caso que ese Estado adopte o prepare una política de agresión. Entretanto, el Ejército franquista es un instrumento que sirve para reforzar una política cuidadosamente organizada y seguida del modelo de la Gestapo, cuya misión es la de ahogar toda manifestación de hostilidad contra el régimen.

Libros

- Acaban de salir
- "El Congreso del P.S.O.E. en el Exilio" (Intervenciones, acuerdos, delegados) Abundantemente ilustrado 100 FRANCOS EJEMPLAR
- "Francisco Largo Caballero" (EL HOMBRE Y SU OBRA) (Abundantemente ilustrado) 100 FRANCOS EJEMPLAR
- Pedidos: José Martín del Castillo, 69, rue de Taur., Toulouse (H. G.)

UN DISCURSO DE INDALECIO PRIETO

México.—El líder socialista español Indalecio Prieto ha hecho uso de la palabra, en un banquete celebrado en honor del periodista americano Francis Mac Mahon, corresponsal del "New York Post", que, expulsado de España por las autoridades franquistas, se encuentra actualmente en México.

Indalecio Prieto ha pronunciado una violenta diatriba contra la política americana en relación con el régimen franquista, y ha afirmado que la presencia del general Franco en el Poder produce "de una indiscutible falta de solidaridad democrática". Después ha subrayado la diferencia que existe entre la política que observan los Estados Unidos con relación

a Grecia y Turquía y la que practica a favor de España.

Indalecio Prieto rindió homenaje a Francia, que ha ido más lejos que ninguna otra nación en la ayuda a la España republicana, y terminó diciendo: "No es concebible para ningún español que, como consecuencia de la debilidad del régimen actual español en el terreno internacional, España pueda convertirse en un vasto portaviones, en un enclave estratégico en Europa a la disposición de Potencias extranjeras."

LA AYUDA NORUEGA A LOS REPUBLICANOS ESPAÑOLES

OSLO.—El comité noruego de ayuda a los republicanos españoles, ha pedido a la organización de ayuda a Europa que envíe 25 toneladas de productos

alimenticios a los refugiados españoles en Francia.

LE BOYCOTTAGE COMMENCE A ETRE APPLIQUE

POLOGNE, Juin.—Le Musée d'Auchwitz a été inauguré. Le ministre M. Balicky a prononcé un discours et il a notamment parlé du mouvement culturel qui renait en Pologne. Se référant à l'Espagne franquiste, M. Balicky a dit: "Les anciens prisonniers politiques exigeront à la prochaine réunion de l'O. N. U. l'isolement absolu et le boycottage complet du régime du général Franco, qui est la honte de la Démocratie mondiale."

MOUVEMENT DE SOLIDARITE ENVERS LES OUVRIERS BASQUES

PARIS, Juin.—Le Gouvernement de la République Espagnole a reçu une note de l'Ambassadeur à Varsovie, M. Sánchez Arcas, communiquant que les Syndicats ont procédé à des quêtes pour les grévistes basques, dont le montant est de 1.700.000 zlotys.

En Albanie, la Centrale des Syndicats a volé un crédit de 10.000 francs albanais.

Les ouvriers dordonniers de Tirana ont fait don d'un jour de sejour.

En medio de la más real de las tragedias, la farsa del referéndum

(Viene de la primera página.)

da por las "Cortes". Pero no especifican de manera categórica si los monárquicos deben o no abstenerse de participar en el referéndum. Es, sin embargo, creencia muy generalizada que muchos de los oficialmente adscritos al movimiento monárquico español tomen parte en el referéndum convocando por el general Franco, manifestándose en pro de la llamada ley de sucesión.

LOS FASCISTAS OPINAN

"Abstenerse de votar o votar contra la ley de sucesión significa colocarse al lado de los rojos de fuera y de dentro". "El diluvio que amenaza en este cielo de Europa cargado de nubes, es que puede inundarnos si somos lo bastante insensatos para volver a una Democracia de la que tenemos triste experiencia".

PRECAUCIONES FASCISTAS

He aquí un artículo que demuestra las precauciones que toman los fascistas para asegurar el éxito de la falaz consulta:

"El Presidente y los adjuntos (de las secciones electorales) deberán ser electores de la sección en la cual ejercerán sus funciones y además reunirán las condiciones siguientes:

a) Poseer un título académico o profesional. Ser propuesto por los Colegios Oficiales o las Asociaciones Profesionales a que pertenezcan.

b) Ser afiliado a la Organización Sindical de la localidad o del barrio en el que ejercerán sus funciones. Ser propuestos por la Delegación Sindical correspondiente.

c) Estar inscrito en las listas de jefes de familia establecidas según el decreto de la Presidencia del Gobierno de

29 de septiembre de 1945. Ser propuesto por la Alcaldía de la Municipalidad correspondiente.

Los inspectores que formen eventualmente parte de las listas electorales, deberán estar inscritos en las listas de las secciones en las cuales cumplen su misión."

Recordemos que los elementos directores de Académias, Colegios, Alcaldías y Sindicatos deben obligatoriamente ser antiguos miembros de la Falange. EL CARNET DE LOS SINDICATOS FALANGISTAS SERA OBLIGATORIO PARA VOTAR

El Consejo de Ministros ha decidido que la pieza de identidad necesaria para emitir el voto en el referéndum próximo, será el carnet profesional de los Sindicatos Verticales de la Falange. Aparte los tres miembros de las Corporaciones profesionales, designados para presidir la votación, ninguna otra persona

podrá intervenir oficialmente en el control del escrutinio.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS DEL DECRETO CONCERNIENTE AL REFERENDUM

MADRID. ... Los que se abstengan de votar estarán sujetos a las siguientes sanciones: publicación de sus nombres con una censura, por no haber ejercido su derecho cívico, nota desfavorable si son funcionarios, aumento en un veinte por ciento de sus contribuciones hasta que tomen parte en otra elección y retención del uno por ciento de su sueldo si son funcionarios. Solamente serán exentos de estas sanciones aquellos que puedan justificar su abstención por enfermedad o imposibilidad de emitir el sufragio. LE GOUVERNEMENT REPUBLICAIN ESPAGNOL DENONCE LA FARCE QU'EST LE REFERENDUM FRANQUISTE

Paris, Mer, 26 Juin.— On apprend que source officielle, le Gouvernement républicain espagnol publierait incessamment une note dénonçant à la face du Monde la supercherie du referéndum que le Gouvernement franquiste prétend célébrer afin de donner à son système gouvernemental un caractère de consultation "populaire".

Un porte-parole du Gouvernement républicain a déclaré à l'un de nos rédacteurs qu'il était convaincu qu'aucun Gouvernement du Monde ne se laisserait tromper par cette manœuvre du général Franco: "Nous n'avons pas besoin de signaler le caractère antidémocratique de cette "consultation". Il suffit de lire le décret-loi stipulant les modalités du referéndum pour être convaincus de son caractère illégal". "De plus, il ne faut pas oublier que l'Espagne franquiste a été déclaré régime illégal et fasciste de ses propres origines, sa façon de s'emparer du pouvoir et sa nature. Donc tout ce que Franco pourrait faire ou tenter de faire pour se maintenir au pouvoir, sous n'importe quelle forme, aura nécessairement un caractère fasciste et illégal".

Le porte-parole a poursuivi: "Je suis particulièrement satisfait de l'hostilité avec laquelle la Presse internationale a accueilli le projet de Succession et l'annonce de ce referéndum qui ne garantit pas les droits de libre expression du citoyen. Vous savez bien que d'autorité, plus d'un million d'espagnols résidents en Espagne, sont exclus des listes électorales. En outre, des centaines de milliers d'espagnols exilés et ceux qui résident normalement à l'étranger, n'ont aucun moyen de faire connaître leur volonté. Enfin, quelque soit le résultat du referéndum, il n'aura aucune portée décisive sur le problème espagnol. Les fascistes espagnols ont déclaré eux mêmes (ils le disent tous les jours dans la Presse et la Radio) que le résultat du referéndum n'entraînera pas le départ de Franco."

LE GOUVERNEMENT REPUBLICAIN ESPAGNOL DENONCE LA FARCE LES MANOEUVRES FRANQUISTES DEVANT L'O.N.U.

New-York, Mer, 26 Juin.— On apprend que M. Jaime Miravettes, représentant personnel du Président Llopis aux Etats-Unis, avait reçu des instructions du Gouvernement Républicain Espagnol afin d'entreprendre des démarches auprès du Secrétaire de l'O.N.U. pour attirer l'attention des Nations Unies sur le referéndum qui, pour le peuple espagnol et pour les Démocrates, n'est qu'une sanglante moquerie."

SEMAFORO

Cartera de un proscrito

Kindelán, el hombre que quiso bombardear Toulouse por F. Contreras Pazo

He aquí el artículo que puede constituir mi segundo "aserpento". Al reproducirlo, no quiero sino señalar la amarga atrás a última hora dada por el pretendiente, quebrando así esperanzas que nos eran muy caras: Elecciones limpias... y aceptación de la voluntad popular—decimos nosotros.—Dios me envíe—contestó Don Juan apoyándose en rancias monsergas caducas, que dejan sobre él, una vez más, la responsabilidad de la desgracia inmensa de España.

«Que algo larvado, soterráneo, se mueve en España, es indudable—escribía yo unos meses ha, en cierta crónica que la realidad no quiso quedara inédita—. Algo se mueve—añadía—, y cruje, y se estr—mece. Los días del «caudillo»—caudillo de mar y se estr—mece, y sus célebridad contiene ya solo unos granos». Algo se mueve, sí, y por eso los que han de quedar fozosamente aplastados entre los escorbidos, bullen, se inquietan, lanzan balones de ensayo. No otra cosa ha sido el reciente discurso del general Kindelán a propósito de la presunta restauración monárquica en España. El general Kindelán es un hombre de hechara jesuita. Modoso, poquita cosa así en lo físico como en lo intelectual, enemigo de las posiciones heroicas y muy dado al cultivo de la ataravocencia, donde, bajo el imperio del látigo de los sachsens, se crean las jerarquías de nuestra alta clase media y de nuestra burguesía. El ha bailado también al ritmo de la monótona danza, se ha sometido a la cruel dictadura de los viejos, y cómodamente, sin sobresaltos, ha llegado a la cima a fuerza de absorber, de succeionar la excrecencia de los añejos nupales. El señor Kindelán representa el triunfo de la vetustez. Sometiéndose dócilmente, su mimetismo cómo lo ha hecho ajustar forma y fondo a la cuadrícula de los que fueron, a la pauta de los años, de los consagrados, de los que coronaron la eminencia sin atreverse, de acuerdo con un principio estrictamente biológico, a abandonar la, cual si en la lejania ascensión hubiesen—nuevos Hernán Cortés del Océano de la Milicia—quemado sus naves para no volver, y se ha contemplado, a su vez, en la cumbre del generalísimo español.

Y es este general el que ha hablado. Sus modales han sido artificiosos, sus términos concluyentes. El general no busca paliativos, no los necesita. Quiere, primero, al rey, después, las elecciones. Todo es, de la voluntad de los pueblos es en mito. La Carta del Atlántico, y Yalta, y después Postdam, son meros recuerdos de un pasado caduco que tuvo su razón en las pasiones acaloradas del momento bélico. Pero ahora que la paz gobierna la Tierra, aquello debe olvidarse. La senatese se impone. Nada de exceso de escritorios que luego pueden saltar caros. La monarquía es el régimen que ansia el noventa por ciento de los españoles. Esto es fácil probarlo y conviene probarlo. Pero, una vez más, el general restituye—quien manda manda—, y decide escaparse por la tangente. Que haya elecciones, sí, pero cuando el trono se halle asegurado. Que el Pueblo fiscalice, «controle» es el término empleado, pero lo que se le deje fiscalizar. Los derechos de la corona son intangibles. Dios, España, Libertad y Justicia—divisa que el general exhuma entre el sahumero de aiadas monsergas—lo quiere. Dios, que en buen romance quiere decir el belicoso clero español, de trabuco y palo y tente tieso; España, la de ellos, la única, la grande; Libertad, una libertad a lo Sagasta en un clima de patibulo, y Justicia, la justicia aquella de tranquilidad viene de tranca, que pedía a gritos nuestra intolerante inquisición, el 18 de Julio. Sólo que en esta ensaladilla rusa, en este puzzle de contradicciones con que el general quiere ganar para España el estado de gracia en el Empleo de las Naciones Unidas, ha habido un desliz. Un desliz, aunque más redondeado de forma tan imprudente como esa declaración importuna del señor Oriol, el obispo de Ario, a que alude en un trazo exacto un ilustre y austero periodista barcelonés: «Los monárquicos nos defendemos por la fuerza a la reimplantación de la República».

El desliz es este: La República no puede volver a España. Nuestra guerra civil fue una guerra de la monarquía contra la República y los comunistas. Conformes. Conformes, porque Kindelán comensó la unidad de dos movimientos que fueron uno en esencia, uno al que la atmósfera de traición euforia de Franco partió por gala en dos. Esto prueba la tesis que la Junta de Liberación sustenta en su semanario oficial de Méjico, «Española», de que esa aparente zapaletada que han armado el pretendiente y el «caudillo» no es sino una provocación táctica organizada de común acuerdo. La guerra civil—menguada guerra civil a base de atemanes, de narinos y mocos—fue una guerra de la monarquía contra la República, de la arbitrariedad contra la legalidad, del pistolerismo contra la honrra de bien. Y como la guerra la ganaron ellos, y como el Gobierno actual de España es el resultado de esa victoria, y como esa victoria fue conseguida a expensas del Eje, y como Postdam ha sentenciado que el actual régimen español—es decir, el régimen victorioso, el régimen por el que luchó esa monarquía que ahora quiere imponerse con la voluntad del Pueblo como último agarradero en su inmersión hacia el vacío absoluto—; «por su origen, por su naturaleza y por sus estrechas relaciones con los países agresores», no puede haber en el infante seno de las Naciones Unidas, la monarquía, la monarquía de ese rey que antes ofreció su espada para luchar al lado de esos países agresores y ahora inge ofrecer la punta de su bota para salvar, en realidad, a los mismos con quienes en potencia luchó entonces, tampoco puede recibir el ansiado galardón.

Decididamente, los monárquicos tienen mala suerte. O engaña el rey, al hablar de supeditar su vuelta al delerote plebiscito que ha de traparse para siempre, o miente el siero. P. mi parte, creo que, en el fondo, todos los caminos, conducen a Roma, y que a Roma, esto es, a entronizar subrepticamente a Don Juan, conducen todos estos forcejes de los que se resisten a pagar.

La suerte está echada. La suerte está echada y los monárquicos tendrán que decidirse por la dialéctica más conveniente para ellos, la de las pistolas, para impedir el orto feliz de la República. Y es hecho mereced que lo tomen en cuenta las Potencias que a toda costa quieren evitar la guerra civil. Porque si nosotros podemos ni queremos ser eternamente exilados para que la chipsa no salte, ni ellos quieren impedir que salte. Una vez más, nosotros, los de la tea encendida, los del cuchillo entre los dientes, los asesinos, la horda, en fin, estamos mortificándonos los puños, estamos bebiéndonos las lágrimas, para que ese cuerpo lacerado y torturado de España, ese cuerpo tan querido, no sufra de nuevo, mientras ellos, los amigos del orden urbano y de la paz doméstica, se hallan dispuestos a revolver Roma con Santiago para provocar otro 18 de Julio.

Después de mí, el Diluvio, piensa Franco y apunta Kindelán, quien, sin asomo de duda, ha cometido una imprudencia temeraria. Nosotros, a las armas oponemos la legalidad. La falta de lecha monárquica no nos intimida. No nos intimida ahora ni nos intimidó entonces, cuando Kindelán, jefe de la Aviación franquista, allá por el año 38, al ver la entrada victoriosa de nuestras tropas en Teruel, acusó únicamente a Francia de una ayuda que no existía y la amenazó con bombardear Toulouse. Sólo que si entonces el miedo y la cobardía europeos se explotaban ante la actitud de matamoros de dos rufianes que encobran ese miedo y esa cobardía, hogaño el promotor señor hogaño desapareció.

Y que si la amenaza de entonces y la provocación de ahora cuentan con una fuerza ejecutiva, nuestra honradez puede contar con otra. Por lo demás, tienen razón: la guerra de España—la batalla de España—fue una guerra de la monarquía contra la República.

Ergo, la monarquía ha perdido. Que pague.

Que pague, porque su sentencia la acaban de firmar sus servidores con el yerro más sincero e impremeditado de la Historia.

La Conferencia Internacional Socialista de ZURICH

por Wenceslao Carrillo

El caso de Alemania

Si los delegados de los 49 países representados en Zurich votaron por unanimidad la proposición Grumbach relativa al caso de España, no estuvieron tan unánimes al votar la propuesta de admisión del Partido Socialdemócrata Alemán. Para que el ingreso de los socialistas alemanes en el cuadro de los partidos que trabajan por la reorganización de la Internacional Socialista hubiera sido efectivo, eran necesarios los votos de los dos tercios de los partidos representados. No votaron en otro más que nueve. Estos fueron los países escandinavos, incluso Finlandia, más Inglaterra, Francia, Holanda, Luxemburgo y Austria. Obsérvese el hecho de que Holanda, arrasada por la inundación provocada por los alemanes antes de abandonar a Luxemburgo, pequeño país víctima durante las dos guerras mundiales de la ocupación alemana; y Austria, anexionada al III Reich por voluntad de Hitler y sus colaboradores, han votado en pro del ingreso del Partido Socialdemócrata Alemán. En cambio, otros países, que si bien es cierto que han sufrido mucho a causa de la ocupación alemana, no pueden presentar agravios mayores que los que tienen en su cuenta los representantes que lo hicieron en pro, han votado en contra. La representación belga se abstuvo. Parece que el motivo de la abstención del Partido representado en la Conferencia por De Brouckere, Buset e Isabel Blum, no había sido discutido el caso con la amplitud necesaria para pronunciarse en uno u otro sentido.

¿Qué es lo que ha llevado a votar en contra a los partidos que así lo hicieron? Los delegados no han acusado a los socialdemócratas alemanes de las bestialidades cometidas por los nazis. Esto hubiera sido demasiado. Pero los han considerado poco menos que como cómplices. La pregunta: ¿Qué han hecho los socialdemócratas alemanes para evitar los crímenes cometidos por los nazis?, parece como una acusación de complicidad, por lo menos. Sin embargo, Schumacher, líder de los socialistas alemanes, pudo contestarla sin palabras. La contestaba su propia figura. Tráase de un hombre alto, delgado hasta la exageración, con ojos de iluminado y con el brazo derecho cortado a la altura del hombro. «Cuando Hitler y su partido nazi dijo Schumacher, cometía todas las atrocidades que aquí se denuncian, los socialistas alemanes éramos también víctimas del terror nazi en los campos de concentración. Muchos de los nuestros habían perdido la vida en aras del ideal.»

«Son realmente responsables los socialdemócratas alemanes de las atrocidades cometidas por los nazis? Antes de terminada la guerra hemos contestado a esta pregunta afirmativamente. Declaramos que hoy no lo haríamos con la misma convicción que antes lo hicimos. Tal como se desarrolla la vida política en algunos países, ¿quién puede asegurar que no ha de llegar el día en que las luchas intestinas terminen por dar el triunfo a los reaccionarios, entre los cuales pueda surgir algún salvador del mundo estilo Hitler. Obsérvese cómo, terminada la guerra del 14 al 18, se desarrolló la vida política en Italia y Alemania. Hitler y Mussolini no llegaron al poder por un golpe de audacia, por un hecho violento. Ambos a dos conquistaron previamente la voluntad de la mayoría del cuerpo electoral. ¿Que después abusaron del poder que el pueblo puso en sus manos? ¿Qué duda cabe! ¿Puede acusarse de esto exclusivamente a los socialistas alemanes? ¿Es que Neni y sus amigos no actuaban cuando en 1923 llegó Mussolini al poder en Italia? ¿Quién ha cargado la responsabilidad de los años de dictadura fascista a los socialistas italianos? Nadie. En la Conferencia de Zurich, con la misma plenitud de derechos que los delegados franceses e ingleses, estaban Neni y Basso en representación del Partido Socialista Italiano.

Pues si a los socialistas italianos no les alcanza responsabilidad por lo ocurrido en Italia, no se puede, en justicia, cargar a la cuenta de los socialistas alemanes lo hecho por Hitler y su partido nazi en el resto de Europa. Pero, para los que no han sufrido las consecuencias de la dictadura fascista —los españoles hemos sido, somos víctimas de las dos, de la fascista

y de la nazi, pues gracias a ella y a la complicidad de las democracias ha triunfado Franco en España. Y conste que los españoles no tenemos nada que reprochar a los socialistas italianos. Los que han sufrido los bárbaros atropellos de los nazis —algunos de ellos, por lo menos— no perdonan a los socialdemócratas representados en Zurich por Schumacher que no hayan impedido lo que está demostrado que no han podido impedir.

«En la Conferencia de Zurich fué Grumbach, delegado francés, quien con mayor calor defendió el ingreso de los socialdemócratas. De nada le sirvió. Una comisión designada al efecto se encargará de mantener el contacto con el Partido Socialdemócrata Alemán. En la próxima Conferencia volverá a plantearse el tema. ¡Ojalá no sea demasiado tarde! En Alemania, como en todo el mundo, hay quien trabaja por absorber la fuerza de todos los partidos socialistas. La Conferencia de Zurich no ha hecho nada por evitar que los absorbentes puedan seguir explotando el pesimismo de los menos entusiastas y consigan nutrir su partido a cuenta del socialdemócrata alemán.»

Crónica internacional

Los tres "grandes" examinan el plan Marshall

PARIS ha sido elegido, una vez más, como teatro de acontecimientos de la mayor trascendencia internacional. En uno

de los santuosos salones del Quai d'Orsay, alrededor de una monumental mesa redonda, Bevin, Bidault y Molotov, asistidos de importantes

equipos de expertos diplomáticos, han comenzado el estudio del plan americano de ayuda a Europa, al efecto de acelerar la reconstrucción económica del Viejo Continente, creando al propio tiempo la posibilidad de una transformación del antiguo sistema económico.

En efecto, para llegar a esa nueva organización federalista habrá que renunciar a una parte de la soberanía nacional en favor de un organismo internacional encargado de administrar los intereses comunes de Europa desde el punto de vista del interés colectivo, al que debe subordinarse el interés particular de cada país: repartiendo las materias primas, organizando la explotación de la riqueza con una visión de conjunto, con vistas al establecimiento del equilibrio entre las necesidades colectivas y las posibilidades de cada país, de manera que permitan obtener el mayor rendimiento con el menor esfuerzo, confiando a cada región económica la explotación de los recursos económicos más apropiados a sus condiciones geográficas y a la configuración y características del terreno. Para empezar, es preciso recuperar industrialmente a Europa. Renovar la maquinaria agrícola y proporcionar los medios financieros indispensables al desarrollo de la prosperidad de la nueva organización. He ahí la función de América.

Pero al lado de ese gigantesco proyecto de reorganización económica, será preciso considerar la necesidad de transformar en sus raíces el actual sistema de explotación capitalista. Es indudable que uno de los elementos fundamentales con los que habrá que contar es el elemento productor: la clase trabajadora, que es quien, en fin de cuentas, ha de proporcionar el esfuerzo humano para la reconstrucción económica del mundo de la posguerra. Sería absurdo suponer que la clase trabajadora ha de aprestarse a recibir esa nueva batalla si el producto de sus sacrificios ha de constituir una posibilidad para la burguesía de seguir amasando fabulosas fortunas, mientras los auténticos productores de la riqueza siguen arrojados a una vida de miseria. Al igual que en el orden internacional ocurre, la guerra ha puesto de manifiesto las enormes contradicciones del sistema capitalista y la terrible injusticia que supone la arbitraria distribución de la riqueza creada por los trabajadores. La reorganización económica de Europa constituye una oportunidad feliz para iniciar la transformación del sistema de explotación económica actual, destruyendo el principio de lucro de los capitalistas y proclamando la riqueza como instrumento que debe ser puesto al servicio del interés colectivo, aun a trueque de sacrificar los intereses privados de la minoría que detenta la propiedad de los medios de producción. La clase trabajadora europea no se avendrá a colaborar en ese plan salvador si la prosperidad que pueda resultar de su aplicación ha de consistir en el afianzamiento y solidificación de un régimen de odiosa explotación de los asalariados.

Al margen de estas consideraciones, la opinión internacional sigue apasionadamente el desarrollo de las conversaciones iniciadas en París, cuya primera sesión, celebrada apenas cuando redactamos estas líneas, ha transcrito en el más impenetrable de los secretos.

Parécense decir que la Unión Soviética ha debido superar una profunda crisis de desconfianza entre sus dirigentes para decidirse a participar en la Conferencia tripartita; discrepancia que ha debido zanjar con su intervención personal el propio Stalin, partidario de una política de negociación con Occidente capaz de evitar los riesgos de una política de aislamiento que pudiera empujar a Rusia la amistad de importantes zonas de opinión, que se verían impelidas a la organización del mundo de la posguerra haciendo abstracción de la U.R.S.S. La actitud iniciada por el coloso de Oriente hace de nuevo renacer las esperanzas de quienes quisieran ver alejarse para siempre el espectro de una nueva guerra, en la que la clase trabajadora volvería a ser la víctima propiciatoria.

Para nosotros, españoles, los recientes declaraciones del señor Bidault, significando que el plan Marshall deberá ser aplicado a todos los países de Europa, incluso a los ex enemigos, con la sola excepción de la España franquista, nos hace concebir además la risueña esperanza de que, al fin, privado Franco de las asistencias económicas que le permiten continuar sojuzgando a nuestro Pueblo, nuestra tarea al efecto de restablecer la República, y con ella la convivencia civil de todos los ciudadanos dignos, ha de encontrar cauces que nos conduzcan sin tardar al logro de nuestros objetivos inmediatos.

Un profesor de español en la UNESCO

PARIS. — Don Francisco García Lorca, profesor de Historia y de Civilización de los países de América Latina en la Universidad de Columbia (Nueva York), acaba de ser designado por la UNESCO para crear un centro internacional de literatura.

Don Francisco García Lorca es hermano del gran poeta español Federico García Lorca y yerno del líder socialista don Fernando de los Ríos. — FEBUS.

Victorias socialistas en Austria

por Charles Dumas

Las extrañas transacciones llevadas por el comunista Ernest Fischer (uno de los cuatro diputados de ese partido, en el Parlamento de Viena, sobre 165) con los jefes del Partido Católico Popular, al margen de los socialistas, han tenido repercusiones inmediatas y profundas en la opinión pública. Se trata de realizar una operación del género de la llevada a cabo en Hungría para establecer una dictadura comunista, aunque sea por personas interpuestas para salvaguardar las apariencias.

Desgraciadamente para el éxito de esta empresa, la presencia en Austria de los Aliados, franceses, ingleses y americanos, no permitía recurrir a la técnica clásica. Había, además, el Partido Socialista, sólidamente apoyado en las masas, gracias a la alta cultura socialista y a la educación democrática que ha dado al proletariado austriaco. Así, pues, Fischer intentó entenderse con el jefe de los católicos populares, operación que fracasó, pero que inmediatamente de conocida produjo en este país, donde se rechaza absolutamente el totalitarismo comunista, inmensa emoción.

El Partido Socialista estaba ya en progresión, puesto que su secretario general ha podido comunicar recientemente que entre enero y abril el número de adherentes había aumentado en cuarenta mil. Después que el país conoce las transacciones Fischer-Figini, el movimiento se ha acelerado. Se han registrado cada mes unas diez mil nuevas adhesiones. Además, acaban de celebrarse elecciones en varias empresas industriales en las cuatro zonas. El porcentaje de votos comunistas se ha establecido en el total entre el dos y el cuatro por ciento. Incluso en la zona soviética se atribuyó la fuerza socialista. Se cita la fábrica "Neuwag", en Baja Austria, donde el Consejo de empresa que acaba de ser elegido cuenta siete socialistas, dos miembros del Partido Popular y ningún comunista.

Es necesario notar que es sobre todo en los católicos donde el Partido Socialista muere, estando ya el Partido Comunista reducido a su más simple expresión. Habrá que atribuirlo al hecho de que por haber consentido a tratar con Fischer, los católicos han aparecido como débil defensor de la dictadura comunista.

Indiscreciones y otras verdades

Donde se descubre que Paco el Grande es de mucho más que Marcial.

ESA Prensa de España, tan imparcial y objetiva, y que sólo los malintencionados y joliflores pueden suponer que está al servicio de Franco, lleva a todo tren la campaña en favor del referéndum. Naturalmente, todos los periódicos sostienen la candidatura de Franco, entre otras razones, porque no hay otra, lo que demuestra bien claramente que la "evolución democrática" sigue su irresistible curso en el "España de Falange. Sólo hay unas hojas, de tamaño muy diminuto y sencilla impresión, que circulan discretamente por toda España, y que con gran sigilo pisan de mano en mano, en las que se condena violentamente el "democrático" referéndum.

Pero esas hojas, portavoz de la Resistencia española, no pueden conocer más que una existencia clandestina, al margen de la ley franquista, que es la que define y sostiene la "democracia" en España. Esas pequeñas hojas, que son de las que se sirven los "terroristas" y "bandidos" para justificar sus abominables crímenes, representan el ignominioso movimiento conocido con el nombre de antifascismo. ¡Figúrense ustedes!

No iba el "generalísimo" a molestarse por lo que se diga en esas hojas tan pequeñas. El, sólo presta su atención a lo que se escribe en las grandes, esos flamantes periódicos de la verticalidad sindical, esos órganos de orientación ideológico-fascista, que es el "cocktail" político de que se sirve el glorioso dictador en sus notables claraboyas.

Cualquier hoja despreciable de la Resistencia no contiene más que monstruosas y absurdas calumnias, tales como las que denuncian los crímenes y asesinatos de nuestro glorioso dictador. Al lado de esas insignificancias, eajan ustedes cualquier periódico "verticalizado". Por ejemplo, "Arriba". Ahí sí que encontramos ustedes expresiones sustanciosas, elegantes, producto de elevados espíritus, que reflejan una gran independencia de criterio. "Arriba" enjuicia así la Ley de Sucesión: "Somos partidarios de la Ley de Sucesión como de toda otra injusta por el Caudillo". Impecable.

Que habla de cosas que pueden sorprender al más incrédulo.

Si la frase lapidaria de "Arriba" no les basta a nuestros lectores para formarse una idea clara sobre el referéndum y para hacerles desistir de su impenitente manía de considerar el régimen de nuestro bienaventurado "caudillo" como una dictadura de la peor especie, estamos en condiciones de poder facilitarles un testimonio imparcialísimo. Se trata del periódico "Madrid", censurado, controlado y pligado por Franco

para que propague infaliblemente las grandes verdades de la noble y honrada España falangista. La "rectoriana" que "Madrid" hace del referéndum, es un poco aromática, pero leen lo que leen, nuestros lectores no deben asustarse. Hay que votar y votar con la mayor abstracción. Creemos que dado el cariz que han tomado las cosas y, no por la voluntad de Franco ("naturalmente"), sino debido a las circunstancias exteriores, abstenerse de votar contra la Ley de Sucesión, equivale a colocarse al lado de los rojos de dentro y de fuera... Nuestra insensatez no debe llegar hasta el extremo de volver de nuevo a una Democracia de la que nosotros tenemos tan triste experiencia.

Primera constatación que se impone de Falange, los rojos del interior: Para la noble y honrada España y del exterior suponen una amenaza de perturbación y un grave peligro. Segunda constatación: La Democracia supone un verdadero castigo para España. Conclusión: Hay que suprimir a los rojos. Debe intensificarse la "Cruzada" contra la Democracia. Pero ¿qué Amor pueden abrigar los celosos guardianes del franquismo si el referéndum va a estar presidido, dirigido y controlado por Falange y la Guardia civil?

Que trata del "milargoso" referéndum organizado por el "divino-caudillo".

CUAL es la preocupación incesante de quien posee bienes? Tomar las precauciones necesarias con el fin de poder conservarlas y que puedan aprovechar a sus hijos. Las medidas adoptadas por el poseedor serán consideradas como buenas y prudentes. Si el tector aplica este mismo razonamiento a la política general, se dará cuenta de que la Ley de Sucesión indica que desamamos garantizar para el futuro lo que poseemos en la actualidad.

Es así como se expresa el periódico falangista "Ya". El prudente Ulises, metido a periodista, no escribiría nada que supiera a lo trascendente. Y los mejores tratadistas de Derecho civil se verían en un verdadero apuro si se les pidiera una mejor definición de las obligaciones y derechos del poseedor en cuanto a la conservación y transmisión de sus bienes. Donde el Ulises de "Ya" corre peor fortuna, es al recomendar a sus lectores que apliquen sus sabias recomendaciones a la política general, cuando esa política lleva un nombre tan poco jurídico como el de "franquismo". Porque si la preocupación inmediata de quien posee los bienes es la de tomar las precauciones necesarias para conservarlas, la condición necesaria para ostentar la calidad de poseedor, es que se tenga un título que le legitime. Y los bienes que Franco posee y que busca conservar, por medio del referéndum, parece ser que fueron adquiridos a mano armada y que están empa-

cados de sangre inocente. En cuanto a que el referéndum pueda servir los efectos del título de posesión que le falta a Franco, nosotros, menos prudentes que Ulises diremos que ese referéndum constituye un fraude y una estafa. Eso, para no salirnos de la terminología jurídica de ese jurisconsulto a mano armada que considera la fuerza como única fuente de derecho.

Donde se muestra que la "divinidad" de Paco el Grande es de muy mala ley.

MALOS aires ventean entre los dignísimos representantes de Cristo en la tierra. Tan malos que algún falangista puede coger hasta doble pulmonía. Y esos aires, originados por la agitación de mantos y sotanas, nos tenemos para nosotros que nunca presagiarán nada bueno. Oremos, pues, por el alma de nuestro bien amado "caudillo", a quien el demonio le ha gastado la pesada broma de meterse en su cuerpo. Nuestro reverenciado dictador y sus "soberanos" Cortes, han cometido grave pecado de herejía. El primero por aceptar, haciéndose un poco el gallego, que se le concediese la gracia divina. Las segundas por haber firmado el acuerdo de confesión. El juicio formulado por la más alta jerarquía eclesiástica de España, es terminante, porque es el propio Cardenal-prímado, Pla y Dávalos, quien en una carta pastoral publicada en el Boletín Eclesiástico del Arzobispado de Toledo, condena el acuerdo tomado por las "Cortes" autorizando la fabricación de moneda llevando la inscripción: "Francisco Franco, Caudillo de España por la gracia de Dios". Las palabras del Prímado de España son terriblemente claras: "La Iglesia no puede aceptar la decisión adoptada por las Cortes porque tiene un carácter eminentemente herético."

Ya tenemos de nuevo a Franco en este valle de lágrimas, como un mortal cualquiera. Su rápido descenso a la tierra desde las celestiales regiones, ha provocado grandes y graves consternaciones en el mundo falangista. Esa "topadura" con la Iglesia, al quitar al bienamado "caudillo" la gracia divina, no les ha hecho mucha gracia. En esta primera etapa Cielo-Tierra, el "caudillo" ha conseguido una buena marcha. Vamos a ver en la segunda: Tierra-Infierno.

Que revela el pánico del "generalísimo" a viajar en avión.

DONA Eva de Perón ha dejado España, después de haber recorrido la mayor parte de sus provincias y de haberse llevado riquísimos regalos. Era de suponer que Paco el Grande explorara la visita de la "peronista" hasta los últimos extremos. Pero eso la organizó. Doña Eva marcha contentísima hacia Argentina. Se ha divertido enormemente en España. La famo-

sa ex cupletista, que se acomoda a las mil maravillas para desempeñar el papel de "presidenta", se lleva la prueba de que España atravesaba una prosperidad hasta ahora no conocida, gracias al conductor que Dios se ha dignado concederle. Se lleva la prueba de que España aun ha tenido más suerte que la Argentina, porque es muy difícil encontrar la persona que pueda ser comprada a nuestro dictador.

Doña Eva se sintió extraordinariamente emocionada con el último gesto que el "generalísimo" tuvo para con ella. Fué el de la despedida. Nuestro bravo "caudillo", venciendo la repugnancia que siente por viajar en avión, se decidió a subir en uno, con la condición de que fuese pilotado por el propio ministro del Aire, un tal señor González Galarza... por sí las moscas. Y caballero del aire se presentó en Barcelona, escoltado de quince aviones.

Nunca son bastantes las precauciones que se toman cuando se sale de casa. El "caudillo" no lo ha contado nunca a nadie; ni siquiera a su guardia mora. Pero hacia diez años que no subía en avión, obsesionado con lo que pasó a Sanjurjo, primero, y a Mola, después. Por doña Eva, todo sacrificio era poco. Incluso el de vencer su miedo, que ya es decir tratándose de un "generalísimo" y cuando doña Eva vino a llevar al "caudillo" con sus quince aviones, pensó melancólicamente en los apoteósicos finales de las películas en las que ella representaba el papel de heroína.

Que contiene unas pocas palabras más sobre el referéndum.

TAMBIEN nosotros queremos contribuir, aunque modestamente, a reforzar la campaña por el referéndum, esa luminosa idea de nuestro genial "caudillo", una de las glorias más puras del fascismo y uno de los más bravos y arduos capitanes del valeroso y legendario ejército que pelea sin descanso por destruir la mil vez peor ruina y encanallada Democracia. Los falaces que esgrimen la necesidad del respeto a los derechos de la persona humana y el respeto a los derechos y aspiraciones de los pueblos tienen en nuestro "caudillo" al adversario decidido, al hombre capaz de sostener las más descomulgadas batallas por el triunfo de los santos principios del totalitarismo y de la doctrina fascista. Y es ese hombre audaz, caballero número uno de la Cruzada, el que, haciendo sonar los clarines de combate, anuncia ese ejemplo referéndum basado en este principio institucional, inspirado en el vertiginoso verticalismo sindicalista: o Franco o el "caudillo". O el dictador o el "generalísimo"; o Franco con Franco, o Franco a secas.

Ya ven los difamadores de las originales fórmulas de nuestra gran patria falangista cuán temerarios son sus juicios sobre las concepciones que se ejercen en España para impedir que el Pueblo espere libremente su voluntad.

Esquema de las tribulaciones del plan MARSHALL

El Secretario de Estado, Marshall, hace pública una proposición a Europa —incluida Rusia— que constituye inesperada posibilidad de reconstrucción económica.

La acogida que se le dispensa entre todos los hombres de buena voluntad es entusiástica.

Bevin inicia inmediatamente las gestiones y conversaciones conducentes al establecimiento de un plan europeo que haga efectiva la propuesta y se trasladada a París.

La prensa "comunista" —que acogió el plan con gritos hostiles—, pregunta airada: "¿A qué viene Bevin?"

La prensa no comunista se esfuerza en destacar el inesperado beneficio que para la Paz reportaría la proposición y expresa en todos los tonos su temor de que la no aceptación de Rusia impida a Europa reconstruirse.

El tono de la "Pravda" da poco lugar al optimismo.

Bevin-Bidault invitan a Rusia. Rusia tarda, pero acepta.

Llopias destaca la contradicción de una propuesta que puede ser base de paz, mientras Franco sigue empobreciendo y asesinando a España.

La aceptación de Rusia arranca suspiros de satisfacción. El "Daily Mail", conservador, de-

cia el día 20-6: "Si Rusia acepta participar en el plan económico, nadie se alegrará más que el pueblo británico".

No obstante, la prensa "comunista" titula reojiciada y piñrueteante: "Fracaso del acuerdo occidental", y añade abracadabrantes afirmaciones como éstas: "La URSS, haciendo caso omiso de las injurias, calumnias, maniobras que, en las presentes circunstancias, hubieran legítimamente una negativa pone a Marshall entre la espada y la pared". "La respuesta positiva de Molotov constituye el primer fracaso para el Departamento de Estado, que había deseado una negativa que le permitiera dejar fuera de Europa a la U. R. S. S."

Por su parte, Maurice Thorez, en su informe record, se ocupa del plan Marshall descoratamente. "L'Humanité" titula el párrafo del discurso: "El plan Marshall: una trampa occidental".

Molotov llega a París. Sus servicios de prensa le ponen al corriente de la reseña de "L'Humanité". Telefonazo a Strassburg. Agitación en la dirección y los servicios de prensa. El "gran Mauricio" sube a la tribuna, y sin lugar a dudas pulveriza la frase desautorizando a sus propios servicios. Molotov no necesita que dibujen prematuramente su tética. Ya sacará la caja de los truenos "anti-imperialistas" cuando le cuadre. No faltará más.