



¿Cuando se decidirán a echar a Franco? Ahí está la proposición Marshall; sería inútil y absurdo exceptuar al pueblo español; nadie puede pensar en solo instante en extenderla a Franco.

Léon BLUM

## EDITORIAL

CONSUMATUM EST. Las Cortes de casa y boca que el grandísimo bandido Franco se ha fabricado para su uso privado, ha servido en bandeja a su amo la llamada ley de Sucesión que le proclama rey sin corona, vitulicio, y árbitro para la designación de su sucesor. El autor de este engendro y presidente de las flamantes Cortes, Esteban Bilbao, aprovecha la oportunidad para infundirle su espíritu francamente reaccionario, para congraciarse, si no lo estuviera bastante, con el jefe de Estado absoluto y, al propio tiempo, para quedar, con arreglo al texto de la propia ley, en calidad de vice-rey o de posible Regente. El abogado carlista no ha perdido el tiempo en cuanto a él personalmente se refiere y, desdénso para cuanto existe de fronteras afuera, le tiene sin cuidado la calificación que haya de merecer su obra a los juriscónsultos que se tomen el trabajo de dar un vistazo.

Hubiéramos de examinarla nosotros, no desde nuestro punto de vista socialista, que no admiraría ni el más leve examen, sino desde el punto de vista de los principios monárquicos tradicionales y constitucionalistas, y nos declaráramos sus más fervientes enemigos, pues queriendo por el primer artículo marchar de acuerdo con la tradición, en todos los demás rompe con ella, y esa institución, que fué considerada siempre por sus partidarios como de derecho divino, se la hace descender a ser el producto del buen parecer del dictador, impuesto por Hitler y Mussolini, y siempre como un menor sujeción a la tutela del Consejo del Reino del que es Presidente el de las Cortes.

La realza, por lo tanto, pierde su origen, ya no es la hechura de Dios, sino la hechura de un hombre o de un Consejo. Ese hombre, a quien no se atreve a llamar Rey aunque, el Estado sea un reino, es el caudillo actual; y el Consejo hombres designados por el propio caudillo para servirle. La ley ha abolido toda intervención de Dios y del Pueblo. La tradición ha muerto.

Con arreglo a esa ley, tampoco puede pensarse se trata del establecimiento de una monarquía constitucional. La persona designada como Rey se ve privada de jurar una Constitución; está obligada a prestar juramento de respetar las leyes fundamentales de la Nación, que no tienen carácter de Constitución, sino de leyes que sin constituir un solo cuerpo, han ido sucesivamente aprobando unas Cortes no elegidas libremente por el pueblo para darse a sí mismo una ley fundamental. Es el acatamiento a la voluntad impuesta por el dictador, tanto al pueblo como a los procuradores por él designados; y es la sumisión por el juramento a los principios inherentes al Movimiento. En castellano neto, es comprometerse a defender los principios fascistas que inspiraron aquel movimiento, que ni siquiera fué nacional.

¿Qué príncipe de sangre real, a quien no ciega la ambición, será capaz de someterse a tan vejatorias condiciones, privando a la realza de toda la grandeza y aparato que, deliberadamente, se quiso rodearla desde su nacimiento? Nos cuesta trabajo creer que haya una persona de tal procedencia que de ese modo se arrostre a los pies de quienes a toda costa quieren salvar una obra que condena todo el mundo civilizado.

Pero si hubiere quien a ello se prestase o lo improvisasen esos sapos, que no raras, que andan en busca de un rey, eso tendrá el valor de un lamentable episodio más que la España tendrá que sufrir, hasta el momento en que los hombres que verdaderamente la aman, la libren de la peste que padece.

Enemigos irreductibles, pero francos y leales, queremos creer que los monárquicos españoles sabrán dignamente defender sus principios, con sus ideales, repudiando lo que no pasa de ser una desvergonzada farsa.

Si es así, no les queda otro recurso que contribuir con su esfuerzo a que el régimen de Franco desaparezca y dejar a la soberanía popular que decida cuál ha de ser el régimen político que ha de imperar en España.

Como socialistas, y netamente republicanos nuestra fé en el pueblo es y será siempre inquebrantable.

De la farsa política montada por el zorro ferrolano y la raposa bilbaína, la ley de sucesión es la primera parte; la segunda es el referéndum anunciado para el día 6. En la primera parte, el zorro se presenta a su servidumbre conducida por la raposa y les pregunta, sujetándose al libretto: ¿Me queréis por amo? Y el coro amasestrado, responde: ¡Sí! En la segunda parte sólo intervienen los esclavos a quienes se ha puesto una papeleta en la mano que ni siquiera leen, y a la voz de mando de los jefes de coro, la dejan caer en la urna con el mismo entusiasmo que el que tiende las manos para que te pongan las esposas.

Lo que no han previsto los autores de esta farsa es el final. Este se lo reserva el pueblo, y el pueblo sabe montar obras de gran espectáculo.

De esto saben algo en Inglaterra, en Francia y, más recientemente, en Italia.

## El acuerdo de la Federación Sindical Mundial

# Acción inmediata de las Naciones Unidas para terminar con Franco

### Ha terminado el «plazo razonable»

La Federación Sindical Mundial, reunida en Praga, envía su saludo fraternal a todos los trabajadores y trabajadoras españoles en territorio español, que con una valentía digna de las más altas tradiciones, arriesgan en su oposición al régimen dictatorial de Franco. Los recientes acontecimientos desarrollados en el País Vasco, dan de ello un nuevo testimonio. El presente saludo va dirigido igualmente a todos los que resisten en España contra la dictadura.

La Federación Sindical Mundial estima que la solidaridad internacional debe crecerse en favor de los hombres y mujeres que, en el interior de España, dan pruebas de tanto heroísmo.

Por lo tanto la Federación Sindical Mundial, decide:

1. Que el fondo de solidaridad en favor de España sea alimentado por las suscripciones, donativos y recaudaciones que recoja la FSM. Las Centrales Nacionales afiliadas a la FSM son invitadas a recaudar inmediatamente el máximo de medios financieros. Las sumas recaudadas serán centralizadas en la FSM, y destinadas únicamente a la Resistencia española dentro de España.

2. Dirigirse inmediatamente al Consejo de Seguridad de la ONU en demanda de que la resolución tomada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en diciembre de 1946 tenga, por conducto de dicho Consejo, la debida aplicación. Ha transcurrido el «plazo razonable» mencionado

en aquella resolución, y ha permitido al Consejo de Seguridad registrar nuevos y patentes pruebas de los atentados, cometidos por Franco contra la libertad de opinión, de organización y de prensa, todo lo cual motiva una acción inmediata de

las Naciones Unidas para poner fin a la dictadura franquista. 3. — Que las Centrales Nacionales tomen, en sus respectivos países, antes de la próxima asamblea general de la ONU, todas las medidas adecuadas para que sus Gobiernos se orienten hacia

decisiones susceptibles de determinar, en la próxima Asamblea de las Naciones Unidas, decisiones eficaces para el restablecimiento de la libertad en España. Las resoluciones aprobadas en conclusión de dichas manifestaciones serán enviadas al Secretario General de la ONU, por las respectivos Centrales Nacionales. Serán también comunicadas al Secretario General de la FSM, con el fin de que los Delegados de la FSM en la próxima Asamblea general de la ONU puedan utilizarlos si fuera necesario.

La FSM tiene la opinión firme de que si los Gobiernos, por su pasividad o por nuevos aplazamientos tratan de retrasar todavía una decisión que la opinión democrática espera impaciente, esos Gobiernos cargarán ante la Historia y la Humanidad con la responsabilidad de los sufrimientos y de las torturas que el dictador de Madrid impone al pueblo español en lucha por su libertad.

La FSM está convencida de que si los Gobiernos representados en las Naciones Unidas lo quieren, el régimen de Franco desaparecerá con mayor rapidez de lo que pudiera imaginarse la más ardiente esperanza.

Y por ello decide la FSM emprender un reforzamiento y una acentuación de toda su actividad en pro del retorno de la libertad en España.

(Resolución, aprobada por aclamación, en sesión de 13 de Junio de 1947).

### El plan Marshall

## Una declaración de Rodolfo Llopis

La iniciativa lanzada en Harvard por el Secretario de Estado norteamericano general Marshall, ha despertado enorme interés en toda Europa. Creando esa solidaridad de intereses económicos, se reducen enormemente las posibilidades de fricción y choque entre pueblos. El mensaje de Marshall puede sembrar la confianza en un ambiente de tensión internacional que ya se iba haciendo irrespirable. Esperemos que sepan recogerlo quienes están más obligados a hacerlo.

España es una pieza importantísima en el tablero continental. España necesita y merece ser reconstruida. Pero la España franquista no tiene derecho a esa ayuda. Lo impide el carácter y la estructura de su régimen fascista, tantas veces estigmatizado por la O.N.U.

La España franquista vuelve ser un obstáculo para la política de pacificación que se intenta.

Si con esa iniciativa de Marshall se quiere asentar definitivamente la democracia y salvaguardar la libertad y la seguridad humana, ha que ayudar a España; a la España democrática que desea recobrar a sí misma y solucionar los angustiosos problemas económicos en que la ha hundido el fascismo. A la luz del plan Marshall se hace todavía más patente la contradicción que representa en la política de las democracias la pervivencia del régimen franquista. Y más evidente aún la urgencia de que el pueblo español recobre su libertad y pueda incorporarse a la vida internacional en la plenitud de sus legítimos derechos.

### LORD TEMPLEWOOD DECLARA

## "Ingleses y norteamericanos no debemos dejar que en España las cosas continuen como están"

En nuestro número anterior publicamos unas declaraciones hechas por el ex embajador de Inglaterra en España, Samuel Hoare, en las que preconizaba el bloqueo económico contra el régimen franquista. Posteriormente la B.B.C. de Londres ha transmitido una interesantísima charla de Samuel Hoare, con el título de «España y sus problemas».

De dicha charla extractamos los párrafos que a continuación transcribimos, y que sirven al antiguo embajador de Londres en Madrid para plantear la necesidad en que se encuentran los Estados Unidos e Inglaterra de emprender una acción inmediata directamente encaminada a provocar la caída de Franco.

Después de hacer una cálida evocación de la atrayente personalidad española y de describir el proceso de su evolución histórica, Lord Templewood afirma en términos de una rotunda convicción:

«Al considerar el problema de España, debemos tener en cuenta sus dos principales consecuencias: Primera, que cuanto más dure el régimen de Franco mayores dificultades habrá para encontrar un Gobierno que lo sustituya; y segunda, pensar que tendremos que tratar con paciencia y simpatía al Pueblo español si, después de haberse resuelto el problema de sus libertades constitucionales, cometiera errores al gobernarse por sí mismo.»

Samuel Hoare se esfuerza en desvanecer la argumentación empleada frecuentemente de que se debe temer para España una guerra civil, lo que sirve para justificar determinados propósitos no intervencionistas.

«Al hablar del problema español —afirma—, se dice que en España puede producirse una nueva guerra civil, y también que se siente miedo al comunismo. Franco y la Falange aprovechan hasta el máximo esta oportunidad. Es probable que parezca excesivo el que se hable todavía de Falange; pero si bien ya no está de moda el desfile por la calle vistiendo la camisa azul, los falangistas siguen siendo los que desempeñan los cargos de mayor importancia. La propaganda oficial persiste en el mismo argumento: que Franco evita una guerra civil. No puedo por menos de recordar lo que dijo el monarca más deplorable de España, el rey Fernando VII: «España es una botella de cerveza y yo soy el tapón; si yo abdicase, se derramaría.»

«Cuanto más tiempo siga Franco, más posibilidades habrá en España de

una guerra civil, con todas las consecuencias inevitables para Europa. El régimen de Franco consolida los rencores, impide la reconciliación y, al imponer al Pueblo posiciones extremas, imposibilita el establecimiento de posiciones moderadas que tanto necesita España para gozar de paz y estabilidad.»

La actitud de la Organización de las Naciones Unidas con relación al problema español merece muy especialmente la atención del ex emba-

jador británico en Madrid. Para Samuel Hoare, las resoluciones adoptadas hasta aquí por la O.N.U. adolecen de una falta de sentido práctico. En este sentido, sus palabras son de una precisión y objetividad absolutas.

«Las Naciones Unidas amenazan a Franco, y después los países miembros no han hecho más que retirar los embajadores de Madrid. De todos los actos inútiles, éste es el peor. Solamente estaría justificado si fuera acompañado de una decisión definitiva

## Bevin aborrece y detesta lo que sucede en España

El día 19 se desarrolló, en la Cámara de los Comunes, y como consecuencia de una interpelación de Mr. Eden, un gran debate sobre la política exterior inglesa.

Fueron examinadas todas las cuestiones concernientes a las relaciones entre Inglaterra y los demás países, así como la situación interna de ciertas naciones europeas.

Según el «Daily Mail», Bevin se impacientó ante las críticas y peticiones de que actúe en España, pero que no expresen preocupaciones respecto a los asuntos del resto del Continente.

«No pasa día —dijo— sin que se me pida intervenir en España. Creo que está justificado y es oportuno que lo haga. Aborrezco y detesto lo que está pasando allí. Pero la persecución política lo es allí donde levanta la cabeza, tanto en un lado como en otro, y estimo que el deber de los demócratas es el de combatir a quienes las causan. No se puede admitir por más tiempo que se siga hundiendo a los hombres en prisión por el solo hecho de haber querido expresar su opinión.»

«Los problemas de hoy no son exclusivamente políticos. ¿Cuáles son esos problemas? Alimentación, carbón, transportes, habitación, oportunidad de una vida decorosa. Eso es lo que se espera y lo que hay que dar. Cuando el general Marshall salió a la palestra diciendo «Dadme un plan europeo», tengo que confesar que no le pedí ningún detalle. Creo que sería absurdo hacerlo.»

## Detención de socialistas en Polonia

En el curso de la última quincena han sido detenidos unos veinte socialistas. Estas detenciones, relacionadas con el reciente encarcelamiento del líder socialista Puzak, señalan una voluntad de terminar con el socialismo no sometido al stalinismo.

Las personas detenidas son acusadas de haber mantenido contacto con los líderes socialistas emigrados en Francia, principalmente con el compañero Zarembo.

Es interesante señalar estos hechos y la voluntad expresada por los llamados socialistas de izquierda de proceder a una depuración, en el momento que desde Moscú se inicia una campaña contra los socialistas que conservan su independencia.

## ASPECTOS

QUE nos perdonen los compañeros de la F.S.M., pero es más fuerte que nosotros mismos el expresar nuestros sentimientos. Una vez más hemos sido defraudados. Que no se nos tache de exagerados en nuestras pretensiones, pues con apoyos en las encendidas protestas y discursos pronunciados por los más caracterizados líderes de la Federación, en un todo coincidentes con nuestros sentimientos y aspiraciones, quedamos perfectamente justificados. Lo que pasa es que cuando se ha de pasar de las palabras a los hechos, se encuentran graves inconvenientes que todo lo reducen a bella literatura. Uno de los párrafos de su resolución, dice: «La F.S.M. tiene la firme opinión de que si los Gobiernos, por su pasividad o por nuevos aplazamientos, tratan de retrasar todavía una decisión que la opinión democrática espera impaciente... todos esperamos que continuarán diciendo que la clase trabajadora iniciará el bloqueo económico necesario para el derrumbe, a corto plazo, de Franco, negándose a cargar y descargar barcos y a trabajar para la industria fascista. Pero no, la continuación nos ha dejado fríos. Se limita a decir: «esos Gobiernos cargarán ante la Historia y la Humanidad con la responsabilidad...» Cuando ya estamos cansados de saber que se les da una higa de la historia y de la humanidad, por más majestuosas que les pongamos. Lo triste es que se dé pie a creer lo mismo de la clase trabajadora. Ya es una convicción muy generalizada la de que en el terreno internacional los sindicatos adoptan posiciones de acuerdo, única y exclusivamente, con la política internacional de los diferentes países. Se tiene la sensación vivísima de encontrarnos ante un sindicalismo nacional, al que será muy difícil recuperar sus esencias internacionalistas. Situación determinada positivamente por la gravísima situación que atraviesan las naciones con repercusiones lamentables en el orden clasista y en orden a la situación de España. Permisos de nosotros de esta última con preferencia, pues respecto a la lucha de la clase trabajadora del mundo, poco podemos hacer mientras no recuperemos el solar patrio, desde el que proyectar con fuerza nuestra acción y nuestro pensamiento. Hoy por hoy nuestra obsesión es dirigir, hacia la tremenda injusticia por nosotros cometida, la atención general para suscitar aquellos movimientos solidarios que nos son necesarios. Ha ta hoy solo palabras amargas hemos pronunciado contra gobiernos y personas, pero leuda más autoridad tendría la F.S.M., y nosotros para imprecar a los egoístamente indiferentes si el ejemplo lo diera la clase trabajadora: cuántos son nuestros deseos de expresar nuestra gratitud hacia hechos y no palabras.

No sabemos tampoco si las palabras que se acaban de pronunciar en los Comunes se pueden o no clasificar en la carpeta de solidaridad platónica. Sea lo que fuere, tanto a la Federación Sindical Mundial como al señalado orador de los Comunes, tenemos muchas ganas los españoles, todos los españoles, hasta los que hacen remilgos, de prestarles el homenaje de nuestra consideración.

## Los parlamentarios franceses y el referéndum

Le Bureau du Groupe France-Espagne a l'Assemblée Nationale Française, réunissant les représentants des principales tendances de l'opinion française.

— rappelle que l'Assemblée Générale des Nations Unies a, par sa résolution du 9 décembre 1946, recommandé que, si, dans un délai raisonnable, un gouvernement démocratique n'était pas établi en Espagne, le Conseil de Sécurité examinat les mesures appropriées dans le but de remédier a la situation;

— considère que ce délai raisonnable est expiré et constate que Franco l'a mis à profit pour renforcer encore la terreur policière, instrument de sa domination sur le malheureux peuple espagnol;

— dénonce par avance le soi-disant référendum qui doit avoir lieu le 6 juillet en Espagne, comme une véritable parodie de consultation populaire, organisée suivant les méthodes des régimes hitlérien et fasciste dont Franco continue de s'inspirer deux ans après leur chute;

— insiste sur le fait que le problème espagnol est la première épreuve sérieuse et peut-être une épreuve décisive a l'occasion de laquelle l'O.N.U. est appelée a donner la mesure de son efficacité;

— demande en conséquence au Conseil de Sécurité de prendre des mesures appropriées pour venir en aide au peuple espagnol contre le régime franquiste et notamment;

l'interdiction de toute exportation a destination de l'Espagne de produits pouvant servir au renforcement du potentiel de guerre, en particulier le pétrole,

la rupture totale des relations diplomatiques avec Franco,



# Crónica de Orán

## Conferencia de Jaime Montero

Prosiguiendo el ciclo de conferencias organizado por el Comité de la Agrupación Socialista, el día 24 de mayo último, en el 28 bis del Boulevard Sébastopol, comenzó su disertación el culto compañero Jaime Montero, respecto de la Federación Departamental, sobre el tema *Comentarios sobre la organización científica del trabajo*. Esta magnífica conferencia fue desarrollada durante dos sábados consecutivos, habiendo sido escuchada con marcado interés por el gran número de compañeros que acudieron al acto.

JAIME MONTERO

En el sistema capitalista, a través de todos los tiempos, los descubrimientos han tenido una preocupación de carácter industrial. Cita los descubrimientos de Lavoisier, Carnot, Deville y Pasteur, como típicos de esa preocupación. La ciencia auxilia a la industria y viceversa, y hemos visto como en la pasada guerra se han transformado fábricas que estaban destinadas a la producción de los tiempos de paz en fábricas de tanques, de aviones y de aparatos de precisión. Uno de los principios de la organización científica del trabajo consiste en sustituir los viejos sistemas empíricos por métodos científicos. Hoy se observa en el mundo un gran movimiento en favor de esta organización científica, y en España hemos de procurar que esta adaptación se produzca por nuestro impulso, haciendo que se lleve a efecto una evolución del trabajo industrial.

Refiriéndose al maquinismo, manifestó que los obreros recibieron las máquinas de muy mal grado, ya que los patronos creyeron encontrar en el maquinismo el medio de eliminar mano de obra; vinieron nuevas reformas, se comprobó que la máquina no daba el rendimiento deseado sin el concurso del obrero hábil, y la máquina vino a demostrar por propia experiencia que no se había hecho en perjuicio de las clases laboriosas, sino en beneficio de ellas. Las máquinas y su fabricación, sobre todo, absorben una cantidad grande de obreros, inventores, delineantes y mecánicos. El criterio que en los primeros tiempos el maquinismo ofreció a la masa en general ha sido hoy desechado. La máquina necesita hombre; que la dirijan, que la cuiden, que la reparen y la transformen. Hay que mirar la máquina con cariño, ya que ella ha venido para ayudar al hombre, y nosotros no nos podemos oponer al progreso.

Se refirió al trabajo manual, y dice que esta clase de trabajo es conveniente a todos, y que en las escuelas modernas ya se enseña a los niños toda clase de trabajos manuales, y ello es porque el trabajo abre la inteligencia. Es lamentable que en las Universidades no se haya introducido el trabajo manual en la misma medida que los deportes y la cultura física.

En el año 1875 aparece en Norteamérica un observador de las condiciones del trabajo, que se llamó Taylor, el cual estudiando la forma en que la producción de un taller se llevaba a efecto pudo comprobar que las máquinas no rendían lo suficiente, ni aun lo que hubieran podido rendir, así como que los obreros tenían que realizar un esfuerzo enorme para poder producir lo que la industria exigía. Estudió este hombre los trabajos del torno, las condiciones de los aceros, así como sus propiedades térmicas. Después de veinticinco años de trabajo, descubrió el acero rápido. Hemos de imaginarnos la serie de experiencias que tendría que realizar para llegar a la invención. Se valió en sus trabajos de tres colaboradores escoceses, un metalurgista, White, un matemático, Barth, y un maestro de taller, Gantt.

### Una carta pastoral del Primado de España a propósito del próximo referendun español

Madrid. — El «Boletín Eclesiástico» de Toledo publica una carta pastoral del Primado de España definiendo la posición de la Iglesia ante el próximo referendun.

El Prelado exhorta a todos sus hijos a votar en tiempos que suelen ser tan decisivos como los de 1936. Declara, además, que la responsabilidad de la Iglesia no llega hasta especificar el sentido de los votos que cada ciudadano debe emitir de acuerdo con su conciencia. Cita una frase del Papa León XIII, que dice: «Si el poder político pertenece siempre a Dios, ello no implica que la designación divina acepte siempre e inmediatamente los modos de transmisión de este poder ni las personas que lo encarnan».

El Prelado termina afirmando que las bases de la salud, de la religión y de la patria residen en la paz y en el orden social, suprema necesidad de las naciones que legitiman los cambios de régimen, como condenan las rebeliones arbitrarias y perjudiciales.

A Taylor se le ha reprochado el no haber tenido en cuenta al género humano, y no es cierta esa afirmación. Escribió Taylor dos obras maestras: «La dirección de talleres» y «La organización científica de la industria».

Fué el hombre que aportó a Europa la organización científica del trabajo. En sus publicaciones reúne observaciones psicológicas y organización de la dirección en las fábricas, señalándonos que un mal rendimiento supone una pérdida de energías para el país en que se vive. Pone varios ejemplos de orientación y selección profesional, dando a conocer los resultados de una buena orientación profesional.

Según Taylor, los deberes de la dirección de una fábrica deben ser: Preparar cada uno de los elementos de trabajo del hombre, según datos de una precisión rigurosa o científica que reemplaze los antiguos sistemas de trabajo. Proceder con método o científicamente para la elección, la formación y el desenvolvimiento del obrero. Colaborar cordialmente con el personal obrero, asegurándose de que todo trabajo está hecho según los principios de la ciencia. Compartir por igual el trabajo y la responsabilidad entre la dirección y el obrero.

A otro de las cuestiones a la que hemos de prestar gran atención, siempre fundamentadas en la experiencia Taylor, es el estudio de los tiempos, procurando la descomposición del trabajo en sus elementos. Observación y medida del tiempo empleado en ejecutar esos elementos de trabajo, individualmente y en conjunto. Para ello es necesaria una gran experiencia, así como un gran estudio, observando todas las particularidades que inter-

vienen como factores de la producción.

Muchas personas han creído que el estudio del tiempo interesa particularmente al trabajo en serie, y esto no es cierto. El control del tiempo en toda clase de trabajo es cuestión primordial, tanto en el orden individual como en el colectivo. Ejemplo de lo primero lo tenemos palpable en la pequeña fábrica de Tabor.

Toda esta serie de detalles y examen de hechos llevan al compañero Montero a proponer como remedio a emplear contra los defectos actuales:

- 1.º La evolución y no la revolución en la aplicación de métodos científicos en la organización del trabajo para no crear grandes convulsiones.
- 2.º La eliminación de movimientos inútiles para evitar en lo posible la fatiga del trabajador.
- 3.º Desconexión de los talleres de todo aquello que pueda considerarse como inservible y perjudicial a la libertad de movimientos.
- 4.º Reemplazo de las viejas máquinas por otras nuevas y apropiadas a las modernas necesidades.
- 5.º Organización de la Oficina de Prevención de Accidentes del Trabajo.
- 6.º Instauración de la Oficina de Personal, capaz del estudio de las capacidades de cada obrero y selección de los mismos.

Fué una charla verdaderamente instructiva, que causó ante la numerosa asistencia el mejor efecto. El orador fué muy aplaudido y felicitado al terminar su larga y amena disertación. — El corresponsal, Francisco García Vicente.

Orán, junio 1947.

### UNA OPINION AMERICANA

## El último golpe de Franco

*El gobierno del pueblo ha recibido un duro golpe en la mandíbula de España. Los guantes trucados de las Cortes pegaron duro al dictador Francisco Franco rey, salvo el título. El Caudillo ocupa ahora su puesto con carácter vitalicio, y tiene derecho a nombrar su sucesor.*

Desde 1936, cuando Franco asumió la tarea de derrocar al gobierno republicano español legítimamente elegido, Franco ha sido uno de los enemigos mortales del gobierno libre. Su cobardía al quedarse fuera de la guerra le sirvió para no caer revuelto con sus correligionarios Hitler y Mussolini en la primavera de 1945. Ha sobrevivido para agudizar la reacción.

Al ordenar el referendun, Franco no ha dado libertad de Franco ni ha dado libertad de palabra, prensa y reunión para la discusión general del problema planteado. Los ciudadanos no tendrán más derecho que el de decir si o no en contestación a la pregunta de si desean mantener la actual burda de la ciudadanía o admitir francamente que eson súbditos de un tirano. En un Estado-policial, la opción es puramente nominal. Franco no llega al último extremo; permite que "no" aparezca en la papeleta de votación.

Mientras España ha perdido desde 1936 su carácter democrático, este país ha contemplado los acontecimientos dándoles su adquisición. Entramos en la farsa de la no intervención; hemos cortado a Franco durante toda la guerra. Pero es cierto que contribuíamos a excluir de las Naciones Unidas.

Si se lleva la doctrina Truman a sus conclusiones lógicas, hay que oponerse al potencial engrandecimiento de Franco con la misma razón que al extraterrorismo ruso.

(Del "St. Louis Post Dispatch", "New-York Herald Tribune" European Edition, 20 Junio 1947)

# Se desea conocer.....

El paradero de Juan Castro Simlos, de Novelda (Alicante) para comunicarle noticias de España. Comunicarlo a Dimas Calpena, 21, rue de Bonald, Rodez (Aveyron).

—El de José Rodríguez, de La Línea, a quien se advierte que su hermana Ana está en Tànger. Escribir a Julio Amusco, 82, rue Anglaterra (Tànger).

—José González Obregón, recientemente llegado de España, pregunta por Lucas Blanca González, de Peñacastillo (Santander). Escribid a Sección Local de U.G.T. en Exil. Cité Champus, 28, Mayreuil (B. du Rh.).

—El paradero de José Durán Plaza, de Nerva (Huelva). Diríjase a Joaquín Azqueta, Bd. Delamarre, 16, Mont de Marsan (Landes).

—Daniel Chamorro, rue Saint François, Mont de Marsan, desea tener noticias de Manuel Cáncer, de la Agrupación Socialista de Barbastro (Huesca).

—Tomás Dávila, Bd. St. Médard, Restaurant Tachon, Mont de Marsan (Landes) pregunta por los compañeros de Villar del Pedroso (Cáceres).

—María Novillo solicita noticias de su primo Rafael Novillo García. Comunicarlas a nombre de la peticionaria, Chez Kerisit (photographe) Plozevet (Finistère).

—Victoriano Moreno, que vive en Camp Marcel, número 5, Champauson par Lalevade (Gard), pregunta por Bonifacio Blázquez, de Talayuelas (Cáceres).

—Se desea conocer el paradero de Rita Alonso, de Naranjo (Oviedo), compañera de José Ramón Florez, de profesión fe-

rovriario. Escribir a Sandalio Rodríguez, 11, rue Brunereau, Cenon (Gironde).

—Se interesa el paradero de Marcelino Vega García, de Liérganes (Santander), que vivió en Perandón, Café Bourzeil (Correze).

De Antoliano Molpeceres, de Valladolid, que vivió en Vitry-le-François, chez Mme. Vega, Favencerie (Marne).

De Guillermo Celis, de La Ca-

## Hautes Alpes

### PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL EN EL EXILIO

Reunida esta Sección en Asamblea General para la formación de un nuevo Comité Departamental, fueron designados los siguientes compañeros constituyendo el siguiente Comité:

Presidente, Francisco Ruiz; Secretario General, Alvaro Zamora; Prensa y Propaganda, Alejandro Gutiérrez; Secretario Administrativo, Pedro Gálvez; Vocal primero, Luis Ramírez; segundo Jesús Blas; tercero, José Povea.

### UNION GENERAL DE TRABAJADORES DE ESPAÑA EN EL EXILIO

Reunida esta Sección en Asamblea General para la formación del nuevo Comité Departamental, fueron designados los siguientes compañeros, constituyendo el siguiente Comité:

Presidente, Teófilo Zamora; Secretario General, Sebastián Ortiz; Prensa y Propaganda, Alejandro Gutiérrez; Secretario Administrativo, Pedro Gálvez; vocal primero, Francisco Maya; segundo, Vicente Lavall; tercero, Francisco Ruiz.

Correspondencia al Secretario, Chez Zamora a Chabanas, par Gap (Hts. Alpes).

# nouvelles d'ESPAGNE

### ON REFUSE MEME DES MEDICAMENTS AUX DETENUS DE BILBAO

Los Aldudes, 17 juin. — Un basque détenu à la Plaza de Toros de Bilbao, qui à rousé à s'évader alors qu'on l'emmenait au travail avec la masse des prisonniers, a déclaré que les traitements auxquels ils sont soumis, sont si cruels que la Garde Civile refuse même des médicaments à ceux qui tombent malades ar suite de la chaleur et de l'enlassement.

### HUIT ANS APRES LEUR VICTOIRE. LES CONSEILS DE GUERRE SE SUIVENT QUATRE NOUVEAUX CONDAMNES A MORT

Madrid, 14er, 19 juin. — Hier, le Tribunal Militaire de Madrid s'est réuni dans la Caserne Marie Cristine, pour juger dix citoyens espagnols, dont quatre femmes, accusés d'activités terroristes.

Selon le réquisitoire du Procureur, ces individus dangereux étaient une bande de terroristes dont l but était de voler et d'altérer la vie d'honorables citoyens.

Antonio González Barahona,

Le Procureur a demandé 30 ans de réclusion pour Mme. Rose Clement, et 20 ans pour les cinq autres inculpés.

Au moment où la sentence fut lue aux accusés, le condamné à mort Antonio González Barahona fit deux pas en avant et cria: ¡Viva la República! Ces acclamations furent répétées à plusieurs reprises malgré la menace du Président du Tribunal qui parla d'une réaction sévère.

La sentence n'a pas été confirmée.

### DOS CONDENAS DE MUERTE

Madrid. — Un Tribunal militar de esta capital ha condenado a la pena de muerte a dos españoles acusados de haber colocado bombas en un establecimiento en noviembre último, el día del aniversario de la defensa de Madrid por las tropas republicanas durante la guerra civil. Los condenados a muerte son Francisco Neula Abad y José Luis Rodríguez Martínez.

### CONSEJO DE GUERRA EN MADRID

Madrid. — Un consejo de guerra tiene lugar en Madrid contra los autores y cómplices de varios atentados comunistas. El fiscal ha solicitado para los acusados dos penas de muerte y cuatro de treinta años de prisión. — FEBUS.

### HAMBRE

De Ciudad Real llegan noticias de que la miseria en el centro de España es tal, que comen hierbas e incluso las peladuras de patata que van a recoger a los basureros de la Guardia Civil.

Un alto funcionario de Reavituallamiento afirma que en 1946 56.000 cabezas de ganado han sido expedidas del Norte de España hacia la zona americana en Alemania, mientras que gran cantidad de trigo y harina es encaminada hacia Lisboa e Italia, embarcada en los puertos de Andalucía, a bordo del vapor «Cofruna». Estas exportaciones se hacen a la vista de todos y provocan el estupro de la población sub-alimentada a la que se promete, todos los días, el trigo importado de la Argentina.

Entretanto, en una escuela de San Sebastián se fabrica mante-

## Desde Chile

## Resoluciones adoptadas por el Partido Socialista chileno.

### POLITICA NACIONAL

1. El Pleno Nacional de Regionales del Partido Socialista, manifiesta que la constitución del actual Ministerio que ha reemplazado al anterior de unidad nacional, significa un paso hacia la progresiva estabilización del régimen democrático amenazado por la acción totalitaria del P. Comunista.

Estima que al asumir la totalidad de la gestión política administrativa, el P. Radical se encuentra en condiciones excepcionales favorables para dar soluciones concretas a los grandes problemas del país, en lo cual contará con el respaldo de la opinión democrática y popular, siempre que comprenda y asuma su responsabilidad histórica.

El P. Socialista reitera su indeclinable oposición doctrinaria y política a los partidos reaccionarios y al P. Comunista y reafirma su independencia política. No obstante, considera posible

una concentración parlamentaria democrática, de contenido popular, que se proponga impulsar proyectos concretos destinados a planificar la economía, enfocar la reforma agraria y organizar la seguridad social.

### POLITICA INTERNACIONAL

4. Ante la pugna de los imperialismos de Rusia y Estados Unidos, que amenaza la paz mundial, el P. Socialista manifiesta su solidaridad con todas las organizaciones democráticas y populares destinadas a preservar la paz, garantizar la soberanía e independencia de los pueblos y transformar la democracia política en democracia económico-social.

2) Reafirmar la urgencia de la unidad política y de la integración económica de los países latino americanos, base para que se realice un efectivo mejoramiento material y cultural de sus pueblos y para que la América Latina, substraída a la

dominación imperialista pueda desempeñar un rol autónomo en la política mundial.

3. El P. Socialista considera que constituyen obstáculos para el desarrollo de esta política de unidad continental los regímenes dictatoriales que como los de Argentina, Brasil, Paraguay, Ecuador, Santo Domingo y otros impiden la libre expresión democrática de sus pueblos.

4. Declara también su solidaridad con los países sojuzgados por el totalitarismo stalinista que negando, el principio de auto-determinación de los pueblos, proclamada por la revolución de octubre, ha iniciado una etapa de violenta expansión imperialista.

5. El P. Socialista reitera su repudio al régimen de terror impuesto por Franco en España y su adhesión a los exiliados y combatientes del interior, que luchan por el restablecimiento del orden republicano. Condena la represión de que ha sido objeto el movimiento huelguístico de los obreros vascos con motivo de la conmemoración combativa del Primero Mayo.

### MOVIMIENTO SINDICAL

El P. Socialista reafirma la necesidad de fortalecer la C.T.O.H. que preside el camarada Bernardo Ibáñez, por su contenido de clase, democrático e independiente, debe transformarse en la organización unitaria de los trabajadores de Chile.

2. Acuerda estimular la creación de amplias oposiciones sindicales democráticas en el seno de los gremios y sindicatos que los transformen en instrumentos de lucha y estípen su colonización por el totalitarismo stalinista.

3. Resuelve instruir a sus militantes para hacer posible el entendimiento sindical entre la C.T.C.H. y la Confederación General de Trabajadores, esta última de tendencia anarco-sindicalista, a fin de asegurar la unidad del movimiento obrero, la vida de sus militantes y la defensa efectiva de sus intereses de clase.

4. Aprueba las resoluciones de la Conferencia Sindical de Montevideo, en orden de reagrupar el movimiento sindical continental en una central de clase, democrática, independiente y anti imperialista.

5. El P. Socialista denuncia la intervención política en los Servicios del Trabajo y la actitud evidentemente parcial observada por el Ministro del ramo, y acuerda exigir igualdad de trato para las diversas organizaciones obreras en sus relaciones con el Estado.

## La Falange, presintiendo su liquidación...

(Viene de la 3.ª página.)

nosotros, falangistas puros y sinceros, demos la voz de alerta contra esta conjura sorda. La cuestión del orden público, por ejemplo, no es todo lo eficaz que debiera ser porque se enfrentan dos representantes de la autoridad completamente opuestos. Recordemos que el teniente coronel Rodríguez trabaja dignamente; pero el ex amigo de Sánchez Román, Blas Pérez, es incapaz de resolver una situación difícil como la presente.

No se creó la Falange para esta vida muelle, insulsa, para este vegetar sin aspiraciones nacionales, aunque sí personales de sus jerarcas. En este momento volvemos a estar como en aquellos tiempos de la guerra en que se intentaba ocultar tímidamente la verdadera significación de nuestras intenciones. No olvidemos el lema insacabado que imperó entonces y se hizo proverbial: Una patria, España; un caudillo, Franco; un Estado... Aquí los puntos suspensivos que significaban para nosotros toda una vida cruel. Fue preciso que llegara la victoria para que esa laguna de puntos fuera llenada con esta afirmación. Un Estado nacionalsindicalista; el Estado que Franco nos deparaba cuando ya casi perdíamos las esperanzas de verlo implantado en nuestra nación. ¿Pero esto de ahora es verdaderamente el nacionalsindicalismo? ¿Son sindicalistas esa caterva de gobernantes que nos hemos visto obligados a denunciar a la conciencia falangista?

Camaradas: Cerremos filas en torno a nuestro capitán, contra los desertores y traidores que le han abandonado. Levantemos el brazo ante el píñdole del mando único. Que no gobierne con Hitler. Con ese modo individual que ahora falsamente se le atribuye.

En esta hora de deserciones y abandonos, gritamos con la fe que nos queda puesta en la Falange eterna: ¡Viva Franco! ¡Arriba España!

quiba con la leche del suministro normal, con destino a los privilegiados de estraperlo.

Por su parte, el periódico «The Observer» dice: «Una comida en un restaurante chic de Madrid corresponde a la ración de tres días de un inglés. Pero un obrero español como durante la semana menos que lo que come un obrero inglés durante una semana».

Y es que el número de obreros parados en España alcanza la cifra de 165.998, según las estadísticas del primer trimestre de 1947 publicadas por el Servicio Sindical de Colonización. Este mismo servicio acaba de poner a punto un estudio sobre las posibilidades de emigración a la Argentina.

### NUEVO REPRESENTANTE FRANQUISTA EN PARIS

Paris. — Acaba de llegar a esta capital el nuevo delegado franquista ante el Gobierno francés, Sr. Aguirre de Cárcer — FEBUS.

### LA HUELGA DE LOS PORTUÑOS DE PASAJES

San Sebastián. — Como consecuencia de la negativa hecha por los obreros portuarios a trabajar horas extraordinarias retribuidas como ordinarias, la policía franquista detuvo a 32 obreros, y la Junta de Obras del Puerto despidió a 192 trabajadores. Posteriormente se efectuaron nuevas detenciones.

Como solidaridad con los represaliados, el resto de los obreros se declaró en huelga, y los trabajos han quedado totalmente paralizados.

A pesar de las constantes llamadas por prensa y radio, de la Junta de Obras del Puerto, pidiendo nuevos obreros, hasta ahora no se ha presentado nadie para reemplazar a los huelguistas.

### LOS MONARQUICOS ESPAÑOLES ANTE EL REFERENDUM DE FRANCO

Madrid. — Miguel Primo de Rivera, hijo del antiguo dictador español, que acaba de regresar de Portugal, donde ha celebrado una entrevista con don Juan, se ha declarado optimista en cuanto a la participación de los monárquicos en el referendun del 6 de julio. Primo de Rivera parece que ha pedido a don Juan que no recomiende a sus partidarios el boicot del referendun sobre la ley de sucesión.

### EN VALENCIA SE REQUIERE LA PENA DE MUERTE CONTRA CINCO RESISTENTES

Valencia. — En el consejo de guerra celebrado el día 24 en Valencia contra cinco resistentes ha sido pedida la pena de muerte para todos ellos. Los acusados se llaman Vicente Galarza, Atilano Guintero, Cristino Ortega, Alberto Sánchez y Manuel Moreno.



# La organización internacional de refugiados



● nuestro órgano EL SOCIALISTA, y en otros varios órganos de opinión socialista, venimos publicando unos artículos respecto al agudo problema de la ayuda a los refugiados españoles, que por su estado de salud, por sus condiciones físicas o por su edad avanzada, no pueden ganarse la vida por sí propios.

Es corriente en la sociedad humana que se olviden con frecuencia las calamidades ajenas, sin darse cuenta de que mañana pueden llegar momentos calamitosos que lleguen antes olvidados que otros los padecían.

Nuestras organizaciones en el exilio, desde el primer momento en que pudieron funcionar públicamente, no desatendieron este problema, como no lo habían desatendido durante la época de la ocupación, ya que en la medida de lo posible, en donde había núcleos de socialistas y ugetistas, se recaudaron cantidades, se hicieron colectas y en fin se atendió, como se pudo, pero no se olvidaron los deberes de solidaridad.

Hemos puesto de relieve en los anteriores artículos la obra que en todos los planos de la ayuda, viene realizando Solidaridad Democrática Española y hemos señalado de manera precisa que nosotros, socialistas, siguiendo la norma de siempre, no convertimos el organismo de solidaridad en un organismo de propaganda política, pues para eso ya está el Partido, ni tampoco de propaganda sindical, porque para eso está la U.G.T. Queremos dejar esto bien sentado, porque nosotros, que nunca disimulamos lo que somos y lo que queremos, aspiramos a que todos hagan lo mismo, y más aún en una materia tan delicada como la solidaridad a los impedidos físicamente.

Hay muchos organismos internacionales dedicados unos a la caridad, y otros a la solidaridad. Es natural que nosotros propugnemos por estos últimos, y que procuremos que quienes estén al frente de los mismos, cumplan con lo que dicen al solicitar el concurso desinteresado de los ciudadanos que aportan sus donativos para auxiliar a los necesitados.

Ahora, con motivo de la desaparición del Comité Intergubernamental Internacional, se habla de que cejarán de existir también algunos otros organismos de carácter particular, y ya en algunas ciudades de Francia se anuncia la desaparición de los centros de algunos organismos, mientras que en alguna otra, Toulouse, concretamente, se anuncia en la Prensa el alquiler de locales para instalar nuevos servicios.

Desearíamos que ahora que parece que se entra en una nueva fase en cuanto a ayuda internacional a los refugiados se refiera, se tuviera en cuenta quienes de verdad practican la ayuda con desinterés y quienes se sirven de la miseria de los semejantes, para exclusivo provecho personal.

La Internacional Refugee Organization, que traducido al español, se titula Organización Internacional de Refugiados (O.I.R.) parece que va a comenzar a funcionar, y nosotros tenemos la esperanza de que esta organización recoja dentro de su seno, el problema de los refugiados republicanos españoles, no sólo en la forma que lo venía haciendo el Comité Intergubernamental, sino más ampliamente y de manera más completa.

La disolución de este Comité ya es cosa decidida, pues una vez disuelta la Sociedad de las Naciones, el Comité Intergubernamental que dependía de la misma, era de esperar que fuera disuelto.

El día 3 de junio se ha reunido en Londres la séptima asamblea plenaria del Comité Intergubernamental de Refugiados, para discutir la disolución del mismo y la transmisión de funciones a la Organización Internacional de Refugiados (O.I.R.). El director de dicho Comité, sir Herbert Emerson, hizo resaltar la conveniencia de continuar los trabajos en curso y que la Comisión preparatoria de O.I.R. se hiciera cargo de las funciones operativas como una agencia de la nueva entidad.

Mantenido sir Herbert que el personal del Comité intergubernamental había sido despedido en su totalidad para fines de junio, excepto algunos funcionarios cuyo contrato expira después de dicha fecha. Señaló que la O.I.R. ya era una realidad, si bien había que tener presente que aun cuando ya se contaba con la adhesión de quince Gobiernos en nombre de sus respectivas naciones, varios de estos Gobiernos necesitaban la ratificación de sus respectivos Parlamentos para que pudieran comenzar a la entrega de cantidades para el sostenimiento y desarrollo del nuevo organismo.

En la discusión sobre las cuestiones financieras, el delegado danés dijo que su país había hecho gastos considerables atendiendo a más de cien mil refugiados alemanes, y que no podía aportar cantidades al nuevo organismo hasta que no se hubiera resarcido de los gastos ocasionados.

Después, en esa misma reunión del día 3 de junio, se acordó nombrar un Subcomité formado por delegados de Gran Bretaña (a este país le representa sir Victor Mallet, último embajador de Gran Bretaña en Madrid), Estados Unidos, Francia, Venezuela, Holanda, Nueva Zelanda y Suiza, cuya Submisión estudiará los problemas financieros del antiguo y del nuevo organismo y designará la Comisión liquidadora del Comité Intergubernamental.

Las primeras cantidades para el funcionamiento del nuevo organismo las han entregado Gran Bretaña, Estados Unidos y Nueva Zelanda, y el primer país que dió su adhesión sin reservas a esta obra ha sido la Gran Bretaña. En el pasado mes de mayo ya habían dado su adhesión, además de los quince países, Australia e Islandia, que se habían adherido sin reservas.

Hay sin embargo las dificultades económicas a que aludimos en anteriores líneas, porque la adhesión no significa aún el pago de las cotizaciones, y aunque ya se ha conseguido alcanzar el 75 por 100 de presupuestos operativo correspondiente al primer año de actuación, esto no quiere decir que aún hayan pagado las cotizaciones. Sin embargo cabe esperar que el problema será resuelto.

En nuestro artículo publicado en estas mismas columnas en el número del 30 de mayo pasado, ya dijimos las gestiones que nuestro compañero Trifón Gómez estaba llevando a cabo para conseguir que la Organización Internacional de Refugiados tuviese en cuenta el problema de los refugiados españoles, gestiones continuadas incluso en Londres por un delegado directo enviado por nuestro compañero en su calidad de ministro de Emigración del Gobierno republicano.

Pero es necesario insistir, porque la O.I.R. se ha creado para todo el problema de los refugiados, pero no se ha hablado mucho de los refugiados españoles y sería una enorme injusticia que no se tuviera en cuenta, por una organización como la que dentro de las Naciones Unidas se ha creado, a los refugiados del primer país que con las armas en la mano ha hecho frente al totalitarismo.

Todos los días hay multitud de casos de refugiados españoles que en los diferentes países por donde hay masa exiliada, que se sucumben como consecuencia de largas y penosas enfermedades, agotadas ya sus fuerzas físicas y después de haber pasado meses y años, mantenidos sólo por ese nervio español tan característico que mantiene vivos cuerpos que e están muertos.

En los hospitales de Francia y de África del Norte, en los Sanatorios, en las salas de enfermedades mentales, gimen muchos refugiados españoles que no tienen ninguna ayuda económica regular de nadie. Pero además existe la tragedia constante de refugiados que no están hospitalizados en centros benéficos, y padecen en viviendas malsanas, en verdaderos zaquezamis, enfermedades incurables y otras que no se pueden curar por falta de medios económicos.

Los españoles refugiados en Francia y en África van muriendo agotados por los esfuerzos y por los sufrimientos de un período tan largo de calamidades, y las disponibilidades del ministerio de Emigración no pueden resolver el problema y menos aún los recursos que las respectivas organizaciones y partidos recaudan para sus afiliados, porque las necesidades de la vida son cada día mayores, y hay que atender a muchos gastos indispensables, pero es que además hay que atender a muchos gastos indispensables, pero es que además hay muchos ancianos, y ancianos prematuros y enfermos que no pueden trabajar y al no trabajar no ganan un jornal y todo ello repercute en las las cotizaciones de las propias organizaciones.

Es, pues indispensable que nosotros que estamos pendientes de nuestro país con libertad y garantías, y que no dejamos de la mano la ayuda a nuestras organizaciones que clandestinamente se mantienen firmes frente a las persecuciones y el terror que en España existe, no dejemos hacer ver al mundo que hay que atender también a los refugiados españoles lo mismo que se atiende a los refugiados de otros países.

Conviene que no olviden las personalidades que tienen a su cargo el funcionamiento de la Organización Internacional de Refugiados, que lo que deseamos es que no se deje abandonados a los refugiados españoles que no pueden trabajar, porque los que pueden trabajar ya lo hacen. A millares hay el ejemplo de hombres de profesiones intelectuales que jamás habían manejado una herramienta.

## Moscú lanza una ofensiva contra los partidos socialistas de Europa

MOSCU, 16, 6. — "La Pravda", sostenida por la radio de Moscú, acaba de iniciar una ofensiva de gran envergadura contra los partidos socialistas europeos. La importancia del acontecimiento y la significación que se le concede en el Kremlin, está subrayada por las dimensiones desastrosas de los artículos que el órgano oficial del partido comunista ruso ha publicado en tres números consecutivos. El tono de estos artículos muestra claramente que no se trata de un ataque de propaganda.

Los dos primeros artículos están consagrados a una crítica violenta del papel jugado por los socialistas europeos "en la lucha contra la clase obrera", y su acuerdo "con las fuerzas capitalistas". El autor de los artículos B. Ponomarev, pasa en revista tanto el Labour Party como la SFIO y la socialdemocracia alemana y austriaca.

"Uno de los primeros después de la guerra", escribe, "fue fué Leon Blum. Su libro "A l'Echelle Humaine" está penetrado de espíritu antisoviético. En este libro, como en otros escritos, repite, con la tenacidad de un maníaco, todas las invenciones sobre la URSS que ya "vía" ha reputado desde hace tiempo."

### UN LLAMAMIENTO

Pero el elemento interesante y nuevo de este ataque, o constituyen un llamamiento que forma el final del último artículo y que aconseja a los elementos de izquierda de los partidos socialistas de romper definitivamente con la política de los líderes socialistas.

"Se puede aún, escribe Ponomarev, contener ahora lo principal de los partidos socialistas en la pendiente de los errores fatales. No es aún demasiado tarde para coger la mano tendida por los comunistas con el fin de defender con ellos la causa de la democracia y de la paz.

ta de mano, realizando en el exilio trabajos rudos, y cumpliendo con su deber. Ahí están también los obreros especializados españoles, que en las fábricas u obras donde trabajan, son ejemplo de obreros laboriosos y cumplidores con su deber.

Para los que pueden trabajar nada pedimos, pero creemos tener un derecho al pedir para los que no pueden trabajar, y estamos seguros que la nueva Organización Internacional de Refugiados, no dejará en olvido uno de los deberes, a nuestro juicio esenciales, como es el de no desatender a los refugiados políticos de una significación tan en consonancia con los objetivos de las Naciones Unidas, que no puede ser superada esta significación por ningún otro núcleo de refugiados.

El Partido Socialista Obrero Español, la Unión General de Trabajadores de España y las Juventudes Socialistas españolas en el Exilio han creado un órgano benéfico que se titula Solidaridad Democrática Española, y en nombre de estas Organizaciones, y públicamente en nuestra Prensa, decimos a la Organización Internacional de Refugiados que esperamos se tengan en cuenta los deseos y las peticiones hechas por el ministro de Emigración del Gobierno republicano en el Exilio, nuestro compañero Trifón Gómez, para que se atiendan a los refugiados políticos españoles que no pueden trabajar, y decimos que Trifón Gómez, al hacer esas gestiones, cuenta con la confianza y la adhesión de cuantas organizaciones políticas y sindicales funcionan en el Exilio, y luego, sin reservas, con las que han dado vida a Solidaridad Democrática Española, que dedica la totalidad de sus esfuerzos a cumplir con sus deberes, de la manera que es corriente en quienes están poseídos de un igual generoso, por defender el cual están pasando las mayores penalidades desde hace ya más de diez años.

MANUEL MUINO.

El 10 de abril, en plena huelga, se tenía conocimiento de una tentativa de sublevación militar, financiada y dirigida, según la versión oficial, por agentes del desorden internacional, y abordada en la región de Tomar. Aunque, como de costumbre, no se hayan dado detalles, parece ser que el movimiento tenía mayor amplitud que el "putsch",

### Portugal

#### LOS ACONTECIMIENTOS DE PORTUGAL

Las coacciones policíacas no han impedido que el malestar creciente que reina en Portugal se manifieste, dando lugar a medidas represivas contra un cierto número de generales y de profesores.

Las dificultades internas cada vez más graves y la impotencia del dictador para ponerles término y la carencia continuada de las libertades más elementales explican este malestar y esta agitación.

El descontento se generaliza. En el último abril hubo la agitación obrera que paralizó durante un mes los astilleros y el puerto de Lisboa, a pesar de no tener reconocido el derecho de huelga. Aquella agitación terminó el 28 de abril, después que los principales dirigentes fueron detenidos y embarcados con destino a la colonia penitenciaria de Tarrafal, en las islas de Cabo Verde.

El 10 de abril, en plena huelga, se tenía conocimiento de una tentativa de sublevación militar, financiada y dirigida, según la versión oficial, por agentes del desorden internacional, y abordada en la región de Tomar. Aunque, como de costumbre, no se hayan dado detalles, parece ser que el movimiento tenía mayor amplitud que el "putsch",

igualmente abortado, del 10 de octubre de 1946. Se anunció, no obstante, que aparte los aviones averiados, cuatro generales complicados habían sido transferidos a nuevos puestos y que los oficiales insurgentes eran dirigidos hacia Tarrafal, «la isla de la muerte», como la denomina la oposición.

Finalmente, la agitación, siempre latente, entre los estudiantes, estalló el día 23 de abril en Lisboa. Consecuencia de aquel movimiento y de sus episodios en el seno mismo de la Facultad de medicina, el Dr. Antonio Flores dimitió en signo de protesta, y el resto de los profesores se solidarizaron con él.

Existe entre estos acontecimientos una conexión cierta y estrecha. Eso es lo que prelude el gobierno en su nota del 15 de junio que acompaña el anuncio de nuevas sanciones. Esta nota quiere justificar las nuevas medidas policíacas represivas denunciando un complot. Todo consiste en saber si contra esta creciente agitación serán suficientes las medidas coercitivas o son el prólogo de una sacudida vigorosa que libre a Portugal de la dictadura jesuita de Salazar.

#### UN NUEVO COMLOT ANTI-GUBERNAMENTAL HA SIDO DESCUBIERTO EN PORTUGAL

Lisboa. — La policía política portuguesa, continuando su ofen-

siva contra los simpatizantes comunistas, ha sorprendido a un grupo de nueve o diez personas en la casa de don Celestino Soares, que fué cónsul de Portugal en Boston. Todos los reunidos fueron detenidos. Según ciertas informaciones, se trata de los jefes de un movimiento subversivo de tendencia «comunista», y parece ser que la policía ha descubierto, incluso, en la casa del Sr. Soares, todo el mecanismo secreto de la organización de dicho movimiento y una lista de nombres del futuro «Gabinete revolucionario». Todas estas informaciones no han sido confirmadas oficialmente.

Entre las personas detenidas figuran varios oficiales y un coronel. De un modo general, la policía política portuguesa ha efectuado, en el curso de las últimas semanas, numerosas detenciones en todos los medios sociales de Portugal. Las detenciones han sido hechas siguiendo una línea general de lucha contra los propagandistas de la ideología comunista y los enemigos del régimen.—FEBUS.

#### DEPURACION EN PORTUGAL A CONSECUENCIA DE UN COMLOT CONTRA EL GOBIERNO

Lisboa. — Un comunicado del Gobierno portugués anuncia la destitución de un cierto número de oficiales del Ejército y de la

Marina, así como de varios miembros de la Universidad.

Entre los oficiales destituidos figuran: el vicealmirante José Mendes Cadeçadas, el general de reserva José Garci Marqués Godinho, el general Vasco de Carvalho, el general Eduardo Correia Martins y don Anoncio Sousamala; en la nota figuran también dos capitanes de navío, dos coroneles, un capitán y un teniente.

Cinco profesores de la Facultad de Medicina de Lisboa y algunos otros profesores de la Facultad de Ciencias han sido al mismo tiempo privados de sus cátedras.—FEBUS.

### Noruega

#### NORUEGA NO ACEPTA DE BUEN GRADO EL NOMBRAMIENTO DE UN ENCARGADO DE NEGOCIOS FRANQUISTA

Oslo. — En el curso de un debate parlamentario, M. Halvard Lange, ministro de Negocios extranjeros de Noruega, ha admitido que el Gobierno noruego tuvo que aceptar el nombramiento de un encargado de Negocios franquista bajo las presiones del Gobierno de Madrid, que hizo depender de la aceptación de dicho encargado de Negocios el mantenimiento en vigor del tratado de comercio hispano-noruego.

Se sabe que el nuevo encargado de Negocios franquista, acreditado también cerca del Gobierno danés, residirá en Copenhague y no en Oslo.

Se sabe que el nuevo encargado de Negocios franquista, acreditado también cerca del Gobierno danés, residirá en Copenhague y no en Oslo.

### Gran Bretaña

#### EL PARTIDO LABORISTA CONTRA LA INFILTRACION COMUNISTA EN LOS SINDICATOS

Londres. — Según el diario conservador «Sunday Dispatch», el secretario del Partido Laborista prepara un informe secreto relativo a la «amenaza comunista», destinado al Consejo Nacional del Trabajo, organismo que comprende el Labour Party, el Congreso de las Trade Unions y el Movimiento Cooperativo, a fin de evitar la infiltración comunista en los Sindicatos.—FEBUS.

#### «RUSIA QUIERE EL CAOS Y NO EL ORDEN», DECLARA UN DIPUTADO LABORISTA

Londres. — El diputado laborista Stanley Evans, miembro de la Comisión de Negocios Extranjeros del Partido, ha declarado en Wednesday (Staffordshire), en el curso de una reunión pública, que M. Molotov, con su mala voluntad, ha hecho en 18 meses más anticomunistas que el Vaticano en treinta años.

«Está completamente claro — prosiguió el orador —, que Rusia quiere el caos en Europa y no el orden; la miseria y no la abundancia; la pobreza y no la prosperidad. De esas montañas de dolor y de miseria Rusia espera obtener sus marionetas políticas para colocarlas en el poder.—FEBUS.

### India

#### GANDI PIDE AL CONGRESO INDIO ACEPTAR EL PLAN INGLESES DE REPARTO DE LA INDIA

Nueva Delhi. — En el Congreso indio, el mahatma Gandhi ha pedido la aceptación inmediata del plan presentado por la gran Bretaña, asegurando que si se rechazaba «podría temerse una revolución».

«Yo no quiero — agregó — ser rebelde durante más tiempo. Es fácil, en efecto, formular críticas, pero no lo es tanto el construir».

Gandhi terminó condenando severamente a los príncipes que proclamaron su independencia, extrañándose que estos príncipes, después de haber aceptado «la esclavitud británica», rechacen su colaboración con un Gobierno puramente indio. — FEBUS.

### Rusia

#### «PRAVDA» ACOGE MAL EL PLAN MARSHALL DE AYUDA A EUROPA

Londres. — «El plan que anunció Marshall en su discurso del 4 de junio en Harvard es, a pesar de su aparente novedad, una repetición del plan Truman por una presión política efectuada a fuerza de dólares. Un plan, en fin, de ingerencia en los asuntos internos de otros países». Tal es la opinión expresada por el órgano soviético «Pravda», opinión que ha sido radiada por Moscú.—FEBUS.

## A PELLADAS DE CIENO

# La Falange, presintiendo su liquidación, manifiesta airadamente su disgusto en un manifiesto

La Falange más fascista, más nazi, más intransigente y más enemiga de las democracias que dirige Girón, ministro de Trabajo, ha dirigido a sus afiliados el siguiente manifiesto:

A. E. ALERTA, CAMARADAS.

«Camaradas: Este es un grito de clarín, un toque de atención para vuestra alma. Vosotros, que eleváis con vuestra sangre a la jefatura de la nación vuestro caudillo, no debéis permitir que su prestigio sea minado y la estabilidad del régimen debilitada. Debemos volver a la franqueza brutal de los primeros tiempos, ya que sin sentido nosotros mismos estamos apoyando en la encrucijada de la primera hora, sólo que en estos momentos no nos asiste la presencia carnal de nuestro fundador.

Debemos combatir sin piedad la doblez de muchos de los que se llaman falangistas, que han llegado a jerarquías en el Partido o en el Estado nacido de nosotros y que, sin embargo, son enemigos nuestros, de nuestra doctrina. ¿Que decir de Martín Artajo, monárquico social avanzado o republicano derechista? ¿Y de un Jesús Rubio, siendo intelectual admirador de Azaña en la época del Frente Popular? ¿Y de Ibáñez Martín, el más traído y llevado de todos los ministros, ese cedita adversario de José

Antonio en el Parlamento? A su lado están Benjumea, maestro enemigo, el autor de los presupuestos astronómicos y ruinosos; Suanes, que ofreció su amistad a Alvarez del Vayo; el conde de Santa Marta y sus lacayos de la Alcaldía.

Lo mismo nos dan éstos que los monárquicos plutócratas a estilo Garnica, el conde de la Elisca, desertor de las filas de José Antonio, o el de Rodezno, defensor de antiguallas, o Luca de Tena, abogado de Gil Robles. Mientras unos y otros discuten, una Prensa ideológica se dedica a dar vida y realidad al Gobierno fantasma de los rojos, que nadie conocería aquí si no fuera por la propaganda que le hacen los Echarris, los Praderas, los Pujoles...

¿Qué diremos también de esos grandes berantes como Sánchez Mazas, Giménez Caballero, Montes, que suelen criticar despiadadamente al régimen, gracias al cual están llenando la andrago? ¿Y no lo hacen en público, a cara descubierta y ateniéndose a las consecuencias de sus palabras, sino solapadamente y con el mismo miedo que asistían a los discursos de José Antonio, cuando no tenían más remedio.

Ha sonado la hora de la verdad, la hora de colocar las cartas boca arriba. Dentro de España, las fuerzas de la reacción vuelven a levantar cabeza.

Parte de la juventud, desorientada y desengañada ante tanta mixtificación, está siendo presa de los tópicos más absurdos de la literatura monárquica y a punto de entregarse sin reservas a la disciplina de un príncipe extranjero, que conoce por a nuestra escuadra que a los acorazados de la armada que creó el pirata Drake. ¿Creéis que nuestro caudillo puede detener el deslizamiento de la juventud, mientras siga con el equipo de los "pollos" a lo Joaquín Ruiz Jiménez, que andan zascandileando de un lado para otro, metidos de lleno en el actual contrabando, organizando Congresos político-religiosos, para sostener—según ellos—al régimen y, sin embargo, no tienen inconveniente en visitar a Don Juan y curvarse ante él, dándole el tratamiento que los falangistas puros le negamos? Casi preferimos a esos grandes de España que pusieron tibio el manifiesto del rey y se atienen al lema "Franco o Comandísimo".

En estos momentos todo es una profunda mentira, una honda falsificación del pensamiento político de José Antonio. Un verdadero asco. Tanto Fernández Cuesta como Alfaro y otros censuran la situación, pero no tienen inconveniente en seguir chapando de ella. Asimismo, Ezebel Bilbao y demás enemigos acérrimos de nuestras doctrinas explotan de la manera más descarada el actual estado de cosas.

Nuestra desgarrada sinceridad no puede callar la simpatía que nos merece Ramón Serrano Suñer, que permanece en el ostracismo político sin ocultar su germanofilia ni su totalitarismo, aunque cometa la ingratitud de criticar a Franco en sus coñillos de sociedad con marques que no creen en la monarquía y con razón preguntan qué sería de España si se marchara el caudillo.

¿Quién tacha de dictador a Franco? Los monárquicos y algún otro despiadado que no saben lo que quieren. ¿Es dictador lo que padecemos y dictador nuestro caudillo? Si fuera verdaderamente una dictadura, ¿podría sufrirse el espectáculo de la Universidad de Deusto, donde existen muchos profesores jesuitas que no simpatizan en absoluto con el régimen y muchos alumnos que no recatan su monarquismo?

La Iglesia parece estar con nosotros, pero no es así. Los obispos van a jurar obligatoriamente y, por tanto, su adhesión es o resignada. Para borrar de nuestra memoria el problema de la carestía de la vida, flagelando excesos con lenguaje áspero y tremendo. El arzobispo de Valladolid acaba de publicar una pastoral que con razón la Dirección General de Prensa ha prohibido dar en los periódicos. El cardenal Segura sigue tan intransigente como siempre, y el obispo de Calahorra, ya en los tiempos de Arrese se permitió escribir una carta, amparado en su inmovilidad, protestando de que se insipidez publicar su pastoral sobre el régimen racista alemán.

El obispo de Madrid-Alcalá, el mal llamado obispo falangista, suele decir que él también es monárquico, con lo cual su acción, pese a sentarse entre los nuestros, no es clara y eficaz. ¿Y qué es eso de que "el Estado adquiere la solidez de firmes bases institucionales conformes con las tradiciones históricas y acomodadas a las realidades presentes", como decía el primado en su pastoral aquella de mayo de 1945? El más tanto se da cuenta

de las nostalgias que estas palabras encierran y de que quieren insinuar que el Estado de Franco no es sólido ni responde a las necesidades de nuestro tiempo. Para remate, Carlon Hayes, el ex embajador de los Estados Unidos, escribe en la página 51 de su libro «Misión de guerra en España»: «Vi con frecuencia al Nuncio, Mgr. Cicognani, que me dio a entender claramente su adhesión profunda hacia el nazismo y fascismo y a la Falange española.»

Camaradas: La actitud de las autoridades es intolerable. Mucho más intolerable aún que la de los monárquicos de acción; porque hay que reconocer que éstos, pese a su intención—es sólo la de restaurar los uniformes y los plumeros—, no disfrutan, como aquellos de las enormes ventajas y beneficios que les reporta el ejercer la autoridad. ¿Para quienes son los sumistros extraordinarios, los coches oficiales, etc.? Pues bien; la conducta de nuestras autoridades es intolerable. En sus despachos oficiales atacan al caudillo de manera violenta, más violenta que los mismos monárquicos. Es una verdadera traición, una deslealtad incalificable, que además cotizan miserablemente.

Porque se trata de un crimen impudable, principalmente, ante los que el día de mañana creen podrán reconocerse el hablar mal del régimen y de su jefe indiscutible, ante el cual tiemblan todos y se encogen como sandalias. Esos servidores del régimen, que no dejan de tomar posiciones para el porvenir, merecen nuestro mayor desprecio.

La política universitaria es desastrosa. El asunto de la cátedra de Psiquiatría no ha servido más que para desacreditar a la Universidad, a la Psiquiatría y al régimen. Hubiera sido mucho más hábil haber procedido imparcialmente, sin hacer del asunto una cuestión política. Preferimos un catedrático monárquico que dar argumentos a los monárquicos. De esa manera se hubiera evitado el bochornoso espectáculo del 18 de enero, en que los monárquicos abuchearon a placer, en la Facultad de San Carlos, a un tribunal que nuestra conciencia reputaba por amañado, y no hubiéramos dado ocasión a que gentes que se llaman nuestros camaradas, como Loin Entralgo, Jiménez Bueno y otros pescadores de aguas revueltas, se rasgaran las togas universitarias, mientras Blanco Soler se hacía pasar por falangista defendiendo a Vallejo Nájera. El caso es mermar el prestigio de la Universidad, a la que José Antonio miraba con tanto amor.

¿Y el Ejército? ¿Está el Ejército con el generalísimo? No olvidemos el escrito de los tenientes generales, hace años, que era una osada invitación a Franco para que abandonase el Poder. La Falange es una milicia y la milicia es disciplina. Por lo mismo, protestamos contra un acto de indisciplina y deslealtad al caudillo, que puso a los generales en la misma línea que a los catedráticos, a los procuradores y los cuatrocientos firmantes nostálgicos de Don Juan. Sólo sabemos verdaderamente adictos a los que menos podíamos imaginarnos por sus antecedentes: Vigón, Varela, Martín Alonso, Rada, Alonso Veiga... ¿Y los demás? Creemos que sus ambiciones se vuelven hacia el llamado Juan III—no nos importe si izquierda o derecha—, que espera el momento en Portugal. Por eso es menester que

(Pasa a la 2.ª página.)



## La Conferencia Internacional Socialista de ZURICH

por Wenceslao Carrillo

Los días 6, 7, 8 y 9 de junio se han reunido en Zurich (Suiza) las delegaciones de diecinueve Partidos Socialistas que se proponen reconstruir la Internacional. Además de los diecinueve Partidos invitados por el Comité Consultivo organizador de la Conferencia, atribuyéndose pleno derecho a intervenir en la discusión de todos los puntos del orden del día, fueron invitados para intervenir únicamente en la discusión que especialmente les afectaba el Partido Socialdemócrata alemán, el Partido Socialista Obrero Español y el grupo de expulsados de nuestro Partido. También tenía anunciada su presencia, pero sin invitación previa, el Partido Socialista del Trabajador Italiano, conocido por el Partido de Saragat. Pero éste no fue oído por la Conferencia.

### LA «CUESTION ESPANOLA»

Así aparecía enunciado en el orden del día el problema que se han creado—y nos han creado—los Partidos Socialistas, reunidos en Zurich. Para ellos, los socialistas españoles estamos divididos, escindidos. Sostienen que el grupo expulsado de nuestro Partido, del que se figura destacada el doctor Negrín, tiene tras de sí una fuerza con la que es preciso contar. Tan aterrorizados están a esta idea todos los delegados que intervinieron en la discusión, y el total de los que asistieron a la Conferencia, que el acuerdo adoptado lo fué por unanimidad, que pese a la prueba documental y oral aportada por nuestra delegación, y pese a la carencia absoluta de toda prueba oral o escrita aportada por el grupo de expulsados de nuestro Partido, la Conferencia decidió designar al camarada belga Louis Debroneckere para que actuara de intermediario entre ambas partes proponga una solución a discutir en la próxima Conferencia, caso de que no consiga ponerse de acuerdo.

### POSICION INCOMPREENDIDA

Es incomprendible la posición en que se colocaron los delegados de los diecinueve países reunidos en Zurich. Ya fué incomprendible en la Conferencia del año anterior en París. Entonces, los razonamientos expuestos por nuestra delegación eran de tal peso que hubieran bastado a convencer a cualquiera que hubiese tenido un sentido de justicia, o que hubiera estudiado un problema tan importante como el que nos afecta, antes de decidir con su voto. Con lo hecho por la Conferencia de Zurich se nos coloca, queramos o no, los delegados que votaron la resolución aprobada, en un pie de igualdad con unos individuos que no pasan de ser un grupo de amigos expulsados de nuestro Partido. Nosotros tenemos la fuerza socialista en el interior de España y en el exilio. Son nuestros compañeros del Interior los que sufren los latigazos del régimen franquista. ¿Dónde están los negrínistas perseguidos por Franco? En ninguna parte de España, por la sencilla razón de que no hay nadie que siga a quien de tantos abusos de Poder tiene que responder ante los españoles.

¿Qué razones, qué pruebas orales o escritas han presentado en la Conferencia de Zurich Negrín y su grupo de amigos? Escritas, una carta del que antes de la guerra mundial era secretario de la Internacional, quien, según Lamóneda, con motivo de un informe enviado a dicho organismo en 1930 por el autor de este trabajo, le

escribió diciendo que no reconocían a otra Ejecutiva que aquélla de la cual era Lamóneda secretario general. Ante la Conferencia no aportó Lamóneda (portavoz de sus amigos Negrín, Peña, Lamóneda, Claudia García y Morueta) ninguna otra prueba escrita, si bien advirtió que habían entregado un informe al Comité Consultivo, del que no tuvo conocimiento la Conferencia porque ante ella no se leyó. ¿Pruebas orales? Lamóneda se conformó con decir que nuestro segundo Congreso fué un Congreso de tenebraria, al que no habían sido invitados todos los socialistas españoles; y que la delegación del Interior que les acompañaba acababa de salir de España, en tanto que la nuestra lleva residiendo en París año y medio. Ni más ni menos dijo Lamóneda en apoyo del pretendido reconocimiento de su grupo como representación del P.S.O.E. por la Conferencia.

He aquí ahora la prueba documental aportada por nuestros delegados: un informe del Interior, entregado por el delegado directo que asistió a la Conferencia al Comité organizador de la misma y a varios delegados, en francés o inglés, según el idioma preferido por ellos; la memoria presentada por la Comisión Ejecutiva al segundo Congreso del Partido; dos libros, en francés y en español, en los que se recogen, en ambas idiomas, los acuerdos del Congreso y los discursos pronunciados por los delegados fraternales de Inglaterra, Francia, Bélgica e Italia, más los de Vicomte Auriol y el alcalde de Toulouse, Badiou; una colección completa de las fotos tomadas en nuestro Congreso y en el acto de clausura del mismo; una colección de todos los periódicos que editan el Partido y sus organizaciones en el exilio; otra colección de los clandestinos que nuestro Partido publica en el interior de España, y una colección de los folletos que nosotros hemos publicado desde la reorganización del Partido en el exilio.

Oralmente, no le costó gran trabajo a nuestra delegación deshacer, uno por uno, los argumentos expuestos por Lamóneda. También obra en nuestro poder una carta firmada por Adler en 1930, con el mismo motivo indicado por Lamóneda, en la que no se dice que se reconoce como Ejecutiva aquella de que Lamóneda era secretario general, elegida en España antes de la guerra y no por un Congreso, sino que el problema que se le planteaba a la Internacional no entraba ésta a examinarlo, porque correspondía resolverlo a los socialistas españoles.

El delegado que asistió a la Conferencia en representación del Interior, hace un año que salió de España para acudir a nuestro Congreso de Toulouse; pero ha estado en Madrid mucho tiempo después de que quien acompañaba a Lamóneda, Negrín—compañía hubiera salido de España. Nuestra delegación recordó tiempos en que había que actuar en la clandestinidad, para inmediatamente después de la liberación de Francia convocar a un Congreso—el primero celebrado—, al que fueron convocados todos los socialistas, sin distinción de tendencias. Negrín y sus amigos no pudieron asistir a él por encontrarse el primero en Londres y los demás en Méjico. Relató nuestra representación cómo se celebró el segundo Congreso. En el Interior, el Partido no dejó de actuar ni un solo momento. Allí quedó el Partido y allí funciona, desde siempre, con su Comisión Ejecutiva, con su Comité Nacional, pese a todas las dificultades que opona el régimen de terror que allí impera. «Esos señores

—dijo nuestro portavoz—no representan a nadie.»

### INTERVENCION DE LOS DELEGADOS

La última afirmación hecha por nuestros delegados fué recogida inmediatamente por el delegado francés, compañero Grumbach, que preguntó al grupo de amigos de Negrín si no tenían nada que replicar a ella. Lamóneda no replicó nada a tal afirmación. Neni intervino seguidamente para torcer el curso de la discusión, haciendo ver que lo que le interesaba era la forma de encontrar el medio de ayudar a los españoles a liberar a España del régimen franquista. Como era de esperar, hizo un llamamiento a la unidad. Grumbach anunció una proposición para en caso de que el llamamiento hecho no fuera recogido por los españoles, Lamóneda se avino a tratar de llegar a una fórmula. Nuestra delegación recogió los discursos pronunciados por los diversos delegados, y se negó a entrar en negociaciones de ningún género con los expulsados de nuestro Partido. «Es un problema de disciplina y de dignidad socialista. Si la Conferencia no lo reconoce así, cometerá una verdadera injusticia.»

La Conferencia terminó votando una proposición según la cual se encomienda al camarada Debroneckere la tarea de ponerse al habla con unos y otros, para ver si nos pnie de acuerdo, y presentar un informe a la próxima Conferencia.

Con lo que el Socialismo internacional ha cometido una grave injusticia con el verdadero, el único Partido Socialista Obrero Español que existe en España y en el Exilio.

### Mi País ha perdido la independencia

Consecuencia de la conspiración rusa y comunista —ha declarado en Nueva York el señor Nagy—, Hungría ha perdido la independencia, y el pueblo húngaro ya no es responsable de las palabras y los actos de los dirigentes que le han sido impuestos.

## SEMAFORO

por F. Contreras Pazo

Perón.—Excelencia: Ya ve que cumpli mi palabra. La harina llegó a puerto español. Pero el aceite español no conoce aún la pampa.  
Franco.—(Achulado y refitolero).—Compare, no se amohine; el aceite llegará. ¡Subílo, compare, subílo! ¡Cuestión de recipientes! No tenía vasijas donde meterlo.  
Perón.—(Con sorna, melifolécamente).—Si es por eso, Excelencia, no se apure. Ahí le mando un pellejo.  
(Aparece en escena Eva Duarte, su esposa).

Con estruendo de agarabía madrileña, en el tren, sudoso de grasas, de la clandestinidad, llegó ya de España el último gesto apicardado con que todo un pueblo acoge la camama organizada por el felón que asuela la gran piel de toro, desde el Cabo de Higuera al de Tarifa. Jamás una tragedia histórica como la nuestra ha sido metamorfoseada, disfrazada, disimulada con peor meta que la que hoy sirve de baluarte a Francisco Franco para mantenerse en el sangriento trono que forjara sobre un millón y medio de vidas humanas. Desde la cúspide de su tragedia, ese pueblo de Madrid, tan sagaz, hogaño, como heroico ayer, caricaturiza el gesto bellaco de los que usurpan el poder y lo reducen a un chiste. Un chiste, un aborto del ingenio chamberlano o de la ironía de Lavapiés o del garbo de Platerías. Algo que encierra tanto de sublime que al cerebro cominero y mucilaginoso de Franco le escapa sin duda. Algo tan clásico que, en su propia donosura, debiera hacer temblar al dictador. Porque hoy, el día en que ese ingenio trivial y amable, el día en que ese rictus jactancioso y superficial, esa sonrisa liviana, cobren asperezas viriles y oquedades de epopeya, ese día su cinismo macabro habrá volcado, en una mueca postrema, su ingente maldad!

Lo que no comprendemos, ni remotamente, es el alcance de la conducta del dictador ultramarino, que, si tiene muchas semejanzas con el de España, tiene también no pocas diferencias. Podrán ambos admirar los mismos principios, podrán tener, en el Helicón de sus flaquezas, idénticas musas, dioses idénticos, pero una cosa no debiera aquel tolerar: que Franco intente robarle, identificándolo con el suyo, su propio origen. Perón es dictador cuya autoridad reposa en la voluntad de su pueblo. Lo es porque a éste le place el gesto procaz y la franca zumbona. El trono de Franco, en cambio, descansa en una montaña de cadáveres, chorrea

## ¿Acuerdo comercial secreto entre Rusia y la España franquista?

PARIS. "Le Populaire" publica un despacho de su corresponsal particular en la frontera española en el que se afirma que "un emisario secreto de la U. R.S.S. estaría actualmente en España con la misión de concluir discretamente un tratado comercial con el régimen del general Franco. El emisario es el padre Kohut, religioso ucraniano, establecido en Madrid desde hace muchos años. Siempre, según dicho despacho, "el padre Kohut ha celebrado varias entrevistas con el Sr. Martín Artajo, ministro franquista de Asuntos Exteriores".

Del lado franquista las negociaciones las conduce el señor García Olay, director de Política Extranjera en el Ministerio de Estado y antiguo exembajador de España en Helsinki.

Por otra parte, la Agencia Tas desmiente la noticia.

## El IRGOUN garantiza la seguridad de los miembros de la Comisión de la O.N.U. en Palestina

Jerusalén. — En el curso de una emisión clandestina, el Irigoun ha declarado que asume la responsabilidad de la seguridad personal de los miembros de la Comisión de encuesta de la O.N.U. en Palestina.

«Los delegados serán los huéspedes del maquis judío. Les deseamos la bienvenida a nuestra patria en guerra y les recordamos que no deben dejarse coaccionar por los agentes británicos, que les seguirán bajo pretexto de protegerlos. Ningún peligro amenaza sus personas ni sus bienes.» — FEBUS.

## Karaganda Españoles detenidos en Rusia

por Arsenio Jimeno

EL Sr. Sánchez Guerra acurrir al socorrido expediente de decir que son fascistas. Es de esperar, asimismo, que las autoridades rusas tengan interés en demotrar a los republicanos españoles que existen Ilmites que cuando se sobrepasan y de ello se tiene conocimiento, falta tiempo para una rectificación. Nuestros informes señalan la existencia en enero de este año, de unos setenta antifascistas españoles en el citado campo, sometidos a malísimo trato. No tenemos datos de los muertos ni de los suicidados. Los nombres que hasta nosotros han llegado son los siguientes: Pílotos: Vicente Montejano Moreno, de Madrid; Dorin Almor, de Barcelona; Máximo Ramos, Fulgencio Buendía Gracia, Emilio Salud, músico, José García, José Calvo, Agustín Puch, Hermenegildo Rodríguez, Claudio Ramel, X. Beltrán, Arturo Prieto, X. Segura (muerto), Julio Villanueva, Francisco Aliaga, X. Marqués, Eusebio Pons, Felipe Pe-

devueltos a la libertad, y no recurrir al socorrido expediente de decir que son fascistas. Es de esperar, asimismo, que las autoridades rusas tengan interés en demotrar a los republicanos españoles que existen Ilmites que cuando se sobrepasan y de ello se tiene conocimiento, falta tiempo para una rectificación. Nuestros informes señalan la existencia en enero de este año, de unos setenta antifascistas españoles en el citado campo, sometidos a malísimo trato. No tenemos datos de los muertos ni de los suicidados. Los nombres que hasta nosotros han llegado son los siguientes: Pílotos: Vicente Montejano Moreno, de Madrid; Dorin Almor, de Barcelona; Máximo Ramos, Fulgencio Buendía Gracia, Emilio Salud, músico, José García, José Calvo, Agustín Puch, Hermenegildo Rodríguez, Claudio Ramel, X. Beltrán, Arturo Prieto, X. Segura (muerto), Julio Villanueva, Francisco Aliaga, X. Marqués, Eusebio Pons, Felipe Pe-

drén, Miguel Velasco, X. Rodríguez; Marinós: Manuel Tejero (oficial), X. Cornesa (oficial), Pedro Armeto (oficial), Ramón Sánchez (oficial), Secundino (comisario), Víctor Rodríguez, José Pérez, Juan Gómez, José Santamaría García, Manuel Castaneda y un hermano suyo, Antonio Leira, X. Castro, X. Colombina, Cíviles: Antonio Echaurín, Luis Serrano y el doctor Juan Bote. Los nombres del resto los desconocemos, aunque, en lo que se refiere a pilotos y marinós, no será difícil completar las listas.

Los detalles del martirio de estos camaradas son escalofríos. Preferimos callarlos. Nuestro único deseo es verlos de nuevo entre nosotros. Ya llegará día en que se establezca el martirio del antifascismo español y se señalen las responsabilidades a que haya lugar. De momento, la opinión española sabrá a qué atenerse en cuanto a la médula cordial de estas fraternidades.

## Franco protege los assassins de Marx Dormoy

por Léon BLUM

Je dois rendre public un fait que je vien d'apprendre. Il y aura six ans que le mois prochain que Marx Dormoy a été assassiné. Personne n'a pu oublier les circonstances atroces du meurtre. Une bombe a retardement a été introduite sous son matelas, a la hauteur de la tete. Elle a fait explosion pendant qu'il dormait. Il n'est plus resté de lui que des lambeaux et du sang.

Cela se passait en « zone libre ». Des magistrats courageux ont ouvert et conduit énergiquement l'instruction. Ils ont mis la main sur les coupables. Certains agents de Vichy avaient probablement encouragé et facilité le crime, mais le gouvernement de Vichy n'a pas osé s'opposer a l'arrestation des criminels. Les autorités occupantes y ont mis moins de façons. Dès l'occupation par eux de la « zone libre » elles leurs ont ouvert les portes de la prison. Après la Libération l'instruction a été reprise: les deux auteurs principaux et un de leurs complices ont été découverts en Espagne où ils avaient cherché refuge. Leur extradition a été demandée par la Justice française. Or, le gouvernement de Franco vient de la refuser.

De la note remise à l'Ambassade de France par le ministre franquiste des Affaires étrangères, j'extrait le passage suivant qui contient le motif du refus: « Les services compétents, après avoir procédé a un examen approfondi, estiment que le cas des trois accusés présente des caractéristiques particulières qui font apparaître d'une manière évidente la connexité existant entre l'assassinat de M. Dormoy et les luttes politiques qui se déroulent en France a l'occasion de la dernière guerre mondiale. »

Qu'entend par le gouvernement franquiste ? Que l'assassinat de Marx Dormoy a le caractère d'un crime politique, et ne tombe pas, par conséquent, dans le champ des traités d'extradition.

Tout en ayant la conviction que certains agents de Vichy ont eu connaissance du coup préparé par les assassins et leur ont même fourni des moyens d'exécution, le dénonce avec indignation la thèse franquiste qui prétend ériger en attentat politique le plus lâche et le plus atroce des faits.

Ce qui caractérise l'attentat politique, c'est qu'on ne peut lui assigner aucun mobile personnel soit au meurtrier, soit a la victime; c'est qu'il est uniquement déterminé par une conviction ou une passion d'ordre politique, c'est qu'il tend a exercer une action sur le cours des événements politiques. Le meurtrier s'attaque a une situation politique, non a un individu; son but est de modifier cette situation, soit par la suppression d'un personnage qui en apparaît comme le facteur essentiel — ce qui serait le cas, par exemple, pour un assassinat de Franco — soit par un effet général d'intimidation — ce qui est le cas des attentats terroristes.

Quelle action l'assassinat de Marx Dormoy pouvait-il exercer sur la situation politique du moment en France ? Marx Dormoy sortait de prison et n'avait pas été rendu a la liberté. Ses amis étaient dispersés, emprisonnés, proscrits volontaires; a peine certains d'entre eux essayaient-ils, en fatignant, una propagande clandestine qui n'était même pas encore organizada. Ses ennemis, c'est-à-dire la puissance occupante et Vichy, détenaient et dominaient le pays. La mort de Dormoy ne changeait donc rien, n'ajoutait rien, n'éliminait rien que lui-même. Rien, le mobile n'était pas,

et ne pouvait pas être, la volonté d'agir sur la situation politique du moment; c'était le désir haineux de quelques hommes de main acharnés a tirer vengeance d'actes passés qui les avaient atteints, eux-mêmes et leurs camarades de bande; Doriot révoqué, la Cagoule démasquée et désarmée par Marx Dormoy, alors ministre de l'Intérieur.

Ainsi, rien ne peut justifier le parti pris par le gouvernement franquiste d'assurer l'impunité aux assassins de Dormoy. C'est d'autant plus extraordinaire qu'il avait précédemment accordé — l'an dernier, je crois — l'extradition d'un de leurs complices. Mais ce scandale montre avec éclat comment l'audace et l'impudence de Franco ne cessent de croître par la faiblesse des grands alliés a son égard. Je lisais hier les extraits communiqués par les agences d'un discours prononcé en Angleterre par Lord Templewood, qui sous le nom de Sir Samuel Hoare, fut secrétaire d'Etat au Foreign Office, il y a douze ans, et qui exerça les fonctions d'ambassadeur a Madrid pendant toute la guerre. Pour jeter a bas Franco, dit-il en substance, il suffit que les alliés et surtout les Etats-Unis, le veuillent; il suffit qu'on refuse a l'Espagne, tant que le complice de Mussolini et de Hitler restera juché sur elle, le pétrole et le caoutchouc... Quand se décidera-t-on ? Voici l'offre Marshall: il serait inique et absurde d'en excepter le peuple espagnol; personne ne peut songer un seul instant a l'étranger a Franco. A mesure que l'idée d'une communauté européenne précise sa forme, la nécessité apparaît avec plus d'évidence de dissocier enfin ces deux termes: l'Espagne et Franco.

## Los comunistas italianos favorables a un préstamo americano

Roma. — (De Edward Murray, corresponsal de United Press). — El acontecimiento del día en la vida política italiana es el discurso pronunciado en la Asamblea por M. Scocimarro, antiguo ministro de Finanzas y experto económico del Partido comunista. M. Scocimarro ha declarado, en efecto, que un préstamo extranjero le era necesario a Italia, y que «los Estados Unidos eran la sola nación que podía hacer ese préstamo». Esta declaración figura en las primeras páginas de toda la prensa italiana, principalmente en el órgano comunista «Unita», donde aparece al lado de los ataques dirigidos por el periódico moscovita «Pravda» — ataques que reproduce «Unita» — contra el plan Marshall.

La nueva actitud comunista en lo referente a una ayuda financiera americana contrasta violentamente con la larga campaña de prensa comunista en la que se acusaba a los americanos de practicar una diplomacia del dolo.

Es la primera vez, después de las discusiones sobre Trieste, que el Partido comunista italiano no coincide con la línea marcada por el Kremlin.—FEBUS.

ERRATAS.—Mi crónica del día 6—ALEA JACTA EST—tenía varios errores, entre los cuales el más visible es el del párrafo inicial. Decía: No es hoy «Semaforo», por No es de hoy «Semaforo». Errores todos disculpables.

El título de la del 13—facilmente se deduce del contexto—era CUANDO FRANCO DESBARRA, en lugar de Cuando Franco se desbarrá, ya que se trata de un verbo, en su sentido de error, neutro. Un deslíz del cajista añadió e laburdo deléxico, que hacía crispas los párpados a la primera ojeadá.