EL SOCIALISTA

FUNDADOR: PABLO IGLESIAS

ÓRGANO DEL P.S.O.E. Y PORTAVOZ DE LA U.G.T.

14 de noviembre de 1947 ♦ SEMANARIO ♦ SEIS FRANCOS ♦ Número 5.386

A la sustitución de un sistema económico por otro, corresponde una transformación de las concepciones políticas, científicas y religiosas.

MARX.

Editorial

"MUNDO OBRERO" sigue, como de costumbre, especulando a base de falsedades, y con ese cinismo que le es tan peculiar, ese cinismo que no admite comparación de ninguna clase. Ya sabemos que no hacemos descubrimiento alguno al poner de relieve esas excelentes cualidades, ni al afirmar que los procedimientos, los métodos y la dialéctica de los comunistas se entroncan con la clásica táctica de los jesuitas, de quienes sólo les separa una condición su falta de inteligencia. De ahí sus absurdos, sus contradicciones lamentables y sus típicas torpezas. De ahí también su grueso lenguaje y sus alborotadas maneras que anuncian siempre, junto a una estúpida y trasnochada demagogia, la triste misión de tener que entretener el «gallinero», en espera de las frescas y trashumantes consignas portadoras de la última e indiscutible verdad del «patrón». De ahí igualmente que los comunistas hayan conseguido que virtudes tan sin par les sean universalmente reconocidas. Y no siendo nosotros los últimos en admirarles esa bella colección de méritos, no íbamos a ser los primeros en mostrarnos sorprendidos de los ataques con que nos distinguen de una manera tan constante. Ya les hemos advertido que les creemos sinceros cuando nos muestran su hostilidad y falsos, rematadamente falsos, tal y cual como son, cuando nos ofrecen su amistad. No conseguirán, por tanto, cualquiera que sea el volumen de sus insidias, siempre incalculable, impresionarnos lo más mínimo. Sin embargo, cuando «Mundo Obrero», para contestar al editorial en el que poníamos al descubierto las verdaderas intenciones de la reconstrucción «oficial» de la III Internacional encabeza su trabajo con el título «Mal método es mentir para justificarse», nos entran unas irresistibles ganas de reír mucho mayores, cuando en el texto de dicho trabajo afirma que nuestro editorial nos ha sido dictado desde el extranjero. ¡Pobre subconsciente comunista que les delata al primer descuido! Pena nos da tener que enfrentarles con las sombras de sus míseros pecados y que les convierte en desdichados agentes de unas consignas no siempre comprendidas y de las que suelen hacerse intérpretes pocas veces afortunados.

Esos aires trágicos de «Mundo Obrero» quieren adquirir tonalidades atronadoras y de sensación única cuando es el «camarada» Mije quien los sopla en un artículo dedicado por entero a Indalecio Prieto. Nos imaginamos al integérrimo stalíniano haciendo esfuerzos por coleccionar adjetivos capaces de dejar boquiabiertos a los «camaradas» de la base. Por ejemplo, cuando escribe: «Y la nota de Prieto refleja la rabia del acosado, del embustero cogido en su propia trampa». O cuando más lejos añade: «el millonario Prieto se orientaba a prestar un nuevo servicio al franquismo». Y al decir: «Prieto actúa como un verdadero agente del enemigo, defendiendo los grandes intereses de los grandes capitalistas y terratenientes». ¿Y para qué todo esto? Para terminar su artículo diciendo que los comunistas están conformes «incluso para paciar con fuerzas no republicanas que estén dispuestas a someterse al fallo de una consulta electoral hecha con plenas garantías, una vez derribado el régimen franquista, para que sean los españoles, en uso de su soberanía, los que decidan el régimen por el cual quieren gobernarse». Cuando son los comunistas quienes manifiestan esa aspiración, no hay «defensa de los intereses de los grandes capitalistas y terratenientes», no hay prestación de «nuevos servicios al franquismo», no hay otra cosa más que la superverdad, la «línea» felón y la lucha por la independencia de España... al servicio de Rusia. ¿Qué vamos a hacer nosotros contra ese intento de difamación lanzado por los comunistas sobre Indalecio Prieto? ¿Exigirles pruebas de sus aseveraciones? Ese sería el procedimiento si los comunistas hubiesen dicho verdad una sola vez, si hubiesen sido honestos en una sola ocasión, en una palabra, si no les conociéramos tan bien como les conocemos. Pedirles pruebas a los comunistas, pedir pruebas a «Mundo Obrero», es lo mismo que pedirles que piensen en español. Inútil, completamente inútil. A los irresponsables, a los demagogos, a quienes actúan obedeciendo órdenes secretas, no se les debe colocar en ese trance. Bastante carga tienen con su eterno vociferar y bastante peso con su necesidad de mentir.

Un escrito de los presos de Alcalá de Henares

"Pedimos la ayuda y solidaridad de todas las conciencias libres y democráticas para que nos saquen de este maldito infierno"

Los presos políticos que se encuentran en la prisión de Alcalá de Henares, que el brutal régimen de represión del general Franco ha hecho famosas, rompiendo la estrecha vigilancia de que son objeto, han nonseguido hacer público un escrito en el que denuncian los monstruosos atropellos jurídicos de la «justicia franquista». Copias de ese escrito, cuyo texto íntegro reproducimos a continuación, han sido entregadas a las Embajadas y Consulados de Inglaterra y EE. UU. establecidos en España.

«A todas las conciencias democráticas progresivas y humanas de España y del mundo:

"Los presos políticos de Alcalá de Henares somos considerados por el franquismo, con razón, como enemigos irreconciliables de su régimen antinacional.

"El miedo de los "jerárquicos" facinerosos del franquismo se manifiesta ferozmente contra nosotros de muchos modos, siendo uno de ellos el de la conculcación de las leyes demagógicas que se ha visto precisado a dictar para poder presentarse ante el mundo, sin que a nadie logre engañar como un sedicente demócrata cristiano.

"Contra la monstruosidad de sus Consejos sumarísimos, hemos presentado más de setecientos escritos de incompetencia de la jurisdicción militar, dado que la Ley de Excepción del 2 de mayo de 1943, por la que se nos juzga actualmente, está derogada por el artículo 604 del Código Penal vigente y, en su virtud, hemos de ser juzgados por la jurisdicción ordinaria.

"El director de la prisión de Alcalá de Henares, Justo Herraiz, apaleador y verdugo de los presos, en cuanto empezamos a cursar tales escritos, decidió no remitirlos al capitán general a quien van dirigidos, ya que éste es el que únicamente puede mantener la competencia, según determina el Código militar de 1945.

"Por el contrario, se los remite al sanguinario juez especial, Eymar, quien no puede recibirlos, según indica el Código antes citado, pero que los archiva en su despacho para impedir se de solución al problema jurídico que le hemos planteado, demostrando con ello que las llamadas autoridades del régimen nazi-fascista del general Franco están fuera de sus propias leyes y que, hasta ante esas leyes, los fusilamientos no dejan de ser vulgares asesinatos, toda vez que el Código castrense dice textualmente:

«En todos los casos en que se promuevan incompetencias, mientras éstas no se resuelvan, quedará el procedimiento en suspenso.»

"Sin resolver estas incompetencias se han celebrado y se continúan celebrando Consejos de guerra y, aunque por los acusados no se ha reconocido al Tribunal—y se ha hecho a esto la observación de que estaba actuando al margen de la ley—han juzgado y dictado sentencias, que posteriormente han sido aprobadas por el capitán general, falangista y criminal de guerra, Muñoz Grande, haciendo éste caso omiso de los recursos entablados por infracción de la ley.

"Hasta tal punto llega el cinismo en la infracción de las leyes por parte de estos Tribunales, que en el Consejo celebrado el día 8 de septiembre, y ante la actitud de los procesados que no sólo se negaban a contestar a las preguntas del Tribunal sino que lo recusaban, el ministerio fiscal manifestó en pleno Consejo "que no hemos de fijarnos si somos o no competentes, fijémonos en que existe un delito que ha de ser castigado y que nosotros mismos podemos hacerlo". En este mismo Consejo, el defensor, nombrado de oficio, Valentín Muñoz Losada, ante las coacciones y amenazas del ponente, Sr. Larrea, a los procesados, pidió al Consejo no se hiciesen más exigencias a los procesados, toda vez que éstos no les reconocían autoridad ninguna.

Todas las inculcaciones de las leyes han sido puestas por nosotros en conocimiento del ministro de la Guerra y del presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar franquista, los que no han hecho otra cosa, con su silencio premeditado, que aceptar lo hecho por Eymar y Muñoz Grande. Es decir, colocarse ellos también fuera de la ley, por ellos dictada.

"En estos días y sin haber resuelto la incompetencia planteada, como en los casos anteriores, se pretende llevar a Consejo de guerra a los expedientes de Agustín Zoroa, Josr Carretero, Juan Molina. En la actualidad se encuentran con petición de pena de muerte los patriotas antes citados y Lucas Nuño, José Luis Fernández, José Antue, Silverio Ruiz Daimiel, Isidoro Calvo Abad, Luis Marquez Rosillo, Juan Piramiquel, Juan Manuel Molina, Herminio Mozo Valiente, Wilson Coreal, Barahona, Llerena, José Casas Tovira, Fernando Cerezo, Félix Hidalgo, Jaime Anda, Félix Urguete, Ambrosio Gómez, Vicente Mozas, Constantino Escribano, Angel Parra, Francisco Alberdi, Manuel Benitez, Carlos Elvira, Felipe López, y otros en cuyos compañeros va a cometerse la más grande de las monstruosidades jurídicas.

"Con tal fin el juez Eymar ha recurrido a infinidad de tretas para sorprender la firma de algunos encartados en dichos expedientes, para querer con ello justificar que había sido resuelta la incompetencia planteada. Ningún encartado ha caído en tan ruines y burdas redes, y han tratado de poner estos hechos en conocimiento del capitán general. El director de la prisión ha pretendido, recurriendo a fuertes coacciones, evitar que presentasen sus escritos de protesta, pero no ha podido impedir por ningún medio que dichos escritos fuesen elevados. Ignoramos lo que haya hecho de ellos; lo que sí afirmamos es que han llegado a su destino.

☞ (Pasa a la 2.ª pág.)

Importantes declaraciones del compañero Trifón Gómez

De regreso de su viaje a los Estados Unidos, el compañero Trifón Gómez ha hecho unas interesantes declaraciones que han sido difundidas por la Radio Nacional francesa en su emisión española del día 6 de los corrientes. Dada la importancia de las manifestaciones del presidente de la Unión General de Trabajadores y miembro de la Comisión designada por la Asamblea de Grupos Departamentales del P.S.O.E., reproducimos los pasajes más sobresalientes de las mismas.

El compañero Trifón Gómez inició sus declaraciones señalando la cariñosa acogida que se le ha dispensado en los medios políticos y sindicales de los Estados Unidos.

El objetivo de mi viaje —expresó —era asistir a las reuniones del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional del Transporte, pero durante los 33 días que he permanecido en América, mis actividades no se han reducido a asistir a las reuniones del citado organismo.

He acudido también a la Convención anual de la Federación Americana del Trabajo, donde he encontrado toda suerte de facilidades para evocar el problema español en los medios políticos, sindicales y periodísticos.»

«Puedo asegurar — continúa diciendo Trifón Gómez— que no me ha producido sorpresa alguna el oír la opinión que tienen en los Estados Unidos sobre la posición Política del Partido Socialista Obrero Español. La fórmula que nuestro Partido defiende con tanta tenacidad, no es en realidad una fórmula suya ni de ninguno de sus hombres; es más bien la fórmula de tres grandes potencias que juegan un papel decisivo en la cuestión española y de la que el Partido Socialista se ha convertido en abanderado. Conviene recordar que la fórmula tantas veces referida la hizo suya el Consejo de Seguridad primero y luego, en Diciembre de 1946, la Asamblea General de las Naciones Unidas. No podía asombrarme, pues, la unanimidad de apreciación en los medios políticos amercanos sobre la excelencia de dicha fórmula, de la que he podido hablar incluso en algunos departamentos ministeriales».

Interrogado sobre las consecuencias del viaje de Indalecio Prieto a México, el compañero Trifón Gómez manifestó que no cree que retrase los trabajos de la Comisión, porque lo mismo Indalecio Prieto que cada uno de los demás miembros de la Comisión, tienen funciones concretas que realizar. «En efecto—dijo—la ausencia de Prieto es considerable, pero no impide que puedan ser continuados los trabajos que han sido emprendidos». Y aún añadió: «La compenetración existente entre los tres miembros que residimos en Europa es completa». En cuanto al compañero Jiménez de Asúa, ya se sabe que todavía no ha podido trasladarse a Francia.

A la pregunta que se le hizo, relativa a su incorporación al criterio que supone la fórmula adoptada por el P.S.O.E. en su Asamblea de Toulouse, Trifón Gómez contestó que en realidad no tenía por qué incorporarse, porque ya estaba de acuerdo con ella en la misma proporción que Indalecio Prieto.

Interrogado sobre si los demás partidos antifascistas participan de la misma creencia que el P.S.O.E., declaró: «Yo no quisiera que ningún partido tratara de especular con diferencias que no existen entre nosotros. Sobre todo, después del mes de enero de 1947, hasta que se produjo la crisis del Gobierno que presidía Rodolfo Llopis, creo que habíamos avanzado mucho en el terreno de la comprensión, como lo demuestran las declaraciones que han venido haciendo, desde el hombre que ostenta la máxima representación republicana, hasta los representantes de los Partidos pasando por los propios Ministros».

Con relación a su impresión sobre las gestiones realizadas hasta ahora, Trifón Gómez manifestó que podía decir que los compromisos contraídos por los firmantes de la Nota Tripartita, se cumplirán si acertamos a cumplir las condiciones exigidas de los españoles: Y añadió: «La actitud de los Estados Unidos es especiante. En cuanto los antifranquistas lleguemos a un acuerdo, están dispuestos a cumplir sus compromisos».

El compañero Trifón Gómez terminó sus declaraciones diciendo: «Estoy esperanzado de que la coalición antifranquista que preconizamos, adquiera la necesaria importancia y amplitud. De esa amplitud depende que la solución del problema español sea satisfactoria, y repito que estoy muy esperanzado de poder llegar a encontrar la solución».

Aumentan las posibilidades de que Varela suceda a Franco

Se ha producido extraordinario revuelo en los medios militares de la capital española como consecuencia de los rumores concernientes a una posible reorganización ministerial del Gobierno franquista, a la cual hicimos ya alusión en nuestro pasado número. En efecto, cada día adquiere mayor consistencia la idea de que pueda procederse a la designación de un nuevo jefe de Gobierno y ante esa perspectiva, se avanza como candidato cierto, al menos por importantes miembros del ejército español, al teniente general Juan Varela, quien a juzgar por la evolución que actualmente sigue el régimen franquista, adquiere un número considerable de posibilidades.

Siguiendo siempre las informaciones a que hacemos referencia, los tres ministerios militares que existen actualmente—Ejército, Marina y Aviación—quedarían refundidos en uno que adquiriría la denominación de Defensa Nacional y al frente del cual se colocaría al teniente general Varela, en la actualidad alto comisario de España en Marruecos.

Parece ser que el general Franco abriga la intención de ascender al general Varela al grado de capitán general del «Reino», título que hasta ahora sólo ostenta Franco. Hay que recordar, además, que de acuerdo con lo establecido en la Ley de Sucesión, el teniente general Varela, puede ser designado, de oficio, miembro de la Regencia del «Reino». Conviene tener en cuenta igualmente, las arraigadas convicciones monárquicas del general Varela, que dentro del régimen franquista, pasa como uno de los más leales servidores de la causa de la monarquía, lo que adquiere su verdadera significación cuando se piensa que «en caso de incapacidad o por otra circunstancia» el Consejo de Regencia tiene facultades para designar al sucesor de Franco, en cuyo caso el teniente general Varela estaría en condiciones de asumir la jefatura del Estado, precisamente por su calidad de monárquico y con objeto de facilitar el paso al poder del pretendiente D. Juan.

Sobre todos estos extremos, las especulaciones de carácter político siguen un ritmo acusadísimo en España durante estos últimos días, pues parece ser que las divisiones existentes en el seno del conglomerado gubernamental, adquieren proporciones verdaderamente graves. No es ajena, sin duda alguna, a la situación creada actualmente, la actividad desplegada por altos dignatarios de la Iglesia española y el constante ir y venir de algunos de ellos al Vaticano, tiene, desde luego una estrecha y directa relación con dicha situación.

Aspectos

MIENTRAS continúa sin tregua la «guerra fría» que se libran el viejo imperialismo ruso y el nuevo imperialismo americano, y continúa ardoroso el combate de los stalinianos contra el Socialismo y sus hombres—por lo visto, los resultados de la anterior ofensiva no fueron asaz convincentes—, en la O.N.U. se siguen pronunciando, desde hace dos meses, océanos de palabras donde se va ahogando la paz. Dos meses de discursos, más o menos atomizantes o ciclónicos, no han conseguido—según un observador—más que realizar el acuerdo sobre la bandera de la Organización. Poca cosa en orden a los graves problemas que nos agobian, aunque importante para los fabricantes especializados en pabellones.

Nadie nos tendrá excesivo rigor si nuestra preocupación se centra principalísimamente sobre las consecuencias funestas que hasta ahora va teniendo para los españoles la inoperante elocuencia internacional. A pique de molestar y aun excitar el verbo corrosivo de los escépticos que adoptan aventajada postura de hombres superiores, seguiremos afirmando que en esta Asamblea no podía decidirse el porvenir de España cerrando el paso, por lo menos, al golpe de fuerza o al compadreo que restablezca la monarquía en España, previa fulminación del régimen monstruoso de Franco aplicando sanciones económicas. Decisiones que constituyen, hoy por hoy, y digan cuanto quieran los profesores de heroísmos ajenos, las únicas posibilidades inmediatas de dar fin a tanto horror y tanta ignominia.

La nota tripartita, los acuerdos de la Asamblea de la O.N.U. necesitaban ser completados de acuerdo con la más elemental lógica, y de no querer este organismo, que se dice democrático, capitular ante el dictadorzuelo español, y ante quienes esperan un desfallecimiento de la atención internacional para efectuar una antidemocrática substitución de régimen indeseada y aun aborrecida por el noventa por ciento de los españoles.

Pero mucho nos tememos que las enormes dificultades con que tropieza la O.N.U., por la irritada rivalidad de los llamados «grandes», nos hagan perder un tiempo precioso, sin que por ello nos lleguemos a inquietar hasta el punto de ganarnos la desesperanza. Aunque tampoco nos sintamos obligados a galvanizar entusiasmos con aparente euforia. En todo caso, en los acontecimientos contrarios encontramos nuevos y poderosos motivos de perseverar. Pues caminos abiertos no han de faltar si no falla nuestra buena voluntad.

Para nadie es un secreto la influencia decisiva que, en orden a la solución de nuestro tremendo conflicto tienen los tres países firmantes de la nota del 4 de marzo. Recientemente, nuestro compañero Trifón ha declarado que la actitud de uno de ellos—los Estados Unidos de América—es expectante, en espera de los resultados que pueda obtener el Partido Socialista en sus gestiones. No sabemos a punto fijo la posición del Gobierno inglés; nos daba una idea de su criterio el ardor en defensa de los españoles que ponían los delegados del Gobierno francés. Decimos ponían, porque hoy se ha cortado el impulso a uno de los mejores paladines de la causa antifascista: León Jouhaux. Desconocemos los motivos de haber paralizado la acción de tan decidido amigo. Tenía la intención de proponer a la Asamblea una resolución sobre España, de acuerdo con los términos de su enérgica y clarividente intervención del año pasado. Instrucciones venidas de París se lo han impedido. Por la primera vez Francia abandona la vanguardia en este combate. El viejo sindicalista lo ha lamentado públicamente. ¡Cuánto no lo habremos de lamentar nosotros! Lo que no nos impide rendir homenaje a tan clarividente luchador, en espera de que el desfallecimiento ajeno que ha impedido su acción se haya forjado bajo signo favorable a nuestros justos designios, y si así no es, desaparezca pronto, tanto por nosotros como por la nación amiga.

Pues bien; cualesquiera que sean los retrasos debidos a virajes o a lentitudes insalvables, nosotros seguimos creyendo que está en el cuadro de los problemas que fatalmente han de tener una solución favorable el problema español, a poco empeño que pongamos en sacar a los eventuales valedores de actitudes expectantes.

Nota de la dirección

Por causas que no nos son imputables y ajenas también a la voluntad del compañero Rodolfo Llopis, no publicamos en este número el artículo correspondiente a la serie: «Confederales. Alianza, Gobierno». Advertimos a nuestros lectores que reanudaremos su publicación en el próximo número.

P. S. B.

MAGNIFICO CONGRESO

Todos los que han visitado Bruselas conservan vivo el recuerdo de su famosa Grand Place. El Ayuntamiento, la Casa del Rey, el palacio de los Duques, la Casa de las Corporaciones, cuantos edificios la cercan y la decoran, son bellísimos. La Plaza, en su conjunto, es verdaderamente impresionante. La Grand Place ha sido la matriz de Bruselas. En ella han tenido lugar los episodios más decisivos de la vida belga. Cada uno de sus edificios es un trozo de Historia. Cada una de sus piedras rememora una leyenda.

Para nosotros, españoles, aquella Plaza tiene multitud de recuerdos. Una lápida nos advierte que en aquel mismo lugar, en 1568, por mandato del Duque de Alba, fueron ajusticiados los Condes de Egmond y de Hornes, los héroes populares, cuyos nombres y cuyos rostros se perpetúan en varias calles, plazas y estatuas.

Para los socialistas, aquella Grand Place, tiene además, otros recuerdos. En la Casa de las Corporaciones, en la botillería «El Cisne», se constituyó el 6 de abril de 1885, el Partido Obrero Belga. Decir que el P. O. B. se funda en 1885, no quiere significar que no hubiese movimiento obrero y aún socialista con anterioridad a esa fecha. Al contrario. El P. O. B. surge precisamente para encauzar y unificar las fuerzas obreras ya organizadas.

En 1885 el movimiento obrero tiene ya importancia, aunque carecía de eficacia. Carecía de eficacia porque estaba atomizado en multitud de organizaciones y grupos. Para fundirlos, para, por lo menos unificar sus fuerzas, se celebra el 5 y el 6 de abril de 1885, la reunión de Bruselas de la Botillería de «El Cisne». Acuden 112 delegados. Representan 59 grupos. Allí están los mineros, los metalúrgicos, los tipógrafos. Allí están los mutualistas, los neutros, los librepensadores, los socialistas. Preside Luis Bertrand. Todos están conformes en que urge unificar el movimiento proletario. Se acuerda fundar un partido integrado por toda la clase trabajadora. Aprueban solemnemente una declaración esta: «El Partido aspira a conseguir para todos los obreros los derechos políticos y el bienestar de que hoy carecen. Esas ventajas y esos derechos no pueden conquistarlos los obreros más que por sus propias fuerzas. Por eso el Partido se compondrá exclusivamente de asociaciones obreras».

por

Rodolfo Llopis

Ya había Partido. Ya estaba unificado el movimiento obrero. ?Cómo se llamaría el Partido? La mayoría de la Asamblea quería que se llamase «Partido socialista Belga». Pero hay una minoría a la que asusta la palabra «socialista». El ponente De Paepe, reconoce que la palabra es un obstáculo. «Si echásemos un poco de agua al vino—dice— haríamos un gran Partido». Y se echa agua al vino. El Partido no se llamará socialista aunque lo sea. Se le llamará «Partido Obrero Belga». Espíritu conciliador es en todo momento el espíritu belga. Concilia, pero no abdica.

* * *

Sesenta años más tarde, en junio de 1945, reconquistado totalmente el territorio belga, los socialistas se reunen de nuevo en la vieja Casa del Pueblo y celebran su Congreso. Es, como lo bautizaron entonces el «Congreso de la Victoria». El Partido ha cambiado ya de nombre. Quitándole el agua que le echaran al vino en 1885, según la expresión de De Paepe el Partido Obrero Belga se llamará ahora «Partido Socialista Belga». Y, poco poco, con método, sin apresuramientos, pisando siempre terreno firme, van recuperando las masas, la juventud, las cooperativas, las mutualidades, los sindicatos, hasta alcanzar la espléndida plenitud que hoy tiene.

Esa espléndida plenitud de hoy quedado demostrada en el magnífico Congreso que acaban de celebrar ante la presencia de veinte delegaciones fraternales de otros tantos partidos socialistas La influencia del P.S.B. en país vuelve a ser decisiva. La influencia del P. S. B. en la clase trabajadora sigue siendo inmensa. Con Partido están de nuevo las cooperativas, las mutualidades, y la mayor parte de los sindicatos, por no decir la totalidad. Por eso han podido acordar en este Congreso que pueden seguir afiliándose individualmente los militantes al Partido, pero que también pueden admitirse las afiliaciones colectivas.

En el Congreso se hizo el balance de la situación actual del Partido. Es admirable la «recuperación» lograda desde que resurgió, después de la Liberación, en orden a prensa, al movimiento juvenil, al movimiento femenino; al movimiento cultural y educativo. Aquella vieja «Central de educación obrera» que comenzó en 1911 verdadera admiración de propios y extraños, vuelve a estar en marcha. Con otro carácter y con otros modos. Y todo ese movimiento educativo y cultural socialista encontrará cobijo, aliento y máxima expresión en el Instituto Emilio Vandervelde que se está instalando espléndidamente en un magnífico edificio del Boulevard de la Regencia. Cuando reciba los miles y miles de libros y documentos que los alemanes se llevaron de la Casa del Pueblo

(Sigue en 2.ª pág.)

Revista de Acontecimientos

UN ESCANDALO SIN PRECEDENTES EN EL STADIO DE MADRID

Madrid.—Como consecuencia de un arbitraje defectuoso en el partido celebrado entre el Atlético de Madrid y el de Bilbao, un escàndalo enorme ha estallado en el Estadio madrileño. El pùblico empezó a lanzar almohadillas, que fueron a parar, como por casualidad, al palco presidencial, ocupado por algunos ministros y el general Varela, Alto Comisario de Marruecos.

La Policía tuvo que intervenir y numerosas detenciones han sido practicadas. Se atribuye una verdadera intención política a la agresión efectiva de que fueron objeto las personalidades que ocupaban el palco presidencial. (Ider.)

MANIFESTACIONES ANTIBRITANICAS

Estos días se registraron en Madrid y otras localidades españolas diversas manifestaciones contra la supuesta ingerencia de Inglaterra en los asuntos españoles.

En Madrid, los manifestantes cantaron los himnos falangistas y fascistas, lanzaron gritos de hostilidad a la Gran Bretaña, exhibieron carteles con inscripciones tales como la de «Nosotros no somos Palestina» y organizaron un mitin callejero frente a la Embajada británica.

Estas manifestaciones de tipo tan «espontáneo» como las de adhesión a Franco efectuadas en el mes de diciembre del año pasado, se repitieron por toda España con arreglo a igual patrón y a las mismas consignas, y coinciden con una intensa campaña de prensa que se desenvuelve en términos muy violentos.

GIL ROBLES A NORTEAMERICA

Lisboa.—En los medios monárquicos se habla de que es posible que Gil Robles realice en plazo breve, un viaje a Norteamérica para continuar en Nueva York y Wáshington las gestiones iniciadas en sus recientes entrevistas de Londres y París. (O.P.E.)

PROXIMA DECLARACION DEL PRETENDIENTE DON JUAN

Lisboa.—Se anuncia que el pretendiente al trono de España, D. Juan Borbón, hará próximamente una nueva declaración que será la tercera después de la caída del fascismo italo-alemán.

Se estima en los medios bien informados que después de las entrevistas que ha celebrado don Juan de Borbón con el Sr. Gil Robles, de vuelta de su viaje a Londres y París, dicha declaración anunciará una negativa a toda solución del pleito español que no suponga la previa restauración de la monarquía. (O.P.E.)

OTRA EXCLUSION DE LA ESPANA FRANQUISTA

En cumplimiento de las disposiciones adoptadas por la O.N.U. en diciembre último, la Organización Internacional Meteorológica ha tomado el acuerdo de excluir de su seno a la España franquista.

Esta decisión ha merecido la reacción violenta del corresponsal de «A B C» en Nueva York, Carlos Sentis, que en un comentario enviado a su periódico la califica de «inhábil, grotesca e inútil». Además, la considera como «un insulto más al pueblo español y a su Gobierno», perfectamente inútil «ya que España, a la que no se puede borrar del mapa mundi, seguirá su camino sin preocuparse desde ahora, de los cambios del tiempo». (Ider).

CUATRO REYES Y SEIS REINAS, HUESPEDES DE INGLATERRA

Londres.—Cuatro reyes y seis reinas han aceptado las invitaciones que les hicieron el rey y la reina de Gran Bretaña para asistir a la boda de la heredera del trono con el teniente Philip Moutbatten. La cifra total de personas de sangre real asciende a 28, y comprende: el rey de Noruega, el rey de Rumania, el rey y la reina de Dinamarca, el rey de Grecia, la reina Helena de Rumania, el rey Pedro y la reina Alejandra, de Yugoeslavia; la reina Victoria Eugenia, la reina madre de Yugoeslavia, el príncipe Carlos de Bélgica, la princesa Juliana y el príncipe Bernardo, de los Países Bajos; el heredero y la heredera del trono de Suecia, la princesa Andrea de Grecia (madre de Philip Moutbatten); el príncipe y la princesa Goorge, de Grecia; la duquesa de Aosta, el príncipe Cristóbal, de Grecia; la princesa Renée de Bourbon-Parme, el príncipe Jorge, de Dinamarca; el príncipe Flemming, de Dinamarca; el príncipe Juan, de Luxemburgo, y la princesa Elizabeth, de Luxemburgo. (Febus).

NINGUNA AYUDA FINANCIERA PARA FRANCO

Lake Succès.—En los medios políticos donde se siguen de cerca las actividades de las Delegaciones sudamericanas en la O.N.U. se afirma que muchas repúblicas de Hispano-América han firmado una resolución que será sometida a la Asamblea general, en la que se recomienda a los diferentes miembros de la O.N.U. se nieguen a conceder crédito alguno al Gobierno de Franco.

Ese proyecto es considerado en los medios autorizados como el principio de la "ofensiva" económica contra el régimen fascista español. (Ider).

HOMENAJE A LA MEMORIA DE D. MANUEL AZANA

París.—En la sala Pleyel de esta capital se celebró un homenaje a la memoria de don Manuel Azaña, presidente de la II República española, que falleció en los primeros días de noviembre de 1940 en el exilio.

Organizó el acto el Comité departamental de Izquierda Republicana de París-Seine. El auditorio llenó la amplia sala, y en el escenario tomaron asiento, al lado de la presidencia oficial diversasa personalidades francesas y españolas, y los representantes de México, Venezuela, Guatemala, Panamá, Checoeslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Yugoeslavia, Bulgaria y Albania.

Entre las adhesiones recibidas figuraron las de los Sres. Blum y Herriot. (Febus).

EL REGIMEN FRANQUISTA Y LA LIBERTAD DE PRENSA

El «New York Times», publica un editorial examinando la situación de la Prensa en los países totalitarios, a cuenta de las medidas restrictivas adoptadas por Perón contra los más importantes diarios argentinos.

Refiriéndose concretamente a la España franquista, el periódico neoyorkino dice:

«La España franquista nos dió otra demostración de que todos los derechos y libertades individuales son inseparables. Cuando Franco se apoderó del Poder, se impusieron dictadores falangistas en todos los periódicos; las imprentas de los diarios de la oposición fueron confiscadas; el papel quedó sujeto a un racionamiento controlado por un Sindicato falangista; todos los periodistas fueron despedidos y sin poder trabajar en la profesión sin autorización gubernativa. La libertad de Prensa—allí como en otras partes—murió con otras libertades ciudadanas.»

EL CELEBRE COMPOSITOR SOROZABAL SE NIEGA A VOLVER A ESPANA

Buenos Aires. — El célebre compositor español Sorozábal, autor del Himno a Euzkadi, que se encuentra en la Argentina desde 1946 ha sido llamado por el cónsul de Franco en Buenos Aires, que le ha dado la orden de volver a España, de la que había salido en la fecha indicada para realizar una «tournée» artística.

El ilustre autor de «Katiuska» y de «La del manojo de rosas», ha declarado al cónsul que no tenía la menor intención de volver a España, mientras subsista el régimen de opresión franco-falangista y que ha aprovechado la ocasión de salir en «tournée» justamente para huir de aquel infierno. (Ider).

El sentimiento antifrancés tema favorito del franquismo

Constantemente, la prensa franquista, esoge como lema de sus comentarios, los acontecimientos que caracterizan la vida política de Francia. Ni por excepción uno solo de esos comentarios revela la menor comprensión, ni comprende una sola palabra de simpatía o de pura amabilidad. El odio hacia Francia vive profundamente arraigado en la España franquista. Su exteriorización, en la que no se muestra recato alguno, alcanza en momentos tal violencia, que en ella se reflejan los verdaderos modos y procedimientos introducidos en nuestro país por el falangismo. Generalmente, el tema francés, sirve a los periódicos de Franco para destacar su simpatía por la causa del fascismo alemán. En este sentido, el artículo publicado en «La Voz de España» del 28 de Octubre, no tiene desperdicio, artículo que por otra parte coincide con un comentario difundido hacia la misma fecha, por la Radio franquista.

Del artículo a que nos referimos, titulado «La inquieta vecina», son los párrafos siguientes:

«La desesperación de Francia, la humillación por la terrible derrota sufrida a manos del Reich y sobre todo, el tono general y subversivo del comunismo, se reflejan en actitudes muy significativas sobre sus tres fronteras más importantes. Al otro lado del Rhin, flanqueados por los ejércitos norteamericanos e inglés, los soldados de Francia se resarcen de la triste aventura fulminante de 1940. La explotación hasta el exterminio parece ser la única consigna militar y política. Aplastados bajo esta triste y cómoda revancha, las poblaciones alemanas sometidas a Francia se ven privadas de los más elementales medios de vida. Difícil será buscar antecedentes a esta ferocidad convulsa, porque resulta obvio recordar que la inmensa mayoría de Francia vivió sumisamente al socaire de la colaboración —hecho político típicamente francés— y que bajo la ocupación se amasaron en Francia grandes fortunas, se prestaron al invasor toda clase de aquiescencias intelectuales y, en suma, se hizo amable y cómoda durante muchos meses la vida de los soldados vencedores. La liberación de Francia por los propios franceses es una modesta concesión a la vanidad nacional y, al mismo tiempo, una injusticia descarada hacia el heroísmo de los ejércitos anglosajones. ¿Qué puede brotar de toda esta exasperación antialemana de la actual Francia? Teniendo en cuenta que resulta muy difícil al pueblo germánico entenderse vencido por el Ejército francés, el terrible vasallaje actual no es más que un germen incesante de odios y la escuela en que se educarán implacablemente las futuras generaciones.

No menos obstinada y contraproducente resulta la tesis reivindicatoria francesa en la frontera suroriental. Se puede alegar en este caso una justificación revanchista más lógica, si el pensamiento tercamente se empeña en no apartarse de la imprudente entrada italiana en la guerra; pero es que las reivindicaciones hieren estérilmente el honor ajeno sin compensar estratégica ni políticamente. Las pequeñas rectificaciones fronterizas, pese a las fuentes energéticas que comprenden, clavan sobre los Alpes marítimos una bandera exclusiva de odios y contrastes. Las amables palabras que Bidault dirigió a los italianos recientemente, sonarán, sin duda alguna, en las conciencias de éstos, como una burla o un sarcasmo. Desde el punto y hora de este repliegue fronterizo, Italia cuenta con una nueva consigna irredentista y con la importancia sentimental y activa que estos lemas suelen tener en países de potente demografía.

Pero si volvemos la vista a la frontera pirenáica, la política de mala vecindad alcanza proporciones que rayan en el paroxismo. ¿En qué pueden justificarse esos sentimientos de pasión rencorosa en que se inspira toda la política francesa contra España? Lo que en el caso de Alemania e Italia pudiera justificarse como escuela de pasiones encendidas por la guerra, no encuentra razón alguna en lo que a España se refiere. No existe en la historia contemporánea española el menor acto de hostilidad, de mala vecindad o de malquerencia hacia la nación francesa y, sin embargo, Francia, a fuerza de agresiones, ofensas e injusticias, va creando en la conciencia española un clima evidente de indignación y desprecio».

UN ESCRITO DE LOS PRESOS DE ALCALA DE HENARES

"Pedimos la ayuda y solidaridad de todas las conciencias libres y democráticas para que nos saquen de este infierno"

☛ *(Viene de 1.ª página.)*

"Asimismo se encuentran castigados en celdas hace más de cinco meses y sometidos a brutales palizas y en completo aislamiento los patriotas Agustín Zoroa Sánchez, José Carretero Sanz, Luis Márquez Rosillo y varios, producto de una provocación del director de la prisión, Justo Herraiz, declarado criminal de guerra por las radios y prensas de las democracias del mundo por los apaleamientos, torturas y fusilamientos de patriotas que ha realizado.

"Es tal el refinamiento y medidas que se toman con estos patriotas, que aunque sobre ellos pesa la petición de pena de muerte y de que su estado físico y mental es sumamente deficiente, no sólo no se les permite el preparar su defensa, sino que como saben que su visibilidad ante el Tribunal franquista será la de defender la democracia española y acusar al fascismo de las miserias y el terror que padece nuestro pueblo, se les prohibe también recibir medicamentos y tónicos que les permita recobrar la salud y estar en condiciones mentales el día de la vista de la causa, teniéndolos aislados de sus compañeros de expediente para de esta forma impedir que se pongan de acuerdo y organicen la misma.

"A todos estos hechos hemos de añadir el que a una gran mayoría de los presos se les llevó a Consejo de guerra sin defensor, ya que al no querer suscribir las siniestras maniobras de Eymar, nos hemos negado a nombrar los llamados "defensores militares", y que éstos se nos nombren de oficio si así lo desean, dado que por nuestra parte mientras éstos no nos defiendan con arreglo a Derecho, y los Tribunales militares no se sometan a las leyes en vigor, y dejen de emplear las ya derogadas, no los reconocemos.

"Mientras tales monstruosidades se cometen en España, en Nuremberg se juzga civilmente facilitando los medios de defensa pedidos a los causantes de millones de muertos, a los responsables del hambre y de la miseria en que el mundo se halla sumido. Nosotros los presos de Alcalá de Henares, no cejaremos ni un momento en la lucha contra el odioso régimen que oprime a nuestro pueblo.

"Para triunfar contamos con la solidaridad valiosísima de los antifascistas del mundo.

"Patriotas españoles: Incrementad vuestra lucha contra el terror por la aplicación de las leyes en vigor y contra la pena de muerte. Hombres de leyes del mundo entero: Denunciad estos crímenes y pedid a vuestros Gobiernos que exijan al del general Franco que nos juzgue por las leyes en vigor y no tan monstruosa como la del 2 de marzo de 1943 que equipara el simple comentario de la prensa o de la radio de vuestro país al delito de rebelión militar y que a la vez está derogada en la disposición oficial del Código Penal Ordinario de 1944.

"¡Trabajadores! ¡Demócratas de todos los países! Boicotear todo el comercio con el Gobierno fascista de Franco y presionar más y más, sobre los Gobiernos democráticos que aún no lo han hecho, al objeto de que rompan sus relaciones diplomáticas y comerciales con este régimen que padecemos los españoles y que también espera mañana el ayudar a sojuzgaros a vosotros. No cejéis hasta conseguir que todos los representantes en la O.N.U. de los Gobiernos democráticos adopten en las reuniones que actualmente celebra esta organización, medidas enérgicas y eficaces. Tales medidas contribuirán a eliminar las cárceles del franquismo español, que no tienen nada que envidiar a los campos de muerte de la Alemania nazi. Pedimos la ayuda y la solidaridad de todas las conciencias libres y democráticas para ayudar a salvarnos de este maldito infierno».

P. S. B.

MAGNIFICO CONGRESO

☛ *(Viene de 1.ª página.)*

y que acaban de ser descubiertos en determinados lugares de Alemania y Austria, y comiencen a trabajar las distintas Secciones previstas, el Instituto Vandervelde será el gran Centro de investigación económica, política y social a donde acudirán los socialistas de todo el mundo.

* * *

El Congreso abordó el problema político en el que, como es natural, se engarzaron las cuestiones que plantea la actual coalición ministerial con socialistas y social-cristianos.

Junto al problema político interior, se abordó el problema de la política internacional. Intervinieron los compañero De Broukère, Spaak, Isabel Blum y Max Buset, entre otros. Y después de tan brillantes intervenciones, el Congreso aprobó, por unanimidad, una resolución que, aunque extractada, conviene que conozcan nuestros compañeros.

En esa resolución, después de declarar que la acción socialista en el Gobierno, por importante que sea en el orden constructivo, no debe en ningún momento desviar al Partido de su misión primordial», se afirma que «en la lucha por la paz, el Partido empujará a Bélgica para que mantenga su papel internacional de pequeña potencia independiente, pero dispuesta a subordinar su soberanía a las disciplinas que se imponen para mejorar la Organización de las Naciones Unidas, a fin de introducir en las relaciones internacionales los métodos democráticos para instaurar un derecho internacional que garantice la paz en la conciliación, el arbitraje y el desarme, descansando la paz del mundo en la cooperación económica, los intercambios culturales y las relaciones amistosas entre todos los pueblos».

«Ante la peligrosa tensión que existe entre los Estados Unidos y Rusia, el Partido presionará a Bélgica para que no se refugie en una ilusoria neutralidad, ni admita solicitaciones, ingerencias o presiones extranjeras de ninguna clase, ni adhiera —al margen o dentro del seno de la O.N.U.—, a cualquier grupo geográfico o ideológico susceptible de hacer aparecer a sus adherentes como sometidos a una u otra gran potencia. Por el contrario, Bélgica se asociará sin reservas a todo esfuerzo que se intente—fuera de toda discriminación geográfica o ideológica—para suscitar una acción de las naciones, grandes y pequeñas, que estén resueltas a oponer a los peligros de guerra los únicos métodos fecundos para reorganizar la paz señalados anteriormente».

Bélgica—añade la resolución—seguirá manteniendo sus mejores relaciones con todos los Estados miembros de la O.N.U. y se declarará favorable al desarrollo de las relaciones con los países del Este europeo y a la cooperación económica europea decidida en la Conferencia de los Diez y seis.

Después de aludir al problema alemán y de afirmar que España y Grecia son los dos puntos neurálgicos de la situación europea y de anunciar que el Partido ayudará a las camaradas socialistas de ambos países para que, pronto, en la independencia y en la libertad restauradas, puedan continuar la lucha en favor del socialismo y de la paz, la resolución termina diciendo: «Siendo el Socialismo la única fuerza internacional en la que puede apoyarse sin reservas para la obra de la paz, el Partido contribuirá con todas sus fuerzas al desarrollo de la acción socialista internacional. A ese fin, confía a sus delegados a las Conferencias socialistas internacionales el encargo de proseguir sus esfuerzos para llegar con la rapidez que sea posible a la reconstitución de una Internacional socialista».

* * *

No pueden terminarse estas notas sin recordar, emocionados, la pasión que ponen los socialistas belgas en todo cuanto se refiere a la solidaridad para con los socialistas españoles del interior. Han constituido su Comité de ayuda. Han organizado cuetas y suscripciones. Editan sellos y postales con dibujos alusivos. Hablan diariamente en los periódicos y en los mitines. Del dos de mayo al catorce de junio organizaron en todo el país «semanas socialistas» de ayuda a nuestros compañeros del interior. El resultado ha sido substancioso. Y la campaña continúa. Con sobrada razón pudieron adornar el teatro de la Casa del Pueblo donde se celebraba el Congreso, con esta inscripción: «LES SOCIALISTES ESPAGNOLS COMPTENT SUR VOUS». Sí, compañeros belgas, los socialistas españoles cuentan con vosotros. Y vosotros, no los habéis decepcionado. Habéis cumplido con vuestro deber.

Comisión de Estudios Socialistas de la provincia de Málaga

Hace mucho tiempo, por nuestros paisanos residentes en México, se constituyó el Comité Malagueño de Solidaridad. Desde su comienzo vienen realizando una meritoria y plausible labor. Son muchísimos los obsequios que han enviado a nuestros paisanos de España y de Francia, no contando con más recursos que las cuotas mensuales y aportaciones voluntarias de los malagueños de allí.

Nos tenemos que felicitar por el espíritu altamente altruísta y solidario que anima a nuestros paisanos de México, pues nos consta que el pasado día 12 de octubre celebraron asamblea general y presentaron un balance con un saldo de más de 4.000 pesos de envíos a Francia y a Málaga.

Hacemos público esto, en primer lugar, para satisfacción de todos, y en segundo lugar, para recomendar a todos nuestros paisanos se dirija a dicho Comité, a fin de que pueda llegar a todos la ayuda que vienen prestando. La dirección es la siguiente: *Comité Malagueño de Solidaridad en México; calle de Bolívar, 57, 1.º (Centro Andaluz), México, D. F.*

La carta que se dirija comunicando el domicilio y residencia actual, deberá ser avalada por la organización política o sindical a que cada uno pertenezca, al solo objeto de que se garantice si es natural de Málaga o pueblo de su provincia.

Esperamos que ningún compañero o paisano desatenderá nuestra recomendación.—Por la Comisión: El secretario, *José Narváez.*

Indiscreciones y otras verdades

Si no marchara todo tan mal, todo iría bien.

EN la España de nuestro invicto y glorioso "caudillo" todo iría bien, si no marchara todo mal. En esta aseveración, el peroguillismo sólo es aparente, porque ateniéndose a las grandes realizaciones que día tras día nos descubre la atborotadora propaganda de Paco Franco, si un país hay en el mundo donde reine la paz, la prosperidad y la abundancia, ese país es el de los "cruzados" estraperlistas. Allí todo es orren, sosiego, bienestar. Unicamente de vez en cuando, los "terreristas" hacen de las suyas, pero la "Ley de fugas" y otras sabias y humanas disposiciones encubadas en las privilegiadas mentes de los "jerarcas", restablecen inmediatamente la normalidad.

También hay ocasiones en las que los súbditos del bravísimo "caudillo" se indisciplinan, dejando incumplidos los magníficos y ejemplares preceptos que tanto realce y prestigio han dado al nacional-sindicalismo. Entonces, cada cual tira por un lado y todos hacia el enriquecimiento, un poquitillo inmoral. Las fortunas se amasan prescindiendo de todo escrúpulo. Los cargos oficiales, que se multiplican asombrosamente, constituyen negociegos redonditos, que despiertan siempre nuevos y calurosos entusiasmos "verticalistas". La indisciplina aumenta cuando con el reparto del Erario se procede un tanto desordenadamente, debido al insaciable apetito de algunos "jerarcas". Pero todo entra de nuevo en la calma, aunque para ello sea necesario inventar asuntillos aún sin explotar. Claro está que si no se tiene un poco de comprensión, y si se quiere hurgar en estos pequeños detalles, la España de Paco Franco no parece la misma que nos presenta su propaganda. Es verdad que las cárceles siguen llenas de antifascistas; que el estraperlo está patrocinado oficiosamente y hasta oficialmente, que se asesina "jurídicamente". Pero por lo demás, todo marcha bien, incomparablemente bien.

Para la esencia, prudencia y paciencia.

"CONTRA el acaparamiento de gasolina, severísimas y fulminantes sanciones'. Esta y otras suaves advertencias sirven de regalo a los asiduos y amantes lectores de la prensa franquista. La escasez del precioso líquido tiene furiosos a nuestros buenos falangistas, pero los acaparadores se ríen de las "sabias" disposiciones gubernamentales. La delegación del Gobierno en la CAMPSA se ha visto obligada a publicar una nota de la que son estos tres elocuentes párrafitos: 1.º "El incremento extraordinario del consumo de carburantes durante los últimos meses y cierta escasez de tonelaje para su transporte, por razón de las normales averías de los buques de este servicio muy recargado, obligan al Gobierno a adoptar ciertas medidas de restricción, por otra parte ya existentes en muchos países." (¿Pero no habíamos quedado que en los demás países todo iba mal y que sólo en la España de Paco Franco todo iba bien?).

2.º "Contra lo que era de esperar, puesto que no existe para ello la menor justificación, en los días transcurridos, se ha verificado un extraordinario acaparamiento por parte de gran número de consumidores, faltos de la necesaria disciplina y sentido del deber, o, lo que es peor, con propósito de futura especulación." (Continúan las delicias del régimen nacional-sindicalista).

2.º "Con ello se está produciendo una extraordinaria perturbación y trastorno, que es preciso cortar cuanto antes." (Ya salió la aplicación del método persuasivo que caracteriza al glorioso régimen del brillante y bravísimo "caudillo").

Las "normales averías" de los buques y el acaparamiento, quieren decir, ni más ni menos, que España no tiene la gasolina que necesita. Y no la tiene porque no se la venden. Y no se la venden, porque el crédito de Paco Franco está muy en baja. Y así sucesivamente.

Reino católico, social y camelístico.

COJAN ustedes cualquier periódico franquista. Deténganse un instante en la sección que consagran a Bolsa y Finanzas. Indefectiblemente, encontrarán una nota que con ligeras variantes, dirá aproximadamente: "Con menor negocio que ayer, la sesión de hoy ha sido más desfavorable para los cambios, salvo escasísimas y leves excepciones, que no influyen para nada en la tendencia. La ausencia del dinero se mantiene y mientras no haya demanda seguirá la Bolsa a merced del papel, aunque éste sea poco."

La que acabamos de transcribir, respetando hasta la última coma, no es de las más graves. La hemos escogido al azar. Pues bien, el testimonio sirve perfectamente para corroborar nuestra gran y nueva aseveración, de que en la España de Paco Franco, todo iría bien sin la pequeña variación de que todo marcha mal. Y cuando los cuquillos de las Finanzas muestran la reserva que los periódicos franquistas reproducen con toda la discreción de que son capaces para no producir fuertes alarmas o para no aumentar las existentes, nos dan hecha nuestra argumentación. Ya pueden vociferar luego sobre si en el barrio bajo de Belchite han sido construídas nueve millones de viviendas para sesenta obreros. Los camelillos con tanto ardor disparados por las venales plumas al servicio del "bravo" caudillo, saben a rancio. Desde luego, son de difícil digestión. ¡Que no los tragamos, vamos!

Permanente ejemplo de moralidad franquista.

YA que hemos hablado de pruebas documentales facilitadas por la prensa franquista, permítasenos que aportemos una toda nuevecita y que nos acaba de facilitar "A B C", de Madrid.

Este acreditado periódico franquista ha publicado una carta dirigida a su Redacción por varios de sus lectores, carta en la que se quejan amargamente, porque no reciben los "paquetes familiares" que se les expiden desde América. Quienes suscriben la carta, afirman categóricamente que una buena parte de esos paquetes, se encuentran depositados en Aduanas, de cuyos servicios han recibido una comunicación en la que se les exige una autorización especial del Comisariado General de Abastecimientos, para que puedan retirar los paquetes. Pero en el Comisariado General de Abastecimientos les aseguran que desconocen en absoluto la práctica y existencia de esos certificados especiales. Y en consecuencia, se niegan a extenderlos. Lo que habrán reído los funcionarios de Aduanas, cuando hayan visto aparecer la carta de queja en el "A B C", porque en la España de Paco el Grande, esas pequeñas combinaciones forman parte del A B C de todo buen funcionario que se precie de seguir al pie de la letra, los ejemplos sin fin que les ofrecen los titulares de los más altos cargos.

Aconsejamos a los reclamantes que no insistan mucho en las quejas, porque quién sabe si su reclamación no cae de lleno en el articulado de la ley contra el terrorismo y bandidaje. Todo depende de que se le hinchen los morros a un buen jerarca.

Aviso a todos los socialistas valencianos

Habiendo sido autorizada por la Comisión Ejecutiva la constitución de la Comisión de Estudios Valencianos, se convoca a todos los socialistas de Valencia y su provincia a una reunión que tendrá lugar el día 18 de los corrientes, a las nueve de la noche, en el domicilio social del Partido, 69, rue du Taur, con el fin de proceder al nombramiento de compañeros que han de constituir dicha Comisión y dar cuenta al mismo tiempo de los trabajos realizados por la Comisión provisional.

Se ruega la mayor puntualidad y asistencia.—*La Comisión Organizadora.*

Se desea conocer...

—El paradero de José Sebares Fernández de Colombres (Asturias). Comunicarlo al administrador de «El Socialista».

—Concha, Mercedes y Ofelia de la Fuente à Chatenoy (Loiret), preguntan por su primo Dositeo Quiroga; de Quinto; por los Nogales (Lugo).

Ocho millones de dólares para los refugiados españoles

La Comisión preparatoria de la Organización Internacional de Refugiados, ha decidido, como consecuencia de una discusión general sobre la situación de los refugiados españoles exilados en Francia, conceder la suma de ocho millones de dólares para atender a las necesidades de aquéllos.

El Sr. Rosen, delegado de Francia en la mencionada Comisión, en su informe sobre la situación de los refugiados en su conjunto, llamó la atención sobre el deplorable estado en que se hallan los refugiados españoles a quienes, sin embargo, nadie puede negar el derecho que tienen a la asistencia internacional. Subrayó el hecho de que la ayuda prestada por el Gobierno francés a estos refugiados rebasa ya los cuarenta millones de francos. Terminó pidiendo que la asistencia internacional interrumpida en julio de 1947 sea reanudada.

Por unanimidad, los miembros de la Comisión preparatoria rindieron homenaje a la acción del Gobierno francés. El delegado del Brasil, señor Herlio Lobo, declaró que «la acogida dispensada en Francia a los refugiados es uno de los milagros que ha llevado a cabo la civilización».

Los debates generales concluyeron con la decisión adoptada por unanimidad de incluir una partida de ocho millones de dólares en el presupuesto de la Organización Internacional de Refugiados destinada a la asistencia de los refugiados antifranquistas en Francia.

Nouvelles d'Espagne

LA BANQUEROUTE DU REGIME FRANQUISTE

Barcelone. — *Une nouvelle émission de la Dette publique va être décidée par le Gouvernement franquiste.*

On accuse une hausse de prix.

L'acier suédois valait, il y a un mois, un prix inférieur à 6 pesetas le kilo; maintenant, il s'est élevé à 24 pesetas.

Les articles de maroquinerie ont augmenté de 50 pour 100 ces dernières semaines.

L'opinion générale pense que l'hiver prochain sera le plus dur que la Catalogne ait jamais souffert. (Ider.)

MISERE EN ESPAGNE DEUX CIMITIERES CAMBRIOLES

Guadalajara. — *Pendant la nuit, un groupe d'individus a pénétré dans le cimetière de la ville et a fait main basse sur toutes les garnitures métalliques, chaînes, anneaux, barres, etcétera, des parterres et mausolées, emportant également les outils de travail des fossoyeurs.*

Ce vol coïncide avec un autre du même genre effectué la semaine dernière, dans de semblables conditions, au cimetière d'Alcalá de Hénarès.

La Police a ouvert une enquête. (Ider.)

UNE BANDE DE VOLEURS SPECIALISES DAN LES COMPTEURS D'AUX

Barcelone.—*La Police a arrêté une bande de voleurs qui s'étaient spécialisés dans les compteurs d'eau. Durant un an et demi, la bande avait volé des compteurs pour un million et demi de pesetas. Plusieurs appareils, récemment dérobés, ont été trouvés aux domiciles des délinquants. Plusieurs industriels, accusés de recel, ont été également arrêtés.* (Ider.)

RESTRICTIONS D ESSENCE EN ESPAGNE

Madrid.—*Toujours selon les ordres du délégué du Gouvernement à la C.A.M.P.S.A., l'approvisionnement en essence des voitures de tourisme se fera désormais à un poste signalé à l'avance et dans l'ordre suivant:*

Mardi, voitures dont le numéro matricule se termine par 0, 1, 2 et 3.

Jeudi, terminée en 4, 5 et 6.

Vendredi, terminée en 7, 8 et 9.

Une allocation de 300 *litres par mois est attribuée aux taxis.* (Ider.)

LA LOI «DE FUITES»

Valence. — *Un communiqué de la Préfecture annonçait que la Garde civile a mortellement blessé le "bandit" Pedro Sierra, près de Pujol.*

Ce même communiqué l'accuse d'avoir tué trois personnes et d'avoir lancé un engin dans un local où quinze personnes furent blessées.

Notons que l'état de Sierra est désespéré. (Ider.)

AUGMENTATION DES IMPOTS EN CATALOGNE

Barcelone. — *Le Conseil des ministres franquistes vient d'accorder une augmentation des impôts sur la richesse rurale et urbaine de Catalogne, destinée à payer l'intérêt et l'amortissement de la Dette émise par la Généralitat.*

Cette augmentation a été, évidemment, mal éeçue, car la Dette invoquée n'est qu'un prétexte pour arriver à cette mesure qui frappe malheureusement l'économie catalane. (Ider.)

LA DOUANE FRANQUISTE RETIENT LES «COLIS FAMILIAUX»

Madrid.—*"A B C" publie une lettre adressée au journal par plusieurs lecteurs se plaignant de ne pas recevoir les "colis familiaux" qu'on leur expédie d'Amérique. Ils assurent qu'un grand nombre de ces colis doivent se trouver entreposés, depuis des mois, dans les locaux de la Douane, et qu'on somme les destinataires de se procurer une autorisation spéciale au Commissariat Général du Ravitaillement pour retirer leurs colis.*

Ces services leur affirment ne pas être au courant de cette autorisation spéciale. (Ider.)

INCENDIE AU PARC D ARTILLERIE DE BURGOS

Burgos.—*Un violent incendie s'est déclaré dans les pavillons du Parc d'Artillerie. Au cours des travaux d'extinction, trois pompiers ont été grièvement blessés. Le capitaine général de la région est accouru sur les lieux du sinistre. Onignore les causes de l'incendie.* (Ider.)

TOUT UN PATE DE MAISONS BRULE A TALAVERA DE LA REINA

Talavera de la Reina.—*Un incendie d'une grande violence a réduit en cendres tout un pâté de maisons de la rue San Francisco. Le feu a commencé dans une cheminée et s'est rapidement propagé à droite et à gauche, sur les vieux toits d'un ancien couvent. Tous les bâtiments environnants étant très vieux également, le sinistre prit en peu de temps des proportions considérables. Les dégâts sont très importants.*

Une trentaine de familles sont sans abri. L'église gothique de Saint-François a été légèrement endommagée. (Ider.)

Pequeñas reflexiones

NO LO SE

Se dice que los Estados Unidos quieren someter al mundo entero bajo su dominio industrial y comercial.

Quizà esta forma de pensar sea razonable y esté basada en lo cierto.

¿Qué hacen las demàs naciones? ¿No pretenden la misma cosa? Yo estimo que cada naciòn, en su escala, procura aprovechar a sus vecinos como buenos clientes. ¿Se considera ésto pecaminoso?

¿Qué actitud fué la de los Estados Unidos durante la guerra? Intervinieron en favor de los países atacados por Alemania e Italia. ¿Con qué intenciòn? No lo sé. Lo cierto es que intervinieron en su favor y consiguieron que su ayuda fuera eficaz para derrotar a los totalitarios.

¿Cuàl fué la actitud de la U. R.S.S.? Primero, se aliò con Alemania. (Esta mancha no cayò sobre los Estados Unidos). ¿Con qué intenciòn? No lo sé. Lo cierto es que fué su aliada.

Los que sufrian el ataque de los totalitarios hubieron de defenderse solos, completamente solos. Una sola esperanza. La simpatía de los Estados Unidos, y una gran decepciòn, al ver a la URSS aliarse con sus enemigos ideològicos y abiertamente declarados.

Cuando Alemania victoriosa invadía Polonia, los rusos avanzaron sus fuerzas fronterizas ocupando una parte importante del territonio polaco. ¿Con qué intenciòn? No lo sé. Se decía que para impedir que Alemania lo ocupara todo.

Màs tarde Alemania, no sé si de forma inesperada por los rusos, pero si sin previa declaraciòn de guerra, se lanzò al ataque contra Rusia. Esta, al verse frente a frente a Alemania llegò a establecer una alianza con las víctimas de quien la atacaba y luchò contra el enemigo comùn. Unicamente dejò de considerar enemigo suyo a una amiga de Alemania, que incluso tomaba parte en la lucha. El Japòn.

El Japòn atacò con gran éxito a los Estados Unidos. Rusia continuaba aliada a éstos y en buenas relaciones con el Japòn. ¿Por qué? No lo sé. Lo cierto es que así seguía la lucha.

Cuando la guerra, después del enorme esfuerzo hecho por *todos* se acercaba a su final, Rusia declarò la guerra al Japòn. Poco después la guerra terminaba. Polonia siguiò y sigue ocupada por la URSS.

¿Quién moniuvo contacto amistoso —aunque no fuera màs que aparentemente—, después que la guerra comenzò con su principal causante (Alemania) y con su poderoso aliado (Japòn)? Fué Rusia. Esta mancha tampoco cayò sobre los Estados Unidos.

Sin embargo, hoy se dice por los amigos de la URSS que los Estados Unidos son los amigos del fascismo y los que quieren ayudarle. ¿Serà cierto? No lo sé. Lo cierto es que las manchas que se imputan a los Estados Unidos se suponen, sin haberse llegado a probar, pero las que cayeron sobre la URSS no se suponen, sino que el mundo entero las ha podido ver.

¿Por qué los «puros de ideas» no propagan las intenciones perversas que se atribuyen a los Estados Unidos al mismo tiempo que los actos perversos realizados por la URSS?

No lo sé.

DANIEL DIÁZ ANTUÑA.

París, Octubre 1947.

Aletazos

La verdadera O.N.U.

La teoría filosófica en boga, el existencialismo, para nosotros es casi tan vieja como nuestras concepciòn filosófica porque nace de ella

Y no es una afirmación gratuita.

Los existencialistas fundan todo su sistema en la existencia del hombre exactamente lo mismo que nosotros sin preocuparse de su esencia ni de su fin último.

La diferencia que hay entre ellos y nosotros socialistas es que ellos analizan al hombre fuera de su hambre y su miseria y nosotros precisamente hacemos hincapié en ellas porque sus consecuencias transforman completamente la vida del mismo.

Nuestra filosofía, aùn habiendo nacido antes, es màs jòven y màs vigorosa que la suya porque las causas que la engendraron persisten vivas y tenaces y se hacen màs trágicas porque hoy las conocemos en sus mínimos detalles y aun sabiendo el remedio para hacerlas desaparecer, nos encontramos en la impotencia dolorosa de no poderlo aplicar

Por qué?

Porque los socialistas del mundo que tenemos conciencia clara de nuestra existencia, no sabemos hacer de la misma una unidad compacta, pujante y firme, capaz de imponerse por la grandeza de su verdad a todos los trabajadores del mundo, algunos de ellos presos ya en las tenazas de la irredención.

?Pero hemos de cruzarnos de brazos y dejar que el mundo se desgarre y nos haga trizas por causas ajenas completamente a la clase trabajadora? No.

Nosotros existimos y nuestra existencia la defenderemos con coraje. La defenderemos hoy contra todo lo que se oponga a ello; la guerra y mañana contra todo lo que enturbie la paz, la miseria.

Señalamos como causa inmediata la guerra porque desgraciadamente en el mundo no se respira otro ambiente

Hasta los dos bandos están definidos.

Es una vergüenza que los que llamándose demócratas y respetuosos de la libertad del hombre y los otros que se dicen con bombo y platillos paladines de la justicia social no acaben tan fàcil como es con esa terrible amenaza que pesa cada día màs agobiadora sobre la humanidad la única que suprime toda la libertad y para en seco toda justicia social

Si después de la guerra pasada la miseria se hace sentir ¿qué no será después de la próxima?

?De qué manera se tendrà que emplear el socialismo para evitar la primera o enfrentar la segunda?

Nada màs fàcil, si los partidos socialistas del mundo fundan la verdadera O. N. U.

FAUSTO ROCA MAYORAL.

Testimonio de gratitud

En la imposibilidad de corresponder, como sería mi deseo, directamente a las innumerables cartas y telegramas recibidos de amigos, compañeros y organizaciones testimoniàndome su sentido pésame por el fallecimiento de mi querido hermano Sabino Gómez Beltràn, enterrado civilmente el día 17 de octubre en Méjico, agradezco a través de las presentes líneas a todos, profunda y emocionadamente, en mi nombre y el de los familiares, las pruebas de cariño y condolencia que contienen las misivas recibidas.

Paulino Gómez Beltràn.

leed y propagad

EL SOCIALISTA

Dificultades que hay que vencer

por Manuel MUIÑO

La situación en que actualmente se encuentra Europa, y las que se prevén para el porvenir inmediato, son de un volumen como jamás lo fueron en épocas anteriores.

Estas dificultades, dados los medios de divulgación existentes, son conocidas de todos, y no escapan, por tanto, al agudo sentido político de los antifascistas españoles, se hallen dentro o fuera de nuestro país. Menos aun pueden ser ignoradas por quienes tienen un sentido y una educación política tan acentuada como poseen los socialistas españoles.

Por esto no concebimos cómo hay aùn antifascistas, y menos todavía socialistas, que habiendo sido actores y testigos de nuestra guerra civil, y conociendo los antecedentes de la misma, les extrañe que tengamos pocas facilidades para la solución de nuestro problema básico: el derrumbamiento de Franco.

Cuando los refugiados españoles cruzamos la frontera y venimos a Francia, sólo un número reducido de ellos se dieron cuenta de que habíamos entrado en un período de dificultades cuya terminación no se vislumbraba.

Nosotros, conscientes de que habíamos perdido la guerra, y que dadas, además, las características que nuestra derrota había tenido, sabíamos bien que teníamos exilio para años, y que no se presentarían en nuestro camino sino muchas dificultades y muy pocas facilidades.

Pero esto no arredró ni destrozó la moral a los que, acostumbrados a vivir en la realidad y no hacernos ilusiones, teníamos plena conciencia de la magnitud de nuestro desastre; antes al contrario, quienes estamos educados en la vieja escuela del Socialismo español, que personificó Pablo Iglesias, nos dábamos perfecta cuenta de que había que prepararse a hacer frente a la situación más difícil y prolongada que política y socialmente se había presentado en España a los amantes de la Libertad.

Era, pues, una conducta apropiada la que venía siguiendo el Partido Socialista Obrero Español, de no entusiasmarse demasiado con las victorias fáciles ni amilanarse por las derrotas; pero nuestro Partido no podía escapar, como no escapó ninguna fuerza política o social, a la aguda crisis de crecimiento que se operó en nuestro país, en todas las fuerzas de izquierda, al implantarse la República.

Y esa crisis alcanzó, era lógico, a nuestro Partido, pero sus hombres supieron mostrarse a la altura que correspondía a militantes conscientes, y arriesgaron sus vidas, sus libertades y su porvenir personal, y cumplieron con su deber, salvo una minoría que claramente ha quedado al descubierto y que es conocida de todos.

Y esa crisis se ha superado, y triunfante el franquismo, los militantes del P.S.O.E., tanto en España como fuera de ella, se han puesto a la obra de reconstruir nuestros cuadros y los de la Unión General de Trabajadores, y esa labor ha quedado cumplida, y cumplida, además, con un éxito que nadie puede negar, más aùn si se tienen en cuenta, como es justo, los enormes inconvenientes, sufrimientos y peligros que esta labor ha traído consigo, y aun sigue ocasionando, sobre todo en el interior de España.

Se ha vuelto a poner en pie toda nuestra Organización, y lo que ha sido aun más importante: se ha conseguido que nuestro Partido vuelva a tener su moral de siempre.

Es indudable que han habido defecciones, pero en un número tan reducido, en comparación a la totalidad de los militantes, que bien podemos decir que la excepción ha confirmado la regla.

Por eso consideramos que en la aguda situación de dificultades y de contratiempos que estamos pasando, hay que continuar con esta moral ejemplar nuestra, y, dándonos perfecta cuenta del porqué de estas dificultades, seamos los primeros en dar ejemplo de afán de superación, comprendiendo que si el problema español ha de tener una solución pronta, ello ha de depender, en un grado máximo, del esfuerzo y de la voluntad que pongamos los propios españoles que somos incompatibles con la tiranía y los regímenes de terror, y de esos españoles hemos de ser, como siempre desde que existe nuestro Partido, los que marchemos en vanguardia.

Estamos, pues, obligados a seguir dando ejemplo de conducta, y tanto en el orden colectivo como en el personal, hemos de ser los de siempre. Con absoluta lealtad y generosidad fuimos los que hicimos más que ninguna otra fuerza política por que se implantara la República. Fuimos los más desinteresados defensores del nuevo régimen que el Pueblo se había dado. Olvidamos..caro error..nuestro propio Partido y la U.G.T. en la guerra para consagrarnos por entero a la lucha por la victoria, contra quienes se sublevaron y alzaron contra el régimen republicano, y derrotado éste, hemos contribuído a propiciar cuantas posibilidades se podían ofrecer para hacer desaparecer el régimen que tiraniza a nuestro país y devolverle sus libertades y con ellas la República.

En este camino se está recorriendo una nueva etapa, y esa etapa se recorre porque así lo ha querido el Partido en el exilio, por sus acuerdos de la Asamblea de Delegados de julio pasado, y porque así lo ha querido, sobre todo, nuestro Partido en España, al que hemos rendido acatamiento desde el primer día los socialistas exilados.

Nuestro Partido discutió siempre todo, y ahora lo debe discutir también; ello es natural y conveniente. Pero discutir no es disputar, y los socialistas no debemos caer en el peligroso terreno de disputas interiores, sino mantenernos en el elevado plano de la discusión, apasionada, pero fraternal, y en el acatamiento de los acuerdos que la mayoría tome, pues esa ha sido la base de nuestra formidable autoridad moral y de nuestra fuerza, y lo seguirá siendo en el futuro.

En España, los triunfos políticos de las derechas se han debido, principalmente, más a torpezas de las izquierdas que a los aciertos de aquéllas, y de igual manera, la mayor parte de los triunfos de las izquierdas se han debido a torpezas y a intransigencias de las derechas más que a nuestros propios aciertos.

Vamos a ver si ahora la experiencia que hemos adquirido viendo lo que pasa en los restantes pueblos, y viendo también lo que ocurre entre los propios españoles, los socialistas tenemos la clara visión que siempre tuvimos en los momentos difíciles, y primeramente robustecemos nuestra unión y nuestra disciplina internas, y seguidamente damos pruebas de que, además de que damos ejemplo en la conducta y en la disciplina, somos también la fuerza política más inteligente.

Por mi parte, puedo decir que soy plenamente optimista, porque conozco a nuestros afiliados que, endurecidos por los sufrimientos y aleccionados por la experiencia, su conciencia de hombres de ideas les seguirá animando en la lucha, y que nuestro Partido continuará pleno de fraternidad socialista y disciplinado, como corresponde al ejemplo que nos dan los compañeros que en España siguen manteniendo en alto la bandera de nuestros ideales, a pesar de tantos sufrimientos y peligros como tienen que pasar. Con esa conducta, además, cumplimos con el deber a que estamos obligados con nuestros muertos y con el ejemplo que nos dieron nuestros Maestros: Pablo Iglesias, Julián Besteiro y Francisco Largo Caballero.

Sigamos hablando de un escritor

No sé si somos muchos o pocos los lectores de «El Socialista» que encontramos raro placer en la lectura de la sección intitulada «Semàforo». No he de analizar este placer por no ser del caso hacerlo. Quede registrado el hecho. Su resorte, poco importa. Mas este placer nos ha sido negado, una vez, por el propio autor de la sección al dedicarlo a tema tan sin enjundia como la exaltación lírica y desorbitada de un trabajillo novelístico sin pizca de importancia. A creer a nuestro exaltado amigo, nos encontramos poco menos que con una obra singular fruto de raro ingenio. Con lo que, de golpe y porrazo alcanzan categoría de obras maestras toda la barahunda de obrillas de tres al cuarto que constituyen alimento espiritual dilecto de pistolos y porteras. En la república de las letras se dan estos fenómenos de bombos desmesurados en honor de colegas más o menos meritorios, mas que por rigor crítico, por noble afán solidario. Mas quienes pagamos en francos las elucubraciones de los escritores tenemos derecho a ser informados con objetividad. En «Semàforo» comentado está bien, a nuestro modesto juicio, como desahogo literario, pero si hemos de llamar pan al pan, convengamos en que la novelita incensada y en cuyo honor nuestro amigo ha encendido su mejor pirotecnia literaria, es digna de su autor. Y somos benignos.

Ahora bien, si estas líneas de cariñosa protesta hubieran de provocar reincidencia en el lamentable, por desmesurado elogio, quedan retiradas, una a una y todas juntas, seguros como estamos de que el sólido buen sentido de los lectores de nuestro periódico, a ese comentado mensaje semafórico, ha respondido con oceánica indiferencia.

Y callamos sobre el apelativo de «ilustre», discernido en el mismo «Semàforo» al fiel paniaguado de Pich y Pon, Mario Aguilar.

ANTONIO.

Discurso de Jean Jaurés

Ciudadanas y ciudadanos:

Ante todo, os pido tengáis paciencia, puesto que esta noche voy a dedicarme a una deducción puramente doctrinal.

Deseo asimismo, ante todo, precaveros contra el error que pudiera resultar del hecho de que el tema que voy a desarrollar ante vosotros ya lo he tratado hace algunos meses. Entonces expuse la tesis del materialismo económico, la interpretación de la Historia, de su movimiento según Marx, de forma tal que pudiera parecer que me adhería a ella sin restricción alguna.

Esta vez, por el contrario, quiero mostrar que la concepción materialista de la Historia no impide su interpretación idealista. Y como en esta segunda parte de mi demostración se pudiera perder de vista la fuerza de las razones que he dado en favor de la tesis de Marx, os ruego, pues, para que no haya engaño sobre el conjunto de mi pensamiento, de corregir la una con la otra, de completar una con otra, las dos partes de la exposición que nos hemos visto obligados de escindir.

He mostrado, hace algunos meses, que se podían interpretar todos los fenómenos de la Historia desde el punto de vista del materialismo económico que, me limito a recordarlo, no es de ninguna manera el materialismo fisiológico. Marx no quiere decir, en efecto, en absoluto, que todo fenómeno de conciencia o de pensamiento se explica por simples agrupamientos de moléculas materiales; es incluso esa una tesis que Marx y más recientemente Engels tratan de metafísica, y que es rechazada tanto por la escuela científica como por la escuela espiritualista.

No es tampoco lo que a veces se llama el materialismo moral, es decir, la subordinación de toda la actividad del hombre a la satisfacción de apetitos físicos y a la búsqueda del bienestar material. Por el contrario, si recordáis cómo, en su libro sobre el Capital, Marx trata la concepción utilitaria inglesa, si recordáis el desdén y desprecio con que habla de esos teóricos del utilitarismo como Jeremías Benthan, quien pretende que el hombre actúa siempre en vista de un interés personal conscientemente buscado por él, veréis que no hay nada de común entre esas dos doctrinas. Mejor, es lo contrario; pues precisamente por estimar Marx que los modos mismos del sentimiento y del pensamiento están determinados en el hombre por la forma esencial de las relaciones económicas de la Sociedad en que vive, Marx hace intervenir en la conducta del individuo fuerzas sociales, fuerzas colectivas, fuerzas históricas cuya potencia sobrepasa la de los móviles individuales y egoístas. Lo que estima, sobre lo esencial de la Historia, son las relaciones económicas, las relaciones de producción de los hombres entre ellos.

Es según que los hombres estén unidos unos a otros por tal o tal forma de la Sociedad económica que una Sociedad tiene tal o tal carácter, que tiene esta o aquella concepción de la vida, esta o la otra moral, y que da tal o tal dirección general a sus empresas. Además, siguiendo a Marx, no es según una idea abstracta de Justicia, no es según una idea abstracta del Derecho por lo que se mueven los hombres; se mueven porque el sistema social formado entre ellos, en un momento dado de la Historia, por las relaciones económicas de producción es un sistema inestable obligado a transformarse para dejar lugar a otros sistemas; y es la sustitución de un sistema económico por otro, por ejemplo de la esclavitud a la

Idealismo y Materialismo en la concepción de la Historia

POR

Jean Jaurés y Paul Lafargue

En el mes de diciembre de 1894 Jean Jaurès pronunció una conferencia sobre este tema, en la sala de Arras, bajo los auspicios del Grupo de Estudios Colectivistas. El principio de esta conferencia hace alusión a otra pronunciada el 9 de julio de 1894 en el Hôtel des Sociétés Savantes, ante los Estudiantes Colectivistas, sobre el tema *El materialismo económico de Carlos Marx*. El texto de esta última no ha sido jamás encontrado.

El 10 de enero de 1895, en Arras, Paul Lafargue contestaba a Jaurès. Los textos de una y otra conferencias son los que comenzamos hoy a publicar.

antropofagia, es esta sustitución que lleva por una correspondencia natural una transformación equivalente en las concepciones políticas, científicas y religiosas, de suerte que, según Marx, el más íntimo y profundo resorte de la Historia es el modo de organización de los intereses económicos.

El nombre de materialismo económico se explica, pues, en que el hombre no saca de su cerebro una idea, ya hecha, de justicia, sino que se limita a reflexionar en él, en su substancia cerebral, las relaciones económicas de producción.

Frente a la concepción materialista existe la concepción idealista bajo múltiples formas. La resumiré así: es la concepción según la cual la Humanirad, desde su punto de partida, tiene por así decirlo una idea obscura, un primer presentimiento de su destino, de su desarrollo.

Antes de la experiencia de la Historia, antes de la constitución de tal o tal sistema económico, la Humanidad lleva en sí misma una idea previa de la Justicia y del Derecho, y es este ideal preconcebido lo que persigue, de forma de civilización en forma superior de civilización; y cuando se mueve, no es por la transformación mecánica y automática de los modos de producción, sino bajo la influencia obscura o claramente sentida de este ideal.

De manera que es la idea misma el principio del movimiento y de la acción, y que lejos de ser las concepciones intelectuales las que derivan de los hechos económicos, son los hechos económicos los que traducen poco a poco, los que incorporan poco a poco, en la realidad y en la Historia, el ideal de la Humanidad.

Tal es, independientemente de las innumerables fórmulas que la diversidad de sistemas filosóficos o religiosos ha dado a esta tesis, la concepción del idealismo en la Historia. Ahora bien; advertid, ciudadanos, de hecho, esas dos concepciones que parecen oponerse una a otra, que parecen ser exclusivas una de otra, casi diré que en la conciencia contemporánea son poco más o menos confundidas y reconciliadas. No existe, en realidad, un solo idealista sin convenir en la imposibilidad de realizar un ideal superior del hombre sin la transformación previa del organismo económico; y, en desquite, hay muy pocos adeptos del materialismo económico que no se dejen ir a invocar la idea de Justicia y de Derecho, son muy pocos los que se limitan a prever en la Sociedad comunista de mañana una realización más alta de Justicia y de Derecho.

¿Hay ahí contradicción? Marx ha deseado siempre mantener la integridad un poco áspera de su fórmula, y no tiene más que chanzas para quienes creen completar la forma de la evolución económica y del movimiento socialista invocando la idea pura de la Justicia; no tiene más que burlas para quienes, según su frase, «quieren echar sobre la realidad histórica, sobre el cuerpo mismo de los hechos, una especie de velo tejido con los más inmateriales hilos de la dialéctica, bordado de flores retóricas y empapado de rocío sentimental».

Para nosotros se trata de saber si esta conciliación entre la concepción materialista y la concepción idealista de la Historia, realizada en la práctica en nuestro país por el instinto, quizá ciego, de la consciencia socialista, se trata de saber si teórica y doctrinalmente es posible o si es insoluble contradicción, si estamos obligados a una elección decisiva entre las dos concepciones o si podemos lógicamente y razonablemente considerarlas, una y otra, como los dos aspectos diferentes de una misma verdad.

Me es imposible resolver esta cuestión particular sin relacionarla a un problema más general, sin decir cómo, a mi juicio, se plantea hoy, ante el espíritu humano, el problema mismo del conocimiento. En el punto de vista en que estoy colocado, creo comprobar que el esfuerzo del pensamiento humano desde hace cuatro siglos, después del Renacimiento, es la conciliación, la síntesis de los contrarios e incluso de los contradictorios; ahí está la señal, la característica de todo el movimiento filosófico e intelectual.

El Renacimiento se encontraba ante una especie de contradicción en apariencia insoluble: la persistencia del espíritu cristiano y el despertar del espíritu antiguo. Ahora bien; el espíritu de la Antigüedad era el culto, mejor que la aceptación, la adoración de la Naturaleza; el espíritu cristiano era la condena, la negación de la Naturaleza.

De suerte que los hombres que pensaban, al salir de la Edad Media, se encontraron frente a una herencia intelectual contradictoria, de un dualismo que conciliar, que unificar.

El problema se agravaba particularmente por el desarrollo mismo del espíritu científico y de la ciencia experimental, ya que por el estudio riguroso, positivo, de los fenómenos naturales, por la aplicación de la mecánica, de las matemáticas al estudio de las fuerzas naturales, la Naturaleza perdía ese prestigio de belleza, esa apariencia de vida interior y divina que había tenido para los hombres de la Antigüedad.

Era necesario, de una parte, conciliar la Naturaleza tal como la había concebido la Antigüedad con la concepción cristiana; era necesario, por otra parte, conciliar la Naturaleza tal como lo hacía la nueva ciencia, la Naturaleza, simple encadenamiento de fenómenos determinados por necesidades puramente mecánicas, con la libre aspiración del espíritu humano.

Es primero Descartes quien, por singular artificio de método, comienza por encerrarse, como un cristiano, en el interior de su conciencia, por rechazar la vida exterior y apartar a la Naturaleza como un fantasma problemático.

Reducido a la verificación de su pensamiento, vuelve a encontrar la idea de Dios, y realiza así esa especie de aislamiento de la conciencia y de Dios, quien con la repudiación de la Naturaleza es la marca del Cristianismo.

Después, cuando se ha creado así un primer método, en lugar de organizar sencillamente su vida interior como el cristiano, quiere conocer con certeza la Naturaleza misma, de suerte que después de haber atravesado el estado de espíritu cristiano, no se sirve de él más que para fundar la ciencia positiva.

En Leibnitz veis la misma tentativa para unificar el hombre y la Naturaleza, mostrando por todo, hasta en las fuerzas puramente materiales, hasta en esta mesa, hasta en el suelo sobre el que caminamos, algo análogo al espíritu, el deseo, el sentimiento mismo de la belleza, relaciones armoniosas, matemáticas y ciertas en las leyes de la Física y en las combinaciones de la Química. Es la misma conciliación entre el universal determinismo y la universal libertad.

De un lado afirma que no hay en el mundo un solo movimiento que no esté ligado al infinito y a otros movimientos. El movimiento que yo determino en este momento en la atmósfera por la emisión de la voz es la continuación de innumerables movimientos anteriores, y ese movimiento mismo será repercutido al infinito, estremeciendo imperceptiblemente los muros mismos de este recinto, por ellos la atmósfera exterior, transmitiéndose así bajo formas obscuras: no podemos producir un solo movimiento, desplazar un solo grano de arena, sin modificar el equilibrio del Universo entero.

Pero al mismo tiempo que esta ligazón de movimientos, de fenómenos, de hechos, es universal e ilimitada, no existe una sola fuerza que proceda obligada; cuando una bola de billar truca otra, esta última se pone en movimiento, pero lo hace siguiendo ciertas leyes de elasticidad que le son propias, que resultan de su contextura, y ese movimiento que parece venir de fuera surge de dentro: existe al mismo tiempo continuidad y espontaneidad absoluta.

Para Spinoza, es la misma conciliación entre la Naturaleza y Dios, entre el hecho y la idea, entre la fuerza y el Derecho.

(*CONTINUARA*).

Redacción y Administración:
69, Rue du Taur.-TOULOUSE

EL SOCIALISTA

Organo oficial del Partido Socialista Obrero Español y portavoz de la U. G. T.

Director: José Gregori
Administrador: José M. del Castillo

Crónica internacional

Franquismo a la búlgara

Motivos bien diversos han puesto al orden del día la situación por la que atraviesan los países balcánicos que se aprestan a edificar la nueva y joven democracia oriental. Los periódicos subvencionados del extranjero, las ediciones en distintos idiomas, o los folletos en los que se ofrece copiosa e "interesante documentación", se distribuyen con gran profusión. Una ola de papel impreso invade el mundo.

Las justificaciones sobre los motivos de inculpación de los encartados en procesos, los éxitos de los planes bienales o quinquenales, los grandes triunfos en la aplicación de los procedimientos "descubiertos" en Rusia, las demostraciones de la generosidad staliniana, la fidelidad con que el capitoste de la Iglesia ortodoxa defiende y se identifica con el comunismo, o la presentación de las "traiciones" de los socialistas de derecha, son temas que ocupan un plano preponderante en esa campaña. Todo ello sin olvidar, como no podía ser menos, la generosidad del padre de todos los pueblos y los instintos guerreros de Bevin o Blum, Spaak o Attlee.

Sin embargo, no se quiere recordar un pasado reciente. Tanto, que si un día se practicaran los sistemas de las viejas y podridas democracias, las heridas, aun no cicatrizadas, de los pueblos se abrirían y, en tono acusador, anatemizarían contra los nuevos procedimientos de los procedimientos nuevos.

La Cámara búlgara, en plena democracia, ha decidido prorrogar su mandato por un año. El motivo es bien simple. Durante el pasado no fueron capaces de confeccionar una nueva Constitución, ni adoptar una sola medida que sacara al país del laberinto en que se encuentra metido, que le da un aspecto dramático como consecuencia del hambre y la miseria. Esta esterilidad, que sería motivo de vergüenza para otro Parlamento del mundo, es motivo de regocijo para los hombres de la situación búlgara y les lleva a presentarse como constructores de una nueva Sociedad. Desde luego, Dimitrov, el gran fracasado de la Revolución búlgara de la postguerra, la gran marioneta del proceso de Leipzig, el testaferro del stalinismo, está condenado por anticipado a firmar cheques en blanco al mariscal hasta el momento en que sus alas lleguen al fin. Su nueva genialidad transformará a los partidos políticos búlgaros en meras organizaciones patrióticas y el Frente de la Patria en la organización única del Estado. El decreto de unificación ocupará un día de fiesta y de "júbilo", como día de fiesta y de júbilo es para el franquismo el momento en que Falange absorbió en su seno a todos los movimientos fascistizantes de España. El clima y la situación geográfica son diferentes, pero los procedimientos no tienen nada que envidiarse.

No se nos oculta la tragedia por la que atraviesan los Partidos Socialistas balcánicos. La actualidad los emplaza ante el doloroso trance de tener que servir una ideología que no es la suya, y apartarse de la comunidad espiritual en que deberían encontrarse. La papeleta es igualmente difícil para el Socialismo occidental. En cómo despejar esa incógnita reside una de las tareas más importantes y más ingratas, al mismo tiempo, de la próxima Conferencia Socialista Internacional. ¿Actuarán, nuevamente, las razones de Estado como elemento de conciliación entre los Partidos Socialistas de Oriente y los de Occidente? ¿Amberes esclarecerá de una vez y para siempre el ambiente, colocando a todos ante las responsabilidades de la hora? ¿Presidirá las decisiones ese espíritu de conciliación al que tan apegados se encuentran algunos Partidos Socialistas europeos, que ha dado como resultado la pérdida de vigor de sus organizaciones al querer hermanar criterios no sólo opuestos, sino irreconciliables? ¿Será el denominador común de las deliberaciones y de las resoluciones conformarse con el menor número de riesgos, en vez de proponerse con claridad alcanzar los objetivos finales? Del camino que se elija en Amberes dependerá el porvenir del mundo.

Dinamarca

El rey ha encargado al líder social-demócrata Buhl para que intente formar un gobierno de unión con la participación de los socialistas, conservadores, radicales. Buhl fué ya jefe de gobierno en el ministerio de unión que se formó después de la liberación.

Checoeslovaquia

En un discurso pronunciado con ocasión del 30 aniversario de la revolución rusa, Gottwald, presidente del gobierno checo y presidente del Partido Comunista, ha declarado:

«Son verdaderos criminales quienes tratan de menoscabar y debilitan nuestros lazos con la Unión Soviética, lo mismo que quienes desacreditan la política de paz de la U.R.S.S. y aquellos otros que quieren dar la impresión que la lucha mundial planteada contra las fuerzas de la reacción imperialista por el Frente de la democracia y de la paz bajo la dirección de la Unión Soviética, es una lucha que no nos concierne. Debemos permanecer fieles al lado de la Unión Soviética, siempre, en todas partes, en cada instante y en todas las circunstancias.»

Polonia

Los periódicos de Varsovia consagran grandes espacios a las detenciones de los colaboradores de Mikolajezyk, a quienes se les negó su entrada en Checoeslovaquia. Los tres miembros del partido campesino, María Hulewicz, secretaria particular de Mikolajezyk, Bryja, tesorero del partido, y Dabrowski, parece ser que se encuentran en la cárcel de Varsovia.

En los medios bien informados se afirma que el gobierno hará públicas nuevas detenciones de elementos pertenecientes al partido campesino.

Rumania

Después de la dimisión del ministro de Negocios Extranjeros rumano, Tataresco, su actitud ha sido imitada por todos los ministros del partido nacional liberal, o sea el Ministro de Hacienda Alexandru Alexandrini, el ministro de Trabajo Georges Vantu y el ministro de Instrucción pública Radu Rosculet.

Una violenta campaña ha sido desencadenada por la prensa gubernamental anunciando que la actitud de Tataresco y los demás ministros «tendría graves consecuencias».

El corresponsal en Bucarest de un periódico suizo, Franck, que acaba de ser expulsado de la capital rumana, relata en el «New York Herald Tribune» la sorpresa producida por la designación del coronel Petrescu como juez de Maniu. En efecto, durante la guerra contra Rusia, Petrescu condenó a muerte a varios comunistas. También pronunció una sentencia de muerte contra el griego Georges Sarandos, acusado por la Gestapo de haber asesinado al general Doehring. En premio a tales servicios Petrescu fué nombrado director general de todas las prisiones y campos de concentración.

Importante reunión socialista internacional en Bruselas

En nombre del P.S.O.E. asiste el compañero Llopis.

En Bruselas, al día siguiente de terminar sus tareas el Congreso del Partido Socialista belga, ha tenido lugar una importante reunión socialista internacional, que ha durado dos días. Las sesiones se han celebrado en el magnífico Instituto Emilio Vandervelde y en la Sala Matteotti, de la Casa del Pueblo, donde tantas veces se reunieron los hombres que ilustraron la Internacional Obrera Socialista.

A dicha reunión de Bruselas asistió nuestro secretario general, compañero Llopis, quien participó en las importantes deliberaciones que allí tuvieron lugar.

Terminada la reunión, se dió a la Prensa la siguiente referencia oficiosa:

«La Comisión Internacional designada en la Conferencia de Zurich se ha reunido en Bruselas los días 28 y 29 de octubre de 1947. Asistían delegados y observadores de los Partidos Socialistas de veinte países de Europa y ultramar.

La Comisión aceptó unánimemente las proposiciones concretas que se presentarán a la Conferencia Socialista Internacional que ha de celebrarse en Amberes los días 28, 29 y 30 de noviembre y 1.° de diciembre.

Dichas proposiciones tienden a estrechar los lazos y a desarrollar la cooperación internacional entre los Partidos Socialistas.»

El Congreso del Partido Socialista belga aclama a la delegación del P.S.O.E.

Las características distintivas del Congreso del Partido Socialista belga han sido la sobriedad y la ponderación. En la entrada principal de la Casa del Pueblo de Bruselas, un enorme cartel anunciaba el Congreso. Con más de una hora de anticipación, se aglomeraban a la entrada del local las numerosas delegaciones venidas de provincias para ocupar su puesto de trabajo en la sala destinada al efecto. A la entrada, la Central de Educación Obrera había organizado una interesante Exposición de publicaciones.

Las sesiones del Congreso se celebraron en la espaciosa sala de Emilio Vandervelde, que resultó insuficiente, a pesar de su capacidad superior a mil plazas. A ambos lados del local, como todo ornamento, leíanse en flamenco y en francés una inscripción, seguida de una enorme bandera republicana: «Los socialistas españoles cuentan con nosotros».

En la tribuna presidencial, establecida en el escenario, destacaba una bandera roja con la inicial «S», insignia del P.S.B. En la primera fila de mesas, establecida en el escenario, se situó el Bureau en pleno. La segunda fila fué reservada para los representantes de los Partidos extranjeros, entre los que destacaban los delegados de Suecia, Holanda, Italia, Polonia, Rumania, Suiza, Checoeslovaquia, Luxemburgo; el profesor Laski, por el Partido Laborista británico; la compañera Alicia Moreau de Justo, por la Argentina, y Rodolfo Llopis y Juan Tundidor, por nuestro Partido.

Al dar comienzo a las tareas del Congreso, fué elegido para presidirlo el compañero Spinoy. La vicepresidencia fué confiada a Isabel Blum, queriendo con tal designación significar la importancia que el P.S.B. concede a la participación de las mujeres en el combate por el Socialismo.

Después de un brillante discurso de apertura pronunciado por el compañero Spinoy, haciendo historia de la reorganización del Partido a partir del momento de la liberación, el Congreso, puesto en pie, guardó un minuto de silencio en honor de los militantes del Partido muertos en el cumplimiento del deber durante estos últimos años.

El Partido belga tiene establecido un método de trabajo para sus Congresos, siguiendo el cual la primera jornada fué dedicada al estudio de las cuestiones puramente administrativas: «Congreso Administrativo», como ellos le denominan. En él abordaron la discusión de la gestión del Bureau, la reforma de Estatutos y cuantas proposiciones de orden administrativo presentaron las Secciones.

La segunda y tercera jornadas fueron dedicadas a fijar la posición política del Partido en relación con los distintos aspectos de su actuación. Esta segunda parte había despertado justificada expectación, teniendo en cuenta la situación creada al Partido en virtud de su permanencia en el Poder compartiendo la responsabilidad gubernamental con los católicos.

Por la tribuna desfilaron quince oradores para defender sus diferentes puntos de vista. Ante la imposibilidad material de reseñar todas las intervenciones, nos limitamos a comentar los discursos de Isabel Blum, De Brouckère y Spak.

Isabel Blum atacó la política del actual Gabinete, sobre todo en lo que se refiere a su aspecto internacional. Defendió la necesidad de estrechar los lazos con los países llamados satélites de Rusia. Criticó el plan Marshall y pidió ayuda para los combatientes contra el actual Gobierno griego.

El Congreso rechazó con signos de visible contrariedad el discurso de Isabel Blum, quien fué objeto de frecuentes interrupciones, algunas de ellas tan calificadas como la del propio presidente del Consejo de ministros, quien, rechazando los reproches de la compañera Blum por haber reconocido al actual Gobierno griego, recordó que la propia Rusia soviética había procedido a su reconocimiento a raíz de la liberación.

La siguió en la tribuna De Brouckère, quien fué acogido con una enorme ovación, prueba evidente del cariño y veneración de que goza el veterano militante socialista en el seno del P.S.B. De Brouckère trató, sobre todo de cuestiones de política interior. Representa la oposición opuesta a la actual posición del Partido. Sus juicios, de una gran profundidad, fueron escuchados unas veces con respeto, otras subrayados con aplausos llenos de entusiasmo, sobre todo cuando recordó la necesidad de que el Partido, lejos de enfrascarse exclusivamente en una acción gubernamental permanente, siendo absorbido por las preocupaciones de cada hora, debe procurar mantener viva la llama del entusiasmo por el ideal, para seguir preparando a la clase trabajadora para el advenimiento del Socialismo.

Spaak pronunció un discurso de enorme alcance político. Defendió su gestión al frente del Gobierno, y muy particularmente en lo que a la política exterior se refiere. Examinó la labor realizada en la O.N.U., y defendió los puntos básicos de su política interior frente al actual conflicto creado por el problema de precios y salarios. Contestó enérgicamente a la diatriba lanzada por Isabel Blum, e hizo constar que hasta ahora sólo quienes organizaron una propaganda ruidosa contra la política de los bloques han creado uno: el bloque de Rusia y sus satélites. Aludiendo al problema griego, señaló la circunstancia de que la permanencia de tropas inglesas fué requerida por todas las organizaciones políticas, comunistas y socialistas incluídos, al efecto de facilitar el tránsito hacia un régimen democrático, evitando la guerra civil, después de la liberación. Su discurso, duro en ocasiones para sus adversarios en la polémica, fué siempre matizado por el tono de ponderación que le es habitual, circunstancia que el Congreso supo apreciar premiándolo, tanto al final como en diferentes pasajes, con nutridos aplausos.

Terminada la discusión, fué aprobada por unanimidad una interesante moción fijando la posición del Partido en relación con los diferentes aspectos de la vida política del país, sobre cuyo contenido tendremos más tarde ocasión de escribir.

INTERVENCION DE LAS DELEGACIONES EXTRANJERAS

Durante la segunda jornada fueron invitados a dirigir un saludo al Congreso los delegados fraternales de los partidos extranjeros. La presentación de los oradores corrió a cargo de Isabel Blum, quien concedió el primer lugar a nuestro secretario general, compañero Llopis, como homenaje a los socialistas españoles que, tanto en el interior del país como en el exilio, luchan por devolver al Pueblo español sus libertades democráticas.

El Congreso acogió a nuestro secretario general en pie y con una salva de aplausos que se prolongó durante varios minutos. Restablecido el silencio, el compañero Rodolfo Llopis comenzó su discurso diciendo.

—No es nuestra la culpa si en este Congreso debemos presentarnos ante vosotros todavía como exilados. La responsabilidad sólo es imputable a las democracias, que continúan indecisas ante el cumplimiento de un deber ineludible. Gracias a esa indecisión Franco continúa en el Poder.

Expresó a continuación la gratitud de los socialistas españoles hacia sus compañeros del P.S.B., único Partido Socialista que ha sabido cumplir con los deberes de solidaridad que la condición socialista impone.

Sus últimas palabras fueron acogidas con una enorme ovación.

Tras él, desfilaron por el micrófono los representantes de Suiza, Suecia, Holanda, Italia, Rumania, Checoeslovaquia y Luxemburgo.

En representación del Partido Socialista argentino intervino la compañera Alicia Moreau de Justo, eminente militante del Partido hermano, por doble concepto, que fué presentada como hija de un heroico combatiente de la Commune de París. Fué acogida con una ovación clamorosa que el Congreso le dedicó puesto en pie. Su intervención resultó interesantísima y causó profunda impresión en el auditorio, que volvió a expresarle el testimonio de su simpatía al término de su peroración.

SEMAFORO

Fuera de cuenta

por F. Contreras Pazo

Una carta escrita lejos, muy lejos, en un amable rincón de la sabana argentina, me trae, con el recuerdo agreste, el aroma de leyenda que la obra del mismo nombre, del autor de las "Sonatas"—tan machaconamente aludido por mí—, deja en el alma ingenua y siempre expectante de sus lectores. Mi interlocutor, que me prodiga elogios que no merezco, pero que, con suma y terne inoportunidad, me afirma no ser socialista, se queja de mi silencio alrededor de ciertos temas a la hora de ahora candentes. A su afirmación respondo que yo no escribo sólo para socialistas, sino para el público todo, y que me agrada más sembrar—si por siembra puede metaforizarse el penoso y oneroso oficio de escribir de política—en campo yermo que en fácil campo trabajado. A su queja aiajo con un cortés "¡Perdón, señor mío, parte usted de un error!" Pues ni el cronista puede examinar todos los temas—bastante tiene con examinar aquellos que más se acercan a sus gustos y aficiones—, ni yo he dejado de ocuparme de los temas a que se refiere. Ocurre que mi descontentadizo lector me lee en EL SOCIALISTA y no en "La Résistence Républicaine". Y es en este diario donde mi pecadora pluma se ocupó de aquéllos. Mas adivino en él no sé qué escurridizo y desvaído escarabajeo mental, no sé qué insincero afán de ponerme una "zancadilla" de tipo restrictivo, algo así como si se pensara de mí que rehuyo los temas de complicado o agridulce comentario, y para probarle mi falta de sectarismo, mi liberalismo campechano y altruista, ahí van —y sea por postrera vez este violentar costumbres profesionales que me son muy caras—, reproducidas de "La Résistence Républicaine", mis dos últimas crónicas.

EL CONTRAPUNTO

La crisis viró en redondo. No es la primera vez. No será la última. Se grita, se gesticula... y, muy luego, se ve que tenemos razón los que aconsejamos prudencia, y perspicacia, y eficacia. Y la razón se nos da, si no por entero, a medias. Uno tendría motivos para enfadarse. Lo que ocurre es que uno está de vuelta de todo. Vacilo en afirmar si por suerte o por desgracia.

Tenemos, pues, Gobierno... casi simbólico—tres ministros nos bastaban: el de Negocios Extranjeros, el de la Emigración y el de Justicia, amén, claro, del presidente—. Casi simbólico, sin ismos y sin istas. Unos por convicción, por voluntad. Otros, a la fuerza. Los comunistas no han seguido mis consejos, y los personajes de mi crónica "Un Semáforo que es más bien un carcaj" han caído en el vacío. Más papistas que el Papa, esto es, más republicanos que los propios republicanos específicos, créense el ombligo del mundo y no conciben Gobierno sin su presencia. Peor, peor para ellos. Acaso, peor para todos. Descontamos, por sabidas, las consecuencias del potente reactivo: los republicanófilos rabiosos de ayer se convertirán hoy en rabiosos republicanófobos. Y no es que yo sea enemigo de la participación comunista en el Gobierno. Los temo más en la oposición—la oposición es tan fácil... y tan socorrida—. Sólo que, hogaño, como no tenemos territorio y no hay cuestiones de orden público, juzgo preferible, dada la configuración política actual del orbe, que no participen. Pero lo hubiese preferido, antes consintiendo ellos, que disintiendo. Un poco más de generosidad y algo menos de proselitismo. Era mucho pedir, empero.

Tenemos un Gobierno casi simbólico, que representa nuestros derechos, la justicia moral de nuestra causa y la injusticia de que somos objeto. Sabemos que no puede aspirar a cosa distinta. El mundo es pérfido. Es... así.

Nota curiosa la hay. La falsa nota, de canario viejo—a lo "Platero y yo"—, de algunos republicanos que hablan también de entrar a tiros, como si el problema de España consistiese en un estúpido "volver la tortilla" y no en algo mucho más hondo y muchísimo más liberal. ¡A tiros! A tiros, ¿de quién? De quién?, y para qué? De los comunistas, quizá, y para entregarles el Poder a ellos, republicanos burgueses y demócratas?

Ahora, a convocar las Cortes, y a ser austeros, y a dejar que los demás hagan. Y, el momento de las elecciones llegado, a defender y a ganar la Tercera República, ya que no nos permitieron reinstalar la Segunda. Otra cosa fuera andar a cox-cox, cual los rapaces que juegan a imposibles. A cox-cox, que es la peor manera de andar.

El drama del «Columbia»

CRIMEN = CRIMEN

¡Bárbara suerte la de Petkov, cuyo solo pecado fué el de no creer en una dictadura tan servil y tan bastarda como las demás! ¡Pero bárbara muerte, asimismo, la de todos los Petkov que, acaso con menos prestigio internacional, mas con idéntico orgullo nacional y con pareja honradez varonil, caen cada día en España, frente a los piquetes de ese monstruo ebrio de sangre que es el infiel Francisco Franco Bahamonde!

Cuando la Prensa de todo el mundo se conmueve y clama por el vil asesinato de Sofía, el mundo de toda la Prensa contempla en silencio la persistente carnicería española. Cuando la muerte de un patriota búlgaro siembra de estrellas de sangre los cielos del orbe, la muerte de miles de patriotas iberos no causa ni la leve vibración del agua mansa en que incide una piedra.

¡Yerro fatal! Mi humilde voz de escritor enamorado de la libertad y sediento de ella lo denuncia, se une a la de los que protestan por el crimen de Sofía, pero no puede acallarse al evocar los crímenes de Madrid.

Mucho menos conociendo el drama horrible de ese barquito panameño que llevaba a Venezuela a unos republicanos españoles y que, doliente, tuvo que acostarse en la rada de Palma de Mallorca, para que vulgares falangistas secuestrasen a sus pasajeros, convirtiéndoles en aspirantes al paredón de uno de aquellos cementerios bajo la luna que describiera Bernanos.

¡Qué burla del Derecho internacional y qué afrenta al pabellón panameño! El mundo, el estúpido mundo, se encorajina por la muerte de un bravo... porque era anticomunista. Ese mismo mundo permanece impasible ante la muerte cotidiana de tantos antifranquistas y ante la próxima de unos navegantes accidentales que iban a rehacer sus vidas, a seguir combatiendo, a su modo, y encontraron, allá, en medio del feliz mar de los griegos, las desérticas islas del odio y la traición.

Hora es de ser justos. Un crimen es siempre igual a otro crimen. Que mueran los asesinos de Petkov. Pero que muera también ese esputo humano, ese general Franco que dejó a la pobre España varada y al borde de un abismo.

ACCION SINDICAL

La independencia sindical que algunos pregonan nos parece sencillamente un mito, al amparo del cual se quiere cubrir la mercancía averiada de sus propias intenciones. El trabajador es antes que nada un hombre. Como tal, tiene la obligación y el deber de intervenir en la vida política y social de su propio país. Si el hombre pertenece a un partido, no importa cuál, lo es porque está convencido de que la doctrina que informa el partido de su preferencia interpreta fielmente su pensamiento y tiene poder suficiente para convertir esa doctrina en realidad y liberarle a él y liberar a los suyos de la esclavitud que el salario representa.

Si el hombre defiende públicamente unas ideas, no hay ninguna razón que justifique el que cuando ese mismo hombre discuta, razone y trabaje en el seno de su organización sindical oculte allí su pensamiento político y no realice cuantas gestiones estén a su alcance para conseguir que la organización obrera haga suyas las ideas políticas que él estima ser las mejores para conseguir la liberación de su clase social. La organización obrera ha de ser eminentemente política. No ha de servir de apéndice a ningún partido. Ha de buscar la ayuda y la colaboración del partido que, *respetando la autonomía y la libertad de todos los afiliados a la organización*, sea capaz de garantizar esa libertad hoy y mañana y de ayudar a la clase trabajadora a emanciparse del sistema social que hoy domina en el mundo.

Un político francés muy conocido ha dicho recientemente que su gran poder y su gran fuerza era la C.G.T. La afirmación es exacta. El día en que el partido al cual pertenece el político a que nos referimos deje de dirigir la C.G.T., ese partido habrá perdido una parte muy considerable de la influencia y del poder que hoy tiene en Francia.

La Unión General, educada políticamente por el Partido Socialista, se considera cada día más representada por las ideas socialistas, porque sabe que dentro del Socialismo puede llegar a transformar el sistema social imperante, y está segura la clase trabajadora que al amparo del Socialismo su libertad, su independencia—libertad e independenccia que no quedan reducidas a unas palabras, sino que son la esencia viva de las ideas—serán dentro del Socialismo defendidas y amparadas como no pueden serlo en ningún partido político.

Francia

Siderurgia. — La producción de septiembre ha sido superior en esta manifestación del trabajo a la obtenida en el mismo mes del año 38. Durante dicho mes se han conseguido 520.000 toneladas de acero en bruto (en 1938, o sea antes de la guerra, sólo se consiguieron 518.000), y 375.000 toneladas de productos finos laminados; (en 1938 se consiguieron 342.000).

Suecia

La Unión de los Obreros del Transporte de Suecia, ha celebrado, con gran entusiasmo y explendor, el 50 aniversario de su fundación.

Suiza

El Comité Ejecutivo de la Internacional de Correos, Telégrafos y Teléfonos, se ha reunido en Vitnan para tratar de diversas cuestiones de orden interior y discutir la incorporación o no de la I.P.T.T. a la Federación Sindical Mundial como Departamento profesional.

La resolución adoptada ha sido la siguiente: «El Comité Ejecutivo está dispuesto a realizar todos los trabajos necesarios para la inorporación de la I.P.T.T. a la Federación Sindical Mundial a condición de que por parte de la F.S.M. sean aceptadas las enmiendas presentaras por la I.P.T.T. al Reglamento general que le fué presentado en el articulado correspondiente al que señala «lugar de residencia, funcionarios que deben integrar el Departamento profesional, cotizaciones y autonomía del citado Departamento».

Africa del Sur

El Congreso de los obreros del Transporte del Africa del Sur, adherido a la I.T.F., ha decidido, a la unanimidad, solicitar para todo el personal que lo integra la implantación de la semana de trabajo de cuarenta horas.

Washington

La importantísima organización obrera la C.I.O., ha celebrado su Congreso ordinario. No tenemos aún noticias directas de los acuerdos adoptados en el citado Congreso, de los cuales daremos una referencia en estas páginas, cuando lleguen a nuestras manos. Queremos hacer resaltar, sin embargo, la presencia en el Congreso de Mr. Marshall, el cual defendió, en un magnífico discurso, el plan de ayuda a Europa, el cual ha hecho suyo la C.I.O. en sus deliberaciones.

París

La C.I.O., una de las dos centrales sindicales que se disputan la dirección del obrerismo americano, ha decidido celebrar en París la reunión proyectada del Comité sindical franco-americano. Este cambio operado al señalar el lugar de la reunión, obedece al descontento que les ha producido a los representantes de la C.G.T., la decisión del Gobierno americano fijando en tres días el permiso de estancia en América de los Delegados de la C. G. T.

En Chile se afirma:

Ni comunismo ni franquismo

«La Nación», órgano oficioso del Gobierno de Chile, publica un editorial en el que fija la posición de la República chilena con relación al régimen franquista. En él se afirma vigorosamente que la ruptura de Chile con Rusia no puede ni debe servir de pretexto para atribuir al Gobierno chileno veleidades franquistas, ni explotarla como tema para determinadas propagandas que suelen servir, en la mayoría de los casos, intereses poco confesables. De dicho editorial son los párrafos que a continuación reproducimos, por juzgarlos de interés evidente.

«Desde ciertos círculos viene insinuándose con porfía una intencionada incongruencia: la de que para estar, lealmente, contra la presión comunista es menester batir palmas en honor del despotismo que hoy ensombrece a España.

En buenas cuentas, se quiere sentar el absurdo dilema de que debemos, fatalmente, alistarnos bajo el pendón de uno u otro género de dictadura.

Por nuestra parte, estamos bien distantes de comulgar con semejante aberración. Y pensamos que para combatir un extremismo opresor no hace falta propugnar otro de tipo fascista y reaccionario, supervivencia del que ayer desencadenó la barbarie y la guerra total sobre el mundo.

No estamos solos en esta posición doctrinaria ni ella constituye una originalidad nuestra.

Las grandes democracias, que luchan por detener empeños de absorción comunista, no han estimado que deben, por eso, aliarse al régimen franquista ni rendirle pleitesía. Por el contrario, se han negado a sentar al señor Franco en la mesa de la paz y a admitirlo en el vivac del triunfo. Todos sus esfuerzos por ingresar en la Organización de las Naciones Unidas han sufrido invariable rechazo, sin eufemismos y sin siquiera un ademán de cortesía.

Es que las democracias del mundo no pueden olvidar—pese a las tardías rectificaciones del régimen franquista—la forma en que éste trepó al Poder mediante el apoyo armado de las Potencias totalitarias, ni sus declaraciones y hechos favorables a ellas durante la guerra, ni el género de tiranía que continúa ejerciendo sobre un pueblo indefenso y profanado en su dignidad.

Se explica que los que ayer aplaudieron al nazismo y fascismo—aunque apareciera como aliado de Rusia—resulten ahora transformados en fervientes admiradores de la tiranía franquista, so pretexto de que es ésta un reducto contra el comunismo. Pero sólo los ingenuos pueden aceptar semejante disfraz, el que encubre, malamente, un contrabando de odio a las democracias y la misma aspiración al totalitarismo cavernario que, cuando había que definirse, inspiró sus actividades.

El Gobierno del Excmo. Sr. González Videla participa totalmente del credo que guía en el presente a los regímenes democráticos. Queda dicho así que no acepta verse convertido en socio de la tiranía española para combatir la penetración comunista.

Tampoco alumbrarán entre nosotros los sistemas que las dictaduras reaccionarias, como la de España, ponen en práctica con el fin de extirpar la doctrina y acción del comunismo. Esos sistemas, basados sólo en la persecución y en la violencia, no son fructíferos ni conducen a la meta anhelada de la tranquilidad social.»