



EL SOCIALISTA

FUNDADOR: PABLO IGLESIAS

ORGANO DEL P. S. O. E. Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

23 de Noviembre de 1946

SEMANARIO

CINCO FRANCOS

Número 5.335

No basta con repudiar al régimen de Franco. Hay que destruirle si se quiere construir la Paz.

EDITORIAL

Cada vez que sobre el problema español se han presentado momentos de honda significación en el orden internacional, nuestro Partido ha tenido el buen cuidado de examinarlos con detenida atención. Los ha estudiado en sus orígenes y ha calibrado sus posibles consecuencias. Si jamás nos hemos inclinado por improvisar criterio sobre problema alguno, el que nos es más caro que todos, porque de su solución depende el porvenir del Pueblo español y con él el de la clase trabajadora, justifica que lo afrontemos con la minuciosa escrupulosidad que hemos observado desde el primer instante.

Nunca nos hemos entregado a optimismos fáciles ni hemos caído en pesimismo insalvable, y menos aún hemos tomado la tragedia que ensombrece a nuestro país como banderín de enganche. Nos hemos debatido muchas veces, eso sí, ante la carencia de medios, en nuestros planes inmensurables, doloridos y angustiosos, por sacar del infierno fascista a esa España tan sufrida y tan magnífica en su heroísmo. Hemos vivido y seguimos viviendo la terrible pesadilla, hecha carne en nuestras evocaciones, de ese mortífero espectro que ronda infatigablemente a nuestros compañeros de España y a los autifrancistas todos. Y sobre nuestro intenso dolor hemos sentido los agudos pinchazos de los estruendos irresponsables de mentes inconscientes para quienes el dolor de España cuenta menos, mucho menos, que sus desbordantes alaridos de grandeza, aunque ésta tenga que cimentarse de mezquindades y ruindades.

Hoy vivimos uno de esos momentos graves, difíciles, uno de esos momentos que exigen de todos una gran serenidad y un ánimo bien templado, en el que nuestra legítima impaciencia debe tener puesto el freno de la reflexión para evitar que un estado pasional, que nos costaría poco esfuerzo justificar, pero del que saldríamos malparados y humillados ante nuestros propios ojos, nos induzca a malograr cuantos esfuerzos puedan emprenderse por devolver sus libertades al Pueblo español.

Esa es nuestra actitud, y de ella pueden aconsejarse todos cuantos comparten con nosotros el sentimiento de la gravedad del momento que vivimos. Y para quienes se desgañitan atribuyéndonos posiciones que ignoramos y propósitos que desconocemos, les advertimos que no pierdan el tiempo en leer entre líneas para luego levantar falsas hipótesis. Nuestra meta es la República. En ella y por ella hemos jugado más que nadie, e incluso cuando nadie quería jugar si no era para combatirla, destruirla y despreciarla.

Que se tomen o no nuestras afirmaciones como «ex cátedra», poco nos importa. Nos interesa que sean consecuentes con nuestras propias convicciones. Nos preocupa que sirvan para ayudar a los pusilánimes a dejar sus vacilaciones y evitar que se pierdan en sus dudas. Hemos pedido a quienes tienen pendiente la obligación de dar su mano al Pueblo español para ayudarle a levantarse y a sostenerle en los primeros pasos que dé por el camino de las libertades reconquistadas, que lo hagan urgentemente. Y en nuestra petición hemos puesto el grave acento de nuestro profundo y sincero dolor, sin dejarnos ganar por fatiga alguna, con la constancia de quienes tienen marcado un objetivo con total claridad y sostienen su empeñado esfuerzo por conseguirlo.

La O.N.U. congrega a todos cuantos, mancomunadamente, tienen contrainda esa obligación. Saben bien lo que nosotros queremos, saben bien lo que quieren nuestros compañeros de España, lo que desea y anhela fervorosamente el Pueblo español. Que dicten su sentencia, que nos den a conocer su fallo. Y espéremos, con dignidad. Nuestra acusación está hecha. Franco es quien debe defenderse ahora, si es que puede.

Discusiones violentas entre Franco y sus cómplices

Franco se esfuerza en buscar una salida a la crítica situación por que atraviesa actualmente «su reinado». Para el franquismo ha llegado el momento de recurrir a las resoluciones heroicas. Una de éstas ha sido adoptada por el «caudillo» al convocar a sus cómplices más destacados, queriendo borrar rivalidades y competencias que habían surgido entre ellos mismos. En la reunión han sido invocados los graves peligros que pesan sobre la dictadura del general traidor. Franco no ha querido hablarles como «jefe del Estado», sino como viejo compañero de armas y como cómplice del mismo crimen, de ese crimen que ha hundido a España en la miseria y en el dolor.

La reunión, a pesar de la «buena» disposición del «caudillo», ha sido horrososísima. Los generales españoles quieren deshacerse de la responsabilidad que les corresponde, atribuyendo a Franco y a su empeño en cerrarse a toda «sugestión» la culpa de que actualmente no exista tabla de salvación alguna para quienes desencadenaron la tragedia en España. Franco se ha humillado ante «sus» generales, les ha suplicado en todos los tonos para que sigan sosteniéndole hasta el fin, compartiendo con él el destino que la suerte le haya reservado.

El presunto «numantino» degenera en bufón.

El presidente de la O.N.U., Spaak, ha decidido presentar a la Asamblea una fórmula práctica al abordar el problema español

Spaak, ministro de Negocios Extranjeros de Bélgica, ha tomado en serio la cuestión Degrelle. Spaak, presidente de la Asamblea de la N.O.U. ha tomado en serio la cuestión española. Spaak, abogado de prestigio, fué quien defendió a nuestro compañero Fernando de Rosa, cuando alenó en las calles de Bruselas contra un príncipe. Ab-



TRUMAN

durante la Conferencia de la Paz. Giral quiere entrevistarse—de acuerdo con el Consejo de ministros—con Byrnes, Bevin y Molotov. Sólo consigue hablar con el último. A su entrevista se le da mucho aire. Referencias exageradas. Suposiciones fantásticas. Rectificaciones y aclaraciones se suceden.

También Spaak habla con Giral. Y no es Giral quien busca a Spaak. Es Spaak quien busca a Giral. Y la conversación dura dos horas. Y la conversación fué sustanciosa, muy sustanciosa. De ella no ha habido referencia de prensa. Ni suposiciones fantásticas, ni rectificaciones, ni aclaraciones. Es que Spaak es socialista.

Spaak está en la O.N.U. Es presidente de la Asamblea. «Spaak—nos dice—ha tomado sobre sí mismo el deber de presentar a la Asamblea general a fin de convertir en fórmulas prácticas las decisiones relativas a España».

Nosotros recordamos las líneas de la carta que nos envían los compañeros del Partido Socialista Belga y que dice así: «No hemos dejado de utilizar a fondo la influencia de que disponemos en Bélgica para que el Gobierno se muestre intransigente en el asunto Degrelle y que de él se sirva, entre otros argumentos, para destruir hasta donde se pueda la situación internacional de Franco. En ese sentido nos han dado toda clase de seguridades. Nuestro amigo Spaak está resuelto a utilizar a fondo ese argumento especial de que dispone Bélgica para conseguir que la

Conferencia de la O.N.U. adopte, con relación al régimen franquista, la posición más radical posible dentro de las contingencias internacionales del momento.

Tyrgve Lie, secretario de la O.N.U. autor del primer ataque contra Franco, es socialista. Rolli, senador socialista belga, presidió la histórica sesión de la Conferencia de la Paz.

Como afirma nuestro informador, jamás el problema español ha sido tan bien planteado como en la actualidad. En efecto, la unánime reacción de los delegados a la Asamblea de la O.N.U. coincide en la necesidad de que el problema sea objeto de las deliberaciones de la Asamblea y la experiencia de que las declaraciones platónicas, por expresivas que hayan sido, no han sido capaces de alcanzar el objetivo apetecido, todo este conjunto de factores no hace sino determinar la necesidad de que la Organización de las Naciones Unidas afronte el problema español con una visión más certera y con el propósito de que su decisión aporte al pueblo español las condiciones precisas para que recobre su libertad y acabe con la dolorosa tragedia que hoy se ve obligado a soportar.

Esse ambiente favorable, más propicio que nunca para que sea adoptada una resolución de carácter positivo, nos inclina con irresistible fuerza hacia la esperanza. Los desengaños y los quebrantos que hemos venido sufriendo, con haber sido tantos y tan enormes no han podido agotar nuestra fe. Y la decisión de Spaak de elaborar una propuesta que pueda conciliar las distintas apreciaciones que con respecto a nuestro problema se sustentan en el seno de la O.N.U., puede abrir al fin los cauces por los que debió marchar desde un principio la acción enérgica y decidida de las potencias democráticas.

Como afirma nuestro informador, jamás el problema español ha sido tan bien planteado como en la actualidad. En efecto, la unánime reacción de los delegados a la Asamblea de la O.N.U. coincide en la necesidad de que el problema sea objeto de las deliberaciones de la Asamblea y la experiencia de que las declaraciones platónicas, por expresivas que hayan sido, no han sido capaces de alcanzar el objetivo apetecido, todo este conjunto de factores no hace sino determinar la necesidad de que la Organización de las Naciones Unidas afronte el problema español con una visión más certera y con el propósito de que su decisión aporte al pueblo español las condiciones precisas para que recobre su libertad y acabe con la dolorosa tragedia que hoy se ve obligado a soportar.

Esse ambiente favorable, más propicio que nunca para que sea adoptada una resolución de carácter positivo, nos inclina con irresistible fuerza hacia la esperanza. Los desengaños y los quebrantos que hemos venido sufriendo, con haber sido tantos y tan enormes no han podido agotar nuestra fe. Y la decisión de Spaak de elaborar una propuesta que pueda conciliar las distintas apreciaciones que con respecto a nuestro problema se sustentan en el seno de la O.N.U., puede abrir al fin los cauces por los que debió marchar desde un principio la acción enérgica y decidida de las potencias democráticas.



SPAAK

den estar representados todos los partidos miembros de la Conferencia. A este Comité corresponderá la preparación de un Boletín de régimen interior a través del cual se irán fijando las bases precisas para propiciar definitivamente la reconstrucción de la Internacional.

El punto más discutido durante la Conferencia fué el de la admisión de los socialistas alemanes. Morgan Phillips, secretario del Labour Party, sostuvo la necesidad de que los socialistas alemanes sean incorporados a la Conferencia, que tiene el deber de ayudar a rehacerse a quienes tantos y tan directamente han sufrido de la dictadura de Hitler. La posición de Morgan Phillips, fué apoyada por los representantes de Noruega, Holanda, Dinamarca, Suiza, Austria y de otros países. En cambio, Polonia, Hungría y Checoslovaquia se han opuesto a que los socialistas alemanes sean incorporados. Este oposición fué dirigida por la delegación polaca, la cual ha acusado a los partidos alemanes de nacionalistas, manifestando que el admitirlos ahora, sería ofender a la Unión Soviética. A pesar de esta oposición se acordó la incorporación, en principio, y el invitar a los dirigentes socialistas alemanes para que informen en la próxima Conferencia.

También se acordó invitar al Partido Socialista de Grecia para la reunión próxima. Al frente de dicho Partido y ocupando la presidencia, está Svoblos.

La Conferencia acordó cambiar información y documentación con el movimiento socialista americano: a fin de crear el clima favorable que permita la integración del Socialismo mundial en un solo bloque. Este cambio de información será extendido al Partido judío de Polonia.

A las delegaciones de los países escandinavos se les atribuye la intención de pedir que la Conferencia admita al Partido Socialista de Islandia. Por lo que se refiere a la ausencia del Partido Socialista Obrero Español, la Conferencia la justifica invocando el principio tradicional en la Internacional, de que ningún Partido emigrado puede tomar parte en sus deliberaciones, sin que por ello pueda llegarse a la conclusión de que la Conferencia desconoce su existencia, bien al contrario, en el momento oportuno será decidida su incorporación.

La Conferencia ha acordado celebrar su próxima reunión en Suiza en los meses de marzo o abril del próximo año. Abrigamos la esperanza de que para entonces, agrupado y reconstruido nuestro Partido en España, rotas las trabas que impiden su normal desarrollo, acrecentada su magnífica personalidad por la heroica lucha que sostiene en España, con tanto entusiasmo secundada por los socialistas es-

pañoles diseminados en todo el mundo, la voz del Socialismo español dejará oír sus acentos graves en las Conferencias Internacionales que se verán en la obligación de rendirle el homenaje que tan justamente tiene ganado.

A pesar de sus repetidas afirmaciones de que las decisiones de la O.N.U. no preocupan lo más mínimo a los dirigentes franquistas, la Prensa de Falange está obsesionada por todo cuanto pasa en el seno de la Asamblea de las Naciones Unidas, combatiendo a diestro y siniestro todo cuanto se hace y se dice sobre el problema español.

Pocos delegados a la O.N.U. han escapado a la crítica insultante y chabacana a que nos tiene acostumbrados la Prensa a sueldo del «caudillo». La última va dirigida contra el delegado de Cuba, señor Bel, por haber propuesto como fórmula para resolver el problema español el tener en cuarentena internacional al régimen franquista. «Esto quiere decir—declara un periódico de Franco—separarnos del contacto y del comercio con los otros pueblos. Los españoles no desean más que una cosa: que se les deje en paz. Esto es una fórmula de transacción, la única, que ofrecemos al delegado de Cuba, señor Bel.»

Ya lo saben el señor Bel y todos cuantos abordan con timidez la cuestión española. Franco y sus secuaces se ríen de ellos y de sus vacilaciones. Sobre el problema español no puede haber fórmula de transacción, sino de solución. Y, en contraposición a la que le ofrece el periódico de Franco, nosotros le brindamos otra: ruptura de toda clase de relaciones, condenación sin ambigüedades del régimen franquista, apoyo decidido al Pueblo español para que recobre sus libertades. Si el delegado de Cuba adopta esta actitud, al menos alcanzará con toda plenitud el honor de merecer los injuriosos ataques de los fascistas españoles.

La Conferencia Internacional Socialista en Bournemouth

En la ciudad inglesa de Bournemouth se ha reunido durante los días 9 y 10 de los corrientes, la Conferencia Internacional Socialista en la que estuvieron representados los siguientes países: Gran Bretaña, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Checoslovaquia, Dinamarca, Finlandia, Holanda, Hungría, Italia, Rumania, Suecia, Luxemburgo, Noruega, Palestina y Polonia. Las sesiones estuvieron presididas por Emanuel Shinwell, uno de los miembros de la delegación del Labour Party.

El resultado de la Conferencia ha sido favorablemente comentado por la Prensa socialista del mundo entero, especialmente en lo que concierne a los notables progresos efectuados en las relaciones entre los Partidos Socialistas que sienten la preocupación y la necesidad de estrechar cada vez más sus contactos.

Cuando el pasado mes de mayo, se reunió por primera vez la Conferencia Socialista en Clacton, se decidió crear una Oficina Internacional, por estimar que no había llegado todavía el momento de proceder a la reconstrucción definitiva de la Internacional Socialista. Al frente de dicha Oficina fué situado Denis Healey, secretario del Departamento de asuntos internacionales del Partido Laborista. La Conferencia de Bournemouth ha demostrado que ya no basta con una simple oficina para controlar y orientar el movimiento socialista internacional y en su consecuencia ha decidido la creación de un Comité Consultivo Internacional Socialista, en el que pue-

den estar representados todos los partidos miembros de la Conferencia. A este Comité corresponderá la preparación de un Boletín de régimen interior a través del cual se irán fijando las bases precisas para propiciar definitivamente la reconstrucción de la Internacional.

El punto más discutido durante la Conferencia fué el de la admisión de los socialistas alemanes. Morgan Phillips, secretario del Labour Party, sostuvo la necesidad de que los socialistas alemanes sean incorporados a la Conferencia, que tiene el deber de ayudar a rehacerse a quienes tantos y tan directamente han sufrido de la dictadura de Hitler. La posición de Morgan Phillips, fué apoyada por los representantes de Noruega, Holanda, Dinamarca, Suiza, Austria y de otros países. En cambio, Polonia, Hungría y Checoslovaquia se han opuesto a que los socialistas alemanes sean incorporados. Este oposición fué dirigida por la delegación polaca, la cual ha acusado a los partidos alemanes de nacionalistas, manifestando que el admitirlos ahora, sería ofender a la Unión Soviética. A pesar de esta oposición se acordó la incorporación, en principio, y el invitar a los dirigentes socialistas alemanes para que informen en la próxima Conferencia.

También se acordó invitar al Partido Socialista de Grecia para la reunión próxima. Al frente de dicho Partido y ocupando la presidencia, está Svoblos.

La Conferencia acordó cambiar información y documentación con el movimiento socialista americano: a fin de crear el clima favorable que permita la integración del Socialismo mundial en un solo bloque. Este cambio de información será extendido al Partido judío de Polonia.

A las delegaciones de los países escandinavos se les atribuye la intención de pedir que la Conferencia admita al Partido Socialista de Islandia. Por lo que se refiere a la ausencia del Partido Socialista Obrero Español, la Conferencia la justifica invocando el principio tradicional en la Internacional, de que ningún Partido emigrado puede tomar parte en sus deliberaciones, sin que por ello pueda llegarse a la conclusión de que la Conferencia desconoce su existencia, bien al contrario, en el momento oportuno será decidida su incorporación.

La Conferencia ha acordado celebrar su próxima reunión en Suiza en los meses de marzo o abril del próximo año. Abrigamos la esperanza de que para entonces, agrupado y reconstruido nuestro Partido en España, rotas las trabas que impiden su normal desarrollo, acrecentada su magnífica personalidad por la heroica lucha que sostiene en España, con tanto entusiasmo secundada por los socialistas es-

¿UN CAPITULADOR? ¡NEGRIN!

La celebración de la Asamblea de las N.U. ha llevado hacia los Estados Unidos de América la flor y nata de la diplomacia mundial. Allí ha ido el Sr. Giral para renovar el recordatorio de que España espera todavía el gesto que borre un abandono que le ha costado torrentes de sangre. Entre las vigorosas personalidades allí reunidas no podía faltar el «genial» estadista, Sr. Negrín. No podía faltar y, sin embargo, su presencia es un misterio. Nadie sabe qué intereses representa ni el importante motivo que le decidió a meter sus bermejas narices en tan importante Asamblea. Su determinación ha suscitado el prurito cabalístico de los emigrados. ¿A qué habrá ido el Sr. Negrín a los EE. UU.? ¿Qué potencia es la comanditaria de su viaje? Eso mismo querían saber los periodistas americanos. Y como tienen espacio suficiente en sus periódicos para ocuparse hasta de las evoluciones y gambitos de un gato de chimenea, se llegaron al puerto a preguntárselo al interesado. El celebrísimo doctor y nefasto hombre público, con rechoncha y calculada altivez, contestó: «No me interesa lo que la Prensa americana diga de mí. A lo que los reporteros apostillaron: «Al Sr. Negrín no le importa más que una cosa: el señor Negrín». Con lo que demuestra que el periodismo americano está todavía en mantillas, puesto que podían haber preguntado si su despegue alcanzaba asimismo a la Prensa soviética. En fin, que ni los emigrados, ni los periodistas americanos han podido alcanzar a resolver el problema que se habían planteado. Es posible que nosotros, que somos periodistas de ocasión, podamos ofrecer al mundo inquieto y perplejo indicios suficientes para que alcance la meta de sus preocupaciones.

También nosotros hemos hecho nuestras cabaladas. La enternecedera inexperiencia del Sr. Giral, que tanto terreno ha hecho perder a la causa de la República, unido al florecimiento insospechado de tendencias al cultivo de amistades que forman el medio ambiente donde evoluciona el doctor Pelot de la República española, nos había hecho creer en un emparejamiento de capacidades con el alto fin de alcanzar los recios apadrinamientos que la República ha menester. Pero ni esa hipótesis, ni la de que un moroso afán exhibicionista, era el determinante del viaje, ni otras no menos ingeniosas han resultado ciertas. El señor Negrín, nueva peripatética de los pasillos de la Asamblea, envuelto en el aureo prestigio que le da el celar un tesoro de las Mil y una Noches que borra sus agostados encantos por privada y pública vida crapulosa, fué acostando personajes y personajillos y entre vaso de vodka y misteriosos y susurros cabalísticos llegó a conclusiones estupefacentes. Avido de abnegación, pero sin dejar el aire de dómene que utiliza en determinadas ocasiones, abordó al Sr. Giral y le dijo: «OUE A SU JUICIO ERA EXCESIVO SOLICITAR DE LAS NACIONES UNIDAS LA RUPTURA DE RELACIONES ECONOMICAS Y POLITICAS, QUE NOS PODIAMOS CONTENTAR CON UNA DECLARACION DE CONDENACION COLECTIVA DEL REGIMEN DE FRANCO».

Buena y certera puñalada a la República la sugerencia del triste doctor. En orden a capitulación no se puede pedir más. Ya sabemos cuál ha sido el motivo de su viaje. Ahora nos falta saber—el caso es que lo sabemos—quién lo ha contratado para estos menesteres de terciaria.

Los refugiados españoles bajo la protección de la O.N.U.

El 12 de noviembre, la Comisión de Estudios Sociales de la O.N.U. discutió ampliamente el problema de los refugiados políticos. Los refugiados políticos españoles merecieron la atención especial de la Comisión, que al final del debate acordó que los republicanos españoles deben ser considerados como refugiados colocados bajo la protección de la O.N.U.

La noticia ha sido acogida hostilmente por la Prensa de Franco, que acusa a la O.N.U. de manifiesta parcialidad y destaca el acuerdo de la Comisión como un ataque más a la España del «caudillo».

Al mismo tiempo que se tomaba el acuerdo indicado, una gran actividad reinaba en los «pasillos» de la O.N.U., comentándose apasionadamente las medidas que pueda tomar la Asamblea con el fin de marcar un progreso evidente sobre sus últimas deliberaciones, coincidiendo los comentaristas en apreciar que dichas medidas tendrán una repercusión considerable sobre la existencia misma del régimen franquista.

La efervescencia con que se siguen las conversaciones y negociaciones iniciadas por los hombres más representativos de la O.N.U. con respecto al problema español constituye un excelente presagio.



Si la Justicia es tan grande como el edificio, estamos "salvos".

NOUVELLES d'ESPAGNE

UN COMUNIQUE DE LA DIRECTION GENERALE DE LA SECURITE ESPAGNOLE

MADRID.—La Dirección General de la Seguridad publica un communiqué dans lequel elle déclare notamment:

La police de Barcelone a découvert un groupe d'individus appartenant à l'armée républicaine et qui cherchait à constituer une organisation militaire subversive. Ces individus recrutaient des cotisations auprès des sympathisants en leur promettant protection. Plusieurs arrestations ont été opérées et une très abondante documentation saisie. — FEBUS.

DEUX FUGITIFS RECUELLIS EXTENUES, EN HAUTE MER, AU LARGE DES CANARIES.

NEW-YORK. — Les espagnols Juan Enriquez de Peraltá et Tomás Matos Castellanos, de Las Palmas (Canaries), ont été recueillis en haute mer par le bateau «James Smiths», à 500 milles au large des Canaries, naviguant à la dérive dans un canot à moteur, le «Covadonga», à bord duquel ils avaient quitté les îles le 9 août pour s'évader de l'enfer franquiste. — IDER.

LES AVOIRS ALLEMANDS EN ESPAGNE, S'ÉLEVANT A 12 MILLIARDS DE FRANCS

MADRID. — Une commission composée d'experts anglo-franco-américains s'est présentée de-

vant le ministre des Affaires Étrangères, monsieur Martínez Artajo, pour commencer ses travaux au sujet des avoirs allemands en Espagne, lesquels seront considérés comme réparations dues aux Alliés.

Le montant des avoirs allemands s'élevait à environ 12 milliards de francs. — IDER.

ARRESTATION D'ANTI-FRANQUISTES A MURCIE ET HUESCA

MADRID. — Selon des renseignements de la police, les membres d'une organisation communiste découverte dans la ville de Monzón, à environ 65 kilomètres de Huesca, ont été arrêtés. D'autres délinquants ont été faits dans la province.

Il a également été annoncé que dans la province de Murcie, la police a surpris une autre organisation «communiste».

Suivant le communiqué officiel, la police a saisi de la presse clandestine et une grosse somme d'argent, au domicile d'un chef de bande, habitant à Barastro. — IDER.

L'ARGENTINE NE ROMPRAIT PAS AVEC FRANCO

SAINT SEBASTIEN.—«La Voz de España» publie la dépêche suivante de Washington:

L'hebdomadaire «World Report» écrit que les «actions des Nations Unies, contre l'Espagne de Franco ne sont qu'une probabilité lointaine.

La rupture diplomatique avec Franco n'a que cinquante pour cent de probabilité.

L'Argentine cependant est dé-

cidée à maintenir d'étroites relations avec Franco — dit le journal — et ne s'effraie nullement de la condamnation générale de ce régime, du moins c'est la croyance commune.

LES GEOLIERES FRANQUISTES CONTRIBUENT A LA "GRANDEUR" DE LA PATRIE

MADRID. — Le ministre de la Justice, ancien secrétaire général de la Phalange Espagnole, monsieur Fernández Cuesta, a reçu une nombreuse Commission de fonctionnaires du corps pénitentiaire représentant toute la coopération, qui a été lui exprimer ses remerciements pour les améliorations que le ministre a décrété à leur profit.

Monsieur le ministre s'est montré très satisfait de la reconnaissance des fonctionnaires et il leur a demandé de persévérer avec le même enthousiasme qu'auparavant, car «ainsi ils contribuent à la grandeur de la Patrie et donne satisfaction au désir du Caudillo».

Cette satisfaction, nous, pensons qu'elle ne doit pas être partagée par les centaines de milliers d'espagnols qui ont défilé dans les prisons d'Espagne!!!

Se ruega a los que conocen a Félix Moreno y Antonio Sáez, se dirijan a la Comisión Ejecutiva del P. S. O. E. en el Exilio 69 rue du Taur; Toulouse (H. G.), Informándole con toda clase de detalles.

Nota importante

Se ruega a los que conocen a Félix Moreno y Antonio Sáez, se dirijan a la Comisión Ejecutiva del P. S. O. E. en el Exilio 69 rue du Taur; Toulouse (H. G.), Informándole con toda clase de detalles.

Une grande reunion socialiste

Le jeudi, 7, avait lieu à La Seyne (Var), une importante manifestation socialiste.

Devant une assistance nombreuse, prirent successivement la parole nos camarades Philipp, des Jeunesses Socialistes, qui, dans un vibrant appel, demanda aux jeunes de se ranger aux côtés du parti socialiste qui a tant fait pour eux en 1936 avec le regrettable Léo Lagrange, et veut continuer son œuvre de libération et d'éducation; Romero, secrétaire du Parti Socialiste Espagnol de la Section de Toulon et la Seyne, qui adressa aux socialistes vains ses remerciements pour l'aide apportée par eux à ses compatriotes et à la cause de l'Espagne Républicaine; Y. Baron, qui traita des problèmes féminins; Perrimon, orateur fédéral, qui dans un brillant exposé retraça l'œuvre constitutionnelle et financière du parti; et J. Charlot, qui analysa avec précision les différents problèmes de l'heure et indiqua les solutions socialistes. Un contradicteur ayant imprudemment soulevé les questions de laïcité et de loi électorale, J. Charlot n'eut aucune peine à montrer dans une réponse courtoise mais énergique que notre parti n'avait à recevoir de personne des leçons de laïcité ou de démocratie. Les applaudissements qui saluèrent sa péroraison montrèrent que l'assistance partageait son point de vue.

LOS ESCANDALOS DEL FASCISMO El mercado negro en la España franquista

Es curioso escuchar las opiniones que se lanzan a cuenta del régimen franquista cuando se reúnen más de dos personas en cualquiera de los pueblos y ciudades de España, hay para todos los gustos, según el grupo de personas que comentan. En todas partes se habla y se discute más o menos abiertamente, con más o menos calor a cuenta del régimen franco-falangista; pero cuando los comentaristas coinciden, los comentarios son francamente contrarios a Franco y a cuantos viven a la sombra del régimen de terror que predomina. Que si el general Moscardó, que si el general Saliquel, que si el coronel H. o el capitán B. Cuando se habla de jefes y oficiales del ejército, la conversación recae, indefectiblemente, sobre el mercado negro, los millones que están acumulando quienes se dedican a tal negocio y las calamidades que está produciendo al pueblo español.

También se habla y se comenta entre los propios militares; pero, aunque el origen de los comentarios es el mismo, la finalidad difiere considerablemente. Hace unos cuantos días, en el cuartel de banderas de un cuartel de una importante capital española, se comentaba con cierto calor la actitud que se debía adoptar ante Franco contra los militares. Según los comentaristas, Franco se propo-

no terminar con el mercado negro que practican los militares sirviéndose de los llamados economatos de ejército. En estos economatos adquieren los militares, de sargento para arriba, un racionamiento de alimentos y otros géneros de primera necesidad a bajo precio y en porciones muy superiores a todo lo que se sirve a la población civil. A tal extremo, que tienen suficiente para atender a las necesidades de sus respectivas familias y vender una buena parte a precios verdaderamente escandalosos.

Los comentaristas de nuestro cuartel de banderas se mostraban indignados por lo que consideraban una disposición abusiva del generalísimo. Al parecer, Franco prepara un decreto por el cual quedarán abolidos los economatos del ejército. «Es que cree Franco, argumentaba un coronel, que aboliendo nuestros economatos va a resolver la crisis económica que hunde a España? Pues se equivoca. Con su disposición, sobre no resolver nada práctico, lo que va a conseguir es que los que venimos sosteniendo en el poder lleguemos al convencimiento de que también está con nosotros y terminaremos por dejar hacer a todos los enemigos del régimen. Y entonces verá lo que es bueno. Ya se sabe que cuando un coronel habla en el cuartel de

banderas, los demás callan y asienten, que es la forma más servil de mostrar su conformidad con el superior. Pero esto no ocurre cuando se trata de algo que tenga relación con el mercado negro. En este caso todos, o la mayoría, se consideran heridos en sus intereses y en la obligación de echar su cuarto a espaldas. Es así que los jefes y oficiales, reunidos en este cuartel de banderas en un apurochero de este ótono español, exponen su opinión contraria a los propósitos del «generalísimo» de abolir los economatos del ejército. El coronel pone el comentario final, diciendo: «Ya veremos si Franco se decide a llevar al Diario Oficial sus decretos» Como lo oí leer, en el cuartel de banderas (para los jefes y oficiales los cabo y soldados no oyen) te lo cuento.

La desaparición de los economatos del ejército no resuelve el problema angustioso que crea el mercado negro. Deben suprimirse para eliminar unos cuantos centenares de traficantes e ir poniendo coto a la inmoralidad que invade las esferas oficiales y todas sus dependencias; pero esta medida, por sí sola, no resolvería una cuestión que cala mucho más hondo en la economía del país y sirve para que se hagan millonarios un número proporcionalmente reducido de estraperlistas. Véase el ejemplo del general Saliquel con el negocio de los jabones. Este general, que se ha distinguido por las medidas de represión empleadas en las zonas bajo su mando, para hacer el negocio más completo y lucrativo utilizaba camiones con un «rollo» que decía: «Abastecimiento del Ejército», y sus servidores iban provistos de guías especiales en virtud de las cuales se libraban de toda posible investigación de cualquier clase de autoridades. Sin embargo, en una ocasión, el sargento de la guardia civil del puesto de Pasajes cometió el atrevimiento de dar el alto a una caravana de camiones mandada por un coronel que actuaba a las órdenes de Saliquel. El resultado de todo ello fue la destitución del sargento y su separación del «benemérito» Cuerpo.

Otro ejemplo no menos escandaloso lo ha ofrecido el general Borbón. Este general se propuso enviar un millón de litros de aceite al extranjero, cuando en España apenas se ve tan preciado artículo y lo poco que sale al mercado se paga a precios elevadísimos. Los Infante, el Bilbao, los Camilo Alonso, etc., responsables del hambre que consume al pueblo, gozan de libertad y han hecho un capital que se cuenta por millones de pesetas. Algunos de estos elementos han levantado en diversas partes de España magníficos chalets donde gozan de una vida de opulencia con la que jamás habían soñado.

Otro de los comprometidos en esta clase de negocios fue el gobernador de Oviedo. Este señor tenía a su servicio unos cuantos hombres del pueblo, sin duda con el propósito de que le sirvieran de tapadera; pero el enorme volumen del negocio le denunció, quedando también al descubierto miembros de los negociados de abastos de Oviedo y Gijón. El negocio tenía como base aceite y harina y se realizaba de la siguiente forma: Se vendía a los comerciantes una cantidad de kilos de harina (80.000 es la cifra de un solo negocio) y se ordenaba que durante una quincena no se distribuyera el racionamiento correspondiente. Con esto y la ayuda del bulo, la gente se apresuraba a comprar al precio de mercado negro, pagando precios elevadísimos. El descubrimiento del negocio trajo como consecuencia la destitución del gobernador y la detención de los funcionarios de abastos; pero a los treinta días eran puestos en libertad. Así es como un vendedor de corbatas, con una historia nada recomendable, pasó a millonario. En Gijón se conoce al individuo, además de por sus inmoralidades, por el apellido de Peña.

ACTIVIDAD DEPARTAMENTAL

HAUTE GARONNE

PORTET. — Siguiendo la labor que viene realizando el Comité departamental del Partido, de orientación y propaganda cerca de sus Secciones, el domingo, 20 de octubre, se celebró en Portet un acto en el que tomaron parte los compañeros Silvano Sánchez, secretario de Propaganda del P.S.O.E., y José Ferrer, secretario general dist. de la U.G.T. Discutieron sobre los deberes del militante, de la organización de principios doctrinales, etc., y finalmente informaron de la situación política y del problema español. Concluyeron satisfactoriamente a cuantas preguntas les fueron hechas por los asistentes, terminándose el acto en un ambiente de verdadera cordialidad.

MONTREJEAU

En el sorteo de la lotería organizada por la Delegación local de Solidaridad Democrática Española, resultaron agraciados los siguientes números: Para el primer lote, el 1962; para el segundo, el 925; y para el tercero, el 1722.

INDRE ET LOIRE

TOURS. — Se reunió en asamblea ordinaria y de información del II Congreso de la U.G.T. de España en el Exilio, la Sección local de la U.G.T. de Tours.

Los compañeros Díaz y Frutos, delegados a dicho Congreso, expusieron detalladamente, en bri-

lebrar una asamblea mensual de información y orientación socialista, que tendrá lugar el tercer sábado de cada mes, teniendo lugar la apertura de estas asambleas el próximo día 23 del mes en curso. Lo que se pone en conocimiento de los afiliados.

UXDA

El día 24 de noviembre de 1946 a las diez horas, se celebró el II Congreso de la Unión General de Trabajadores de España en el Exilio. Grupo Departamental (Marruecos Oriental) en Uxda, en el local de la C.G.T. (Casa del Pueblo) con el siguiente orden del día:

MONTAUBAN

En la asamblea que esta Sección celebró el día 2-11-46, fueron renovados los cargos de presidente, vocales primero y segundo, por dimisión de los mismos. Queda constituido en la actualidad este Comité de la forma siguiente: Presidente, Fernando Montero; vicepresidente, Francisco; secretario, José Marco; vicesecretario, Pedro Mateos; tesorero, Fermín Fernández; vocal primero, Antonio Murga; vocal segundo, Alejandro Avenhú.

Este Comité, reunido en su sesión ordinaria semanal del día 11-11-46, acordó por unanimidad co-

1.º Constitución del Congreso.

- 1.º Constitución del Congreso.
 - 2.º Dictamen de la Comisión de credenciales, elección de Mesa de discusión y designación de ponencias.
 - 3.º Examen de la gestión realizada por la C. Ejecutiva.
 - 4.º Discusión y aprobación del proyecto de reglamento departamental.
 - 5.º Propositiones de las Secciones.
 - 6.º Elección de Comisión Ejecutiva.
 - 7.º Propositiones urgentes y clausura del Congreso.
- Uxda 24 de noviembre 1946.
Por la Comisión Ejecutiva: El Presidente, A. Rayo Ruiz; El Secretario, J. F. Dueñas.

DESDE LONDRES

El Pueblo inglés ratifica su confianza en el Labour Party

Con la publicación de los resultados definitivos de las elecciones municipales celebradas la semana pasada no queda la menor duda de que la opinión pública británica sigue aun orientándose hacia la izquierda. Después de quince meses de administración laborista, existía la impresión de que esta elección marcaría el retroceso del laborismo y el principio de un proceso ascendente de sus oponentes políticos en la reconquista de la confianza del electorado. Contrariamente a lo esperado, el laborismo no sólo ha retenido la mayoría de los puestos que tenía en los Municipios, sino que ha conquistado un número considerable de otros considerados como bastión inexpugnable de las fuerzas conservadoras.

Para valorar esta nueva victoria laborista—mientras espectacular que la lograda en las elecciones parlamentarias, pero de un alcance extraordinario por la influencia del Municipio inglés en la vida ciudadana—conviene señalar que, contrariamente a lo que sucede en el plano nacional, las contiendas municipales no se han roído hasta la hace años sobre programas políticos definidos. Por una característica especial de la mentalidad política inglesa, y en cierto punto debido a la despreocupación de las clases populares, las luchas de partido, con raras excepciones, no han tenido lugar dentro de la arena municipal. El mayor porcentaje de concejales sindios y alcaldes se lo han repartido siempre las asociaciones de contribuyentes locales y una variada gama de personas llamadas independientes con exclusión de toda otra denominación política.

El resultado era que la mayoría de los Municipios estaban regidos por las clases conservadoras con los trabajadores al margen de los mismos, pues sólo en algunas grandes ciudades o centros industriales habían conseguido penetrar, no sin grandes esfuerzos, en la dirección y administración de los asuntos municipales; en el campo, como una consecuencia del régimen feudal de posesión de la tierra, no había la menor posibilidad de que esto sucediera. El cura, protestante o católico, y el señor de la tierra, procuraban que la tradición continuase su camino; la indiferencia de los obreros del campo y su carencia de organización política facilitaban el resto. En estas condiciones se sucedían las elecciones una tras otra, sin que el predominio de la derecha registrara bajas sensibles. El péndulo se mantenía inalterable con poquitas oscilaciones hacia la izquierda. Sólo de unos años a esta parte, debido a la persistencia de los esfuerzos de la organización obrera, han empezado a alterarse los factores y con ello el comienzo del asalto a la fortaleza erigida por la tradición y los intereses de las clases dirigentes. Las pasadas elecciones son ejemplo indicador de que el asalto se desarrolla triunfalmente y con posibilidades de futuros éxitos.

Tan confiados estaban los conservadores en un triunfo aplastante que habían decidido en muchos lugares presentarse a cara descubierta. En otros,

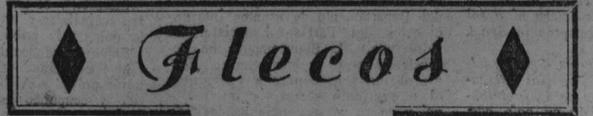
sin embargo, siguieron encubriéndose con su antigua máscara de «independientes», «ciudadanos» y «contribuyentes». A pesar de todo han perdido Municipios enteros, el control de otros donde tenían mayoría y se enfrentan hoy con minorías activas en aquellos donde nunca pensaron pudiese entrar un concejal obrero.

Los liberales, un poco a la izquierda, también han sido batidos. Sus centenares de candidatos han cosechado una derrota más y el partido ha perdido muchos de los puestos que tenía en los anteriores municipios. Inglaterra, patria del liberalismo económico, sigue ajerrada, decididamente, a los modernos principios de la economía dirigida planificada y controlada. Lo poco que queda del viejo y una vez potente partido liberal irá desapareciendo progresivamente en años sucesivos. Sus dirigentes, que auguraban un renacer del mismo como una alternativa a la derecha conservadora y a la izquierda laborista, deben conservar a estas horas muy pocas ilusiones al respecto. El proceso de polarización de las clases inglesas va disminuyendo gradualmente toda solución política y económica intermedia. El liberalismo, pues, se ha convertido en una antigüedad de museo. Entre sus restos quedan algunas individualidades fuertes y honradas, pero incapaces de cambiar, aunque lo intentaran, la marcha inesorable de la corriente política y económica de los tiempos modernos.

Pero los peor parados de la contienda electoral han sido los comunistas, ya que de los doscientos veintidós candidatos sólo uno han sacado triunfante, con la pérdida de los seis que anteriormente tenían. Aquí la decepción ha sido mayor que la sufrida por conservadores y liberales. Durante la campaña electoral, el comunismo ha explotado hasta el máximo los fallos de la política interior del laborismo, y en mayor grado aquellos de carácter exterior. Pese a ello, y al detalle de que en muchos partes se presentaron como «laboristas», con objeto de desorientar al electorado, la realidad es que han sido derrotados en toda la línea. Indudablemente, el Pueblo británico, que tanto desea la cooperación anglo-rusa sobre bases de independencia mutua, sigue demostrando su antipatía por la planta exótica que vegeta, sin lograr desarrollarse, en su suelo patrio.

Las elecciones municipales han sido, pues, un nuevo triunfo para el laborismo. Por consiguiente, la balanza sigue inclinada hacia la izquierda, pese a las inmensas dificultades de la postguerra. Mientras que en otros países se registra el fenómeno contrario, si bien de forma circunstancial, Gran Bretaña continúa su marcha ascendente hacia el progreso y la libertad económica. Pese a todos sus errores actuales, cabe esperar que, como en los días inciertos de la guerra, vencerá sus dificultades momentáneas y será factor importante para el establecimiento de una Europa democrática y socialista.

MARIO ANTONIO.
Londres, noviembre de 1946.



Existe, en los medios de la emigración española, una prensa generalmente bien confeccionada cuyos orígenes y finalidades son claros como la luz del día. Bien es verdad que existen dos o tres excepciones, pero todos esperamos que no tarde mucho tiempo en desvanecerse el misterio. Un ejemplo de meridiana claridad es el semanario llamado «La Nouvelle Espagne».

Surgió pimpante y decidida en defensa de los intereses de la República. Quizá su entrada en sociedad fue un tanto prematura, puesto que cansada de esperar al novio ultramarino se acostó amorosamente en los brazos del Sr. Torres Campaña. ¿No sabéis quién es el Sr. Torres Campaña? El Sr. Torres Campaña es el Argos de la República. Nada escapa a su vigilancia. Todo lo ve y todo lo cuenta. Cuenta hasta lo que no ve. Lo que no tiene mayor importancia, Campeón del

«se dice» lo ha nombrado presidente de honor la honorable colectividad de porteras. El illustre hombre público, emocionado por el insospechado homenaje, ha distraído su atención y, lenemos la sospecha, de que «La Nouvelle Espagne» se la está pagando. Empezó con guiños inocentes, continuó abandonando parcelas de su suave epidermis y nos tememos que se haya dejado poseer completamente por su nuevo galán. Triste sino. El caso es que cuando estaba con el señor Torres Campaña y ahora, quien tiene que pagar las consecuencias de su livianidad es el Gobierno de la República. ¡Y con lo caros que están los específicos!

«Que quién es el nuevo galán? ¿No habéis apreciado la identidad de lenguaje e ideas entre «La Nouvelle Espagne» y «Mundo Obrero»? ¿Por qué, pues, preguntáis?»

LETRAS DE LUTO

BILLON (Puy de Dôme). — El día 20 del pasado mes de octubre, el farmacéutico don Enrique Mercader Bas, de Girona, que hacia tiempo padecía una enfermedad seriosa, puso fin a su vida en su domicilio particular de esta villa.

Tanto la Sección local de la U.G.T. como los demás compañeros antifascistas, rindieron a este camarada el homenaje póstumo a que era acreedor.

Uno más en la lista de los que no volverán a nuestra querida España y que sufrió, como tantos otros, las vicisitudes del exilio.

Descansa en paz el infortunado compañero, y reciban sus familiares y amigos el testimonio de nuestros sinceros sentimientos.

BESSEGES (Gard). — Ha fallecido nuestro compañero José Arasan Bosque, afiliado al Partido y a la U.G.T. El hecho ocurrió el día 27 de octubre último.

Expresamos a sus familiares y allegados nuestra condolencia más sentida.

EL CABO ANTONIO.
Desde España, noviembre 1946.

Desde la Argentina

EL PARTIDO SOCIALISTA PIDE A LA O.N.U. LA REPUBLICA CON FRANCO

En su reunión del día 16, el Comité Ejecutivo Nacional se informó de las resoluciones de la reciente Conferencia Internacional Socialista reunida en París, con asistencia de representantes de veintidós países, para considerar el caso de España. La Conferencia resolvió hacer suya la recomendación del Subcomité de encuesta de la O.N.U. que aconseja: «Salvo que el régimen de Franco sea abolido y que las otras condiciones de libertad política indicadas en la declaración del Subcomité sean íntegramente cumplidas, la Asamblea vota una resolución recomendando que cada miembro de las Naciones Unidas rompa inmediatamente las relaciones diplomáticas con el régimen franquista.»

El Comité Ejecutivo, después de escuchar a los doctores Nicolás Repetto y Enrique Dickmann, que fueron sus delegados en la Conferencia Socialista celebrada en Cluett-on-Sea en el pasado mes de junio, acordó adherirse a lo resuelto en la reunión de París y dirigirse a la O.N.U. solicitando sea aprobada la recomendación de su Subcomité de encuesta, al mismo tiempo que cursar una nota a las Agrupaciones socialistas de todo el país para que expresen también su opinión favorable al voto de la Conferencia de París.

EL GENERAL SAN MARTIN, EL LIBERADOR, Y EL GENERAL FRANCO, EL ASESINO

Es muy lógico que entre el generalísimo Franco y el general de brigada Perón existan muchas afinidades y simpatías. Los dos son militares, los dos son gobernantes del tipo providencialista y autoritario, los dos han adorado y quemado los mismos ídolos, los dos son hijos predilectos de la Iglesia católica, y los dos detestan con la misma intensidad ciertas formas elevadas de la democracia y la cultura.

Es por estos antecedentes que no podía asombrar a nadie el intercambio de sonrisas y amabilidades que, desde años atrás, se vienen dando entre ambos. Lo que sí extraña y duele es que, en esa comunidad de gustos e intereses, se haya inmiscuido la figura, siempre venerada y ejemplar para los argentinos, del general San Martín.

Los socialistas de todo el mundo contra Franco y en ayuda de los compañeros de España

Nuestros lectores recordarán la brillante y eficaz intervención de los delegados del P. S. O. E.—compañeros Llopis, Tomás y Emilio—en la Conferencia Internacional Socialista celebrada en París en el mes de agosto, para tratar del problema español. En esa Conferencia, cuyos trabajos se hicieron con arreglo al plan que propuso nuestro compañero Llopis en nombre de nuestra Delegación, se tomaron dos acuerdos: uno de tipo político, para ayudar a terminar con el opresivo régimen franquista, y otro para prestar solidaridad material a nuestros compañeros socialistas que sufren y luchan en el interior de España. Y, como se sabe, se constituyó un Comité permanente de ayuda a los socialistas españoles, presidido por el veterano Luis de Brocquère.

Nuestro Partido se ha dirigido a los demás Partidos Socialistas diciendo: «Entre otras cosas, lo siguiente: «Nous sommes persuadés que votre Parti, malgré les soucis qui pèsent sur lui à l'heure actuelle, s'est déjà préoccupé de rendre effectifs les accords qui ont été pris à la Conférence. Nous sommes convaincus qu'il s'emploie de toutes ses forces et avec la plus grande efficacité à l'œuvre commune: précipiter la disparition de l'odieuse régime franquiste.»

«Dans quelques jours, comme vous le savez, l'Assemblée de l'O.N.U. se réunira à New-York. On y discutera le problème espagnol. Les délégués de votre Gouvernement seront présents. Nous espérons que les représentants de votre pays, grâce à la pression que vous aurez exercée sur eux, seront les plus ardents défenseurs de la cause du Peuple espagnol et apporteront la décision définitive de l'Assemblée.»

«Nous sommes las de résolutions solennelles et des condamnations morales. Les dictateurs ne sauraient être éliminés avec des armes de cette sorte. Et vous les savez bien, il faut en finir, une fois pour toutes, avec le dernier foyer nazi-fasciste existant en Europe. Il faut liquider le régime franquiste et le rendre au Peuple espagnol le régime que lui arracha un soulèvement militaire contenu par Hitler et Mussolini, avec la complaisante honteuse des soi-disant démocraties européennes.»

«Le Parti Socialiste Ouvrier Espagnol a mis en vous tout son espoir: il espère en votre force, en votre action énergique, en l'influence dont vous jouissez: il espère que vous ne permettez à aucun autre parti de vous enlever la gloire d'avoir défendu par tous les moyens la cause de la République espagnole.»

Lo mismo se ha hecho en orden a la solidaridad. «Nos camarades d'Espagne—hemos dicho a los Partidos Socialistas—son satisfechos de la creación del Comité Internacional de Ayuda a los Socialistas Españoles, dont ils attendent beaucoup. La lutte qu'ils

La concesión de la Orden del Libertador al sientro dictador español es un sarcasmo, y es un agravio a las auténticas tradiciones de nuestras fuerzas armadas el envío de un general con la misión de entregarlo. Esta extraordinaria falta de sensibilidad argentina y americana nos ha e pensar que hay quienes no conocen la historia de su propio país. Conviene, en consecuencia, informar que San Martín fué un libertador de pueblos, que nunca manchó su espada con sangre de compatriotas, que jamás aspiró al Poder, que murió pobre en el destierro voluntario y que nos ha legado una magnífica y permanente lección de virtudes ciudadanas y militares. Franco es precisamente la contrafigura de San Martín: es el caudillo que avasalla a su patria y la cubre de sangre, oprobio y miseria.

Y ahora deseáramos saber si los «dirigentes obreros» que sirven en las filas peronistas ven todo lo que tiene de contradictorio y de revelador esta alta condecoración otorgada al responsable de la muerte de más de un millón de trabajadores españoles.

Si no lo ven, debemos confesar que los anteojos son más grandes de lo que imaginábamos.

MOVIMIENTO EN FAVOR DE ESPAÑA REPUBLICANA

Se ha producido en la Argentina un intenso movimiento en favor de España republicana con motivo de la próxima reunión de la O.N.U., que deberá considerar definitivamente el dictamen de la Submisión respectiva aconsejando la ruptura con el general Franco. Por una parte, se está suscribiendo un documento dirigido al Comité de la O.N.U. de adhesión al dictamen referido lo firman diputados nacionales, políticos de diversos sectores e intelectuales y obreros.

Además, en conocimiento de un documento redactado por una Comisión de republicanos españoles que preside el doctor Manuel Blasco Garzón, y que está destinado a refutar los argumentos jurídicos y políticos que se han hecho en contra de la ruptura de relaciones con el Gobierno franquista, se ha constituido una Comisión que recaba la adhesión de diversas instituciones culturales, sociales y políticas al documento de nuestros amigos los republicanos españoles.

soutiennent depuis sept ans et demi contre la tyrannie franquiste n'a pas connu de trêve. A mesure que s'approche l'heure de la liquidation du régime, la pression—ne l'oubliez pas—se fait plus cruelle. Il faut venir en aide à nos camarades. Il faut le faire sans délai, afin de parer aux nécessités actuelles, qui sont très grandes, et à celles de demain, qui le seront encore plus.

«Nous devons aujourd'hui subvenir aux besoins des détenus, aux frais de propagande, aux activités de toutes sortes auxquelles se livrent nos camarades espagnols. Demain nous devons, en tant que Parti, poursuivre leur lutte victorieuse. La République se pourra subsister sans un Parti Socialiste puissant, et sans un Parti Socialiste puissant la masse des travailleurs ne pourra voir se réaliser ses aspirations légitimes. Notre Parti est le Parti le plus important en Espagne, et vous le savez bien. Tous les Partis Socialistes du monde ont intérêt à ce qu'il reste ce qu'il est. Votre devoir est de l'aider sans réserves pour qu'il puisse réaliser sa mission.»

«Il est grand temps de mettre fin à l'activité de certaines organisations hybrides et non contrôlées qui exploitent de la façon la plus inique la tragédie espagnole en demandant de l'argent pour l'Espagne, argent dont on ne sait où il va. A partir d'aujourd'hui les socialistes de chaque pays recueilliront les fonds, en tant que socialistes, pour leurs frères espagnols. Il fallait mettre fin à toute équivoque. Il fallait en finir avec la confusion régnant actuellement.»

«Los acuerdos de la Conferencia han dado ya sus frutos. Nuestra carta ha encontrado el eco que era de esperar. Nuestros lectores conocen, en parte, la gran actividad desplegada por nuestro compañero De Brocquère, de quien hemos publicado varios trabajos. La Prensa socialista del mundo entero contribuye con sus campañas a crear el ambiente internacional propicio en favor de nuestra causa.»

«El órgano central del Partido Socialista sueco, como decíamos en nuestro número anterior, ha emprendido una energética campaña en favor de la República española y de los socialistas españoles.»

«El Partido Socialista judío nos escribe para decirnos todo cuanto ha hecho ya a nuestro favor, moral y materialmente.»

«Y el Partido Socialista belga, que tantas pruebas tiene dadas de su ca-

NEGOCIACIONES ECONOMICAS CON RUSIA

BUENOS AIRES. — El señor Deguiv, embajador de la U.R.S.S. en la República Argentina, acompañado del señor Chebelev, jefe de la misión económica so-

viética, ha visitado al ministro de Negocios Extranjeros, señor Bramuglia. En el curso de la entrevista se han establecido las líneas generales de un acuerdo comercial que van a firmar próximamente la Argentina y Rusia. — FEBUS.

Nota oficiosa de la Comisión Ejecutiva

Sesión del día 7 de noviembre de 1946

En el despacho de Secretaría se examinó una copiosa correspondencia nacional y extranjera.

Se acordó dar las gracias al Partido Socialista judío por su primer aportación al fondo de Ayuda a los compañeros de España.

Los compañeros De Francisco, Jimeno y Llopis dan cuenta de haber asistido a las reuniones celebradas en Orleans, Montauban y La Grand-Combe, respectivamente.

Se examina una interesante información de Praga por la que queda demostrada la campaña inlame realizada por determinados elementos contra nuestro compañero Agustín Gimeno, hasta que lograron su expulsión de aquel país, y que gracias a la energía y tenaz actitud del Partido Social-Demócrata checoslovaco se ha conseguido quede sin efecto el atropello.

La Comisión Ejecutiva aprueba la iniciativa de la Sección de Burdeos de colocar una placa en la casa donde vivió nuestro compañero Francisco Cruz Saldo, cuando fué detenido por la policía hitlerofalangista y entregado a los franquistas, que lo asesinaron. Igual homenaje se propone al Grupo de París para recordar al ermitaño cometido con nuestro compañero Julián Zuecagaita. La Ejecutiva participará con todo fervor al homenaje que se proyecta en memoria de tan malogrados compañeros.

La Ejecutiva, por último, aprobó el texto de la Circular número 19, dando instrucciones para proceder a la elección de los representantes departamentales, tales que han de integrar la «Asamblea de delegados».

Sesión del día 14 de noviembre de 1946

En el despacho de Secretaría se resolvieron distintas consultas formuladas por diversas Secciones.

Se conoce la información que nuestros compañeros de Orán nos remiten con motivo de lo ocurrido en un acto celebrado en aquella localidad y en el que se agredieron los militantes de la CNT, lamentando profundamente lo sucedido.

Se acordó convocar a los compañeros Fotaster, Bigatá y Burón para el 23 de los corrientes a fin de terminar la estructuración de los acuerdos de nuestro Congreso en orden a Cataluña.

Se conoce una comunicación de los compañeros refugiados en Gibraltar, quienes informan de las medidas anunciadas por las autoridades de aquella plaza contra los exilados españoles. Se acuerda intervenir para evitar se consuma la injusticia.

Habiéndose recibido la circular que la C. N. T. ha dirigido a los Partidos y Organizaciones, respecto a futuras relaciones, se acuerda contestarles remitiéndoles los acuerdos de nuestro último Congreso.

Se aprueba la Circular que ha de dirigirse a las Secciones para que celebren en la intimidad, como en años anteriores, el aniversario del fallecimiento de Pablo Iglesias.

Se designa a los compañeros Muñoz, Pascual Tomás, Sabrit y De Francisco, para que asistan a la reunión que el 8 de diciembre se celebrarán en Perigueux, Alés, Reanes y Barrage de l'Aligle, respectivamente.

La C. E. expresa su satisfacción por la carta que los compañeros de Londres, autorizados por el Presidente y Secretario de dicho Grupo, compañeros Martín Cantal y Medin, envían con motivo de la visita que les hizo Pas-

viético, ha visitado al ministro de Negocios Extranjeros, señor Bramuglia. En el curso de la entrevista se han establecido las líneas generales de un acuerdo comercial que van a firmar próximamente la Argentina y Rusia. — FEBUS.

VEINTE PERSONAS HERIDAS EN UN MITIN DEL PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO

LA PLATA (Argentina). — En una reunión del partido socialista argentino en Burrisson se produjo un tumulto cuando uno de los oradores criticaba la política del Gobierno. Han resultado veinte personas heridas.

CARTELES ANTIFRANCO. QUISTAS EN TANGER

TANGER. — En el asfaltado de algunas calles principales y en las aceras de otras se han escrito carteles exaltando a la resistencia española antifranquista y haciendo llamamientos a la conciencia de las naciones contra los excesos del Gobierno de Madrid. Sobre las paredes han aparecido «afiches» recordando el décimo aniversario de la defensa de Madrid por las tropas republicanas. — FEBUS.

EL GOBIERNO RUMANO

BUCAREST. — El Gobierno rumano ha decidido nombrar un representante diplomático cerca del Gobierno republicano español. Este representante ostentará el título de ministro plenipotenciario.

El Gobierno de Bucarest ha pedido al de la República española el placet para el nombramiento del señor Solaco, actual primer consejero de la Legación de Rumania en París. — FEBUS.

EL SENOR MARTINEZ BARRIO ASISTIRA A LA TOMA DE POSESION DEL PRESIDENTE MEXICANO

PARIS. — En las primeras horas de la mañana del día 13 del actual, el Presidente de la República española en el exilio, don Diego Martínez Barrio, ha salido de este capital con dirección a México, a donde asistirá a la ceremonia de la toma de posesión del Presidente Amán. Acompañan al Presidente de

la República Española en el exilio el secretario general de la sidencia, señor Giner de los Rios, y su secretario político don Maximino Meyer. — FEBUS.

MEDIDAS DE PRECAUCION EN TETUAN

TETUAN. — En previsión de las manifestaciones que se anuncian en Tetuan con motivo del octavo aniversario de la toma del poder por el Califa, las autoridades han concentrado veintidós mil soldados de regulares en las afueras de la ciudad. Por exigencias de las autoridades franquistas, el Califa no visitó el día 10 la gran Mezquita, sino el santuario de Sidi Habbalah Hadj.

El jefe reformista Mohamed Tórras ha hecho el elogio del actual Sultán de Marruecos y ha pedido satisfacción para las reivindicaciones árabes en la zona española. — FEBUS.

MOVIMIENTOS HUELGUISTICOS EN BARCELONA

BARCELONA. — La huelga que desde hace unos días han declarado los obreros de la industria textil para protestar contra la insuficiencia de abastecimiento, tiende a extenderse. La policía ha obligado a evacuar 2.000 obreros de una fábrica de las proximidades de la ciudad, que practicaban la huelga de brazos caídos. — FEBUS.

EL GOBIERNO DE CHILE RECHAZA LA DIMISION DE DIEZ Y OCHO EMPLEADOS

SANTIAGO. — Después de la toma de posesión del Presidente González Videla y del nombramiento de tres ministros comunales, habían enviado su dimisión al ministro de Negocios Extranjeros los representantes de Chile en los siguientes Estados: Vaticano, Bolivia, Paraguay, Panamá, Repúblicas de América central, Suecia, Turquía, Irán, Austria y Checoslovaquia. El Gobierno ha rechazado dichas dimisiones. — FEBUS.

Crónica del Brasil

Ateneo García Lorca.—En el Teatro Regina se ha celebrado con solemnidad inigualada, la inauguración oficial del Ateneo García Lorca.

Los intelectuales brasileños y amplios sectores de la opinión pública, amantes de la cultura y de la historia de nuestra patria, hicieron posible que obra de tanta importancia para las relaciones culturales y el conocimiento recíproco de dos grandes pueblos, plasmas en la entidad que lleva por nombre nuestro gran poeta, víctima, una más, del salvajismo franquista.

Este homenaje a Federico García Lorca, hombre del pueblo y que al pueblo consagró su vida, si mucho nos honra como españoles, no es menos cierto que cataloga bien alto a los pensadores brasileños, a los hombres que han sabido mantenerse, inflexibles, en la defensa de la soberanía del espíritu y contra los atropellos y las injusticias de la fuerza bruta.

El acto de la inauguración constituyó episodio de los más brillantes: Carlos Drummond de Andrade, presidente del Ateneo, con su magistral oración, en la que no sabemos si admirar más el estilo, el contenido o el fervor que supo imprimirle.

Continuación hablaron el Dr. Horta Barbosa, presidente de la A.B.A.P.E.; los poetas Cecilia Meireles y Manuel Bandeira, y el profesor Mira y López, en nombre de los republicanos españoles.

Se recitaron poemas de García Lorca, Antonio Machado y Murilo Méndez.

El maestro León Gomberg, expresó al piano, motivos lorquinos: «Los peregrinos», «Romance de D. Poiso», «Los Reyes de la Barahá», «La Tabarra», «Canción de las Hilanderías», «Coplas de la Criada», «Canción de Cantar».

La gran Dulcina, Odilon y Aurora Aboim, representaron varias escenas del tercer acto de «Bodas de sangre».

La Dirección del Ateneo García Lorca quedó así constituida:

Presidente, Carlos Drummond de Andrade; vicepresidente primero, Dulcina de Moraes; ídem segundo, Alvaro Moreira; ídem tercero, Francisco Mignone; secretario, Oregina Lessa; ídem segundo, Paulo Mendes Campos; ídem tercero, Iris Barbosa Mello; bibliotecario, Saudade Cortesao; tesorero, José Barbosa Mello; ídem segundo, El Comité consultivo está constituido por:

Annibal Machado, Aparício Torelli, Alberto Palacios, Alberto Barreiró, Bruno Giorgi, Cândido Portinari, Cecilia Meireles, Eros Gonçalves, Emilio Mira y López, Ernesto Xanco, Gilberto Freyre, Grazianno Ramos, Genofino Amado, Guilherme Figueiredo, José Lins do Rego, Joracy Camargo, José Carlos Lisboa, Jorge James, Jesús Juiz García, Lucia Miguel Pereira, Manuel Bandeira, Murilo Méndez, Mariuccia Iacovina, Maria Jacinthá, Manuel Ruiz Elizcgui, Manuel Freire Castilla, Otavio Tarquinio de Souza, Osório Borba, Paschal Carlos Magno, Ramiro Pintado, Roberto Sisson, Tomás Terán.

La Directiva y miembros del Consejo Consultivo han celebrado varias reuniones para estudiar el programa a desenvolver, el cual consistirá de:

Concursos regulares. Conferencias. Exposiciones de arte. Audiciones de música. Espectáculos teatrales. Publicaciones.

profesionales, políticas y culturales, se dirigieron comunicaciones a las N.U. para que la Asamblea, ahora reunida, tome medidas que conduzcan a la eliminación del régimen franquista y al restablecimiento de la República en España.

Firmada por periodistas, hombres de ciencia y personalidades diversas, fué dirigida otra comunicación a las N.U. solicitando medidas prácticas contra Franco y justicia para el pueblo español.

También se dirigieron comunicaciones al presidente de la República, a la Cámara de Diputados y al Senado brasileño, en el sentido de que se den instrucciones a los representantes del Brasil en las N.U. para que, siendos concuentes con el informe del Subcomité del Consejo de Seguridad, aprobado por el Brasil, se apoyen todas las medidas que puedan conducir a la eliminación de Franco y para el reconocimiento del Gobierno republicano que preside el Dr. Giral.

Mitines contra Franco y conmemoración de la Defensa de Madrid.—Organizado por la A.B.A.P.E. se celebró en la Plaza Duque de Caxias, de Rio de Janeiro, un mitin pro República española.

Después de varios meses de prohibición por las autoridades policiales, la entrada del Brasil en el régimen constitucional, permitió a los brasileños que pudieran dar expansión a sus sentimientos democráticos, pronunciándose en plaza pública contra el régimen de Franco «que no deshonra al pueblo español sino a toda la humanidad», como dijo uno de los oradores.

En Niterói, capital del Estado de Rio, tuvo lugar otro gran acto público pro República, que se celebró en el Teatro Municipal, cuando aquel fin por las autoridades.

Comemorando la gran fecha del 7 de noviembre, los republicanos de Rio de Janeiro y la A.B.A.P.E. organizaron un acto, que tuvo lugar en la Asociación Brasileña de Prensa.

Hablaron representantes de los partidos políticos, periodistas y escritores. Llevó la representación de los republicanos españoles el Sr. Ruiz Elizcgui. El gran luchador Manuel Pérez, representante de la C.N.T., se adhirió a la fecha heroica.

Constitución del grupo de Republicanos Exilados.— Los republicanos españoles exilados en Rio de Janeiro, para mejor responder a las necesidades que los momentos actuales plantean a la causa republicana, creyeron de su deber ajustar su actuación a lo que aquellas necesidades exigen.

Publicarán un Boletín de información cuyo primer número aparecerá dentro de estos días. Este Boletín será distribuido a los españoles y en los diversos sectores de actividades brasileñas: diputados senadores, órganos de Prensa, partidos políticos, organizaciones culturales, universidades, etc.

Lanzaron un manifiesto de adhesión y solidaridad al Gobierno republicano que preside el Sr. Giral. Este manifiesto fué firmado, además, por gran número de españoles y será remitido al jefe del Gobierno.

Se dirigieron al secretario general de las N.U. en pro de la causa que el Gobierno representa. Este documento lo firmaron muchos españoles y entre ellos antiguos dirigentes de las entidades españolas que funcionaban en Rio de Janeiro.

REFLEJOS DE LA "GRANDEZA"

Por Leoncio Pérez

Es indudable que la estrategia militar puesta en juego en la guerra 1939-1944, estableció convenientemente unas zonas de acción en las que tenían que actuar los grandes países. Esa medida adoptada en razón a la situación geográfica de Rusia, Inglaterra, América y China obedecía única y exclusivamente en razón a la acción que deberían realizar los ejércitos aliados. Si en aquellos dramáticos días la medida era eficaz, en la actualidad, aun cuando se practica, se res presentará eficaz y a veces como robo de grandes discordias.

La política de guerra no podía ser otra. De haberlo sido posiblemente el triunfo de los ejércitos aliados habría sido sino imposible si muy difícil. Transcrito ese sistema defensivo-aplicado en principio, cuando los ejércitos italo-alemanes todavía podían contar con posibilidades de éxito—o el ofensivo—cuando estos últimos tuvieron que adquirir el convencimiento de su derrota—al lenguaje últimamente puesto en boca podríamos decir que la división en bloques del mundo cuenta tanto tiempo como el que posee los alianzas militares concertadas en la guerra.

Consecuencia del sistema que señalamos es si no la ocupación, si la subordinación de los países balcánicos a Rusia, y la dependencia de aquellos otros países y fracción del sistema anglo-sajón. Alemania, dividida en cuatro zonas, no acierta a encontrar el camino de su reconstrucción puesto que discrepantes en forma y fondo los ocupantes no permiten que un sistema político y económico sea establecido. Cada ocupante realiza la política que a los ojos de los grandes pueda atraer las mayores simpatías con vistas al establecimiento futuro, sino, de una ocupación efectiva, si moral para tener asegurados unos puntos de partida desde los cuales iniciar las futuras acciones que se encaminan a la conquista del mundo.

En Alemania esa política puede tener como única justificación su carácter de ex enemigo, como sanción efectiva a los males producidos en el mundo. Si la razón de la ocupación tiene un valor para Alemania, no puede serlo, bajo pretexto alguno, para un país como Austria puesto que no fué considerado no ya como «ex enemigo»

sino ni siquiera, como país «ex satélite del enemigo».

Para nosotros el valor moral de Austria es insusceptible. Su reacción en febrero de 1934, oponiéndose arma al brazo a los manejos de la reacción ayudada militar y financieramente por el capitalismo hitleriano la hizo acreedora a un mejor trato que aquel que se le dispensa en la actualidad. Su ocupación militar la coloca, virtualmente, en un plano de igualdad a Alemania. Es decir, Austria es un país enemigo. La injusticia es bien notoria.

Fritz Adler, líder socialista austriaco, recoge en líneas generales esa situación en un trabajo publicado en Francia puesto que uno de los métodos adoptados en una sedicente Austria libre ha sido la supresión de la libertad de prensa en la zona soviética. Esa y no otra ha sido la razón por la cual el Consejo nacional austriaco reunido, recientemente, en sesión secreta—acontecimiento desconocido desde hace más de veinticinco años—condenó—con la delicadeza que le permite su situación—la política practicada por uno de los ocupantes puesto que los otros dos—Inglaterra y América—aceptan en líneas generales el programa adoptado por el Consejo y que consiste en poner fin a la ocupación militar; restablecer la libertad y la independencia; mantener su unidad; suprimir todos los inconvenientes a los cambios interiores y ex-

teriores; restitución de las divisas, del oro y de las empresas industriales que se encuentran en manos de los ocupantes y por último el establecimiento como fecha tope del 12 de marzo de 1948 para definir la propiedad austriaca.

La discrepancia entre los «grandes» impiden el establecimiento de relaciones económicas normales. Por su situación geográfica Austria tendrá que buscar los productos que le son indispensables en centro Europa y en los países del Este. Su censura a la actitud soviética la paga con la privación de productos que los países satélites de la gran Rusia son productores y cuyo excedente debe salir al mercado mundial.

Poco importa a Rusia que «la miseria material haya tomado—como dice Fritz Adler—proporciones desconocidas» y menos aún el que las «crucetas de muerte amenacen la vida de los trabajadores austriacos. Para ellos es más interesante el logro de sus ambiciones de extensión territorial al sonar que con el cultivo del espíritu nacionalista de los alemanes, proponiendo y defendiendo la unidad alemana, una vez lograda su línea de influencia ganara unos cientos de kilómetros puesto que el «Anschluss» denominado con otro nombre sería establecida en detrimento de la Austria socialista independiente en sus relaciones de todos los estados que quieran imponerle sus particulares puntos de vista.

Después de todo...

Me escribe desde Méjico un noble amigo, viejo republicano, y me cuenta así uno de los negocios de Franco: «Valiéndose éste de una firma norteamericana, ha comprado unos cientos de miles de toneladas de garbanos que tiene que pagar en divisas. Para ello los gachupines (los españoles no rojos allí afincados; los que se ha dado en llamar aquí «la inmigración económica»), por medio de un Banco que

dirige un «refugiado» (¿o un renegado?) Antonio Sacristán, el aprovechado ex director del Tesoro en nuestro ministerio de Hacienda allá en nuestra España, pondrán aquí en dólares los millones que cuesta la dicha mercancía, que Franco, a manera de giro, les reconocerá en pesetas en España a un cambio fantástico. Y así los muy patriotas españoles de aquí hacen un patriótico negocio, y el mercado negro falangista, los del estraperlo oficial, no lo hacen menor. Y viva la Virgen de Guadalupe con bandera roja y gualda y con himnos de «Cara al sol», «Marcha real» y... Arriba España, ¡Pobre España, querida patria nuestra, digna de mejor suerte!»

«No tendrán parte los «gachupines» en ese complot allí descubierto estos días contra la República mejicana?»

Y, a propósito de los refugiados en ese querido país de esa magnánima y loada República mejicana, dando de lado a esas trapacerías bancarias de las que estará bien informado el allá expulsado de la dirección de un Banco, el diputado D. Angel Galarza, presumiendo por acá ahora de marxista (!) y jaleado por los comunistas, anotaremos la honda disidencia que existe en este éstos, producida por el conspiciuo líder del P. C. Jesús Hernández, ex director del «Mundo Obrero», ex ministro, etc., etc., etc., que en Méjico capitanea a un grupo de comunistas españoles disidentes y dirige ahora la revista «Horizontes» en la que pone cual no ágen dueñas a los del Buró. Nos explicamos que «Pasionarios» se revolviere indignada cuando hace poco un ministro republicano la decía que «no se podía negar que Jesús Herdez era un buen comunista». Por lo que se ve hay ya competencia de aspirantes a generalísimo o a mariscales. No asamos y ya pringamos. Después de todo...

A la U.R.S.S. en sus negocios y tratos comerciales con Perú no le van en zaga ni los Estados Unidos de Norte América, ni la Gran Bretaña; está vendiendo a Perú a alto precio la chatarra de los ferrocarriles que explota en la Argentina; y los EE. UU. los teléfonos, lo mismo que éstos también han hecho con el Gobierno de Franco trasapandole el negocio de la Telefónica.

Solamente protesta con vehemencia y dignidad democrática «La Vanguardia» de Buenos Aires, órgano del Partido Socialista Argentino, en sendos artículos demostrando que, sin pudor a la causa por la que han muerto tantos millones y sin restañar las heridas de más millones que aún siguen gimiendo por las libertades política, económica y social, siguen negociando, lo mismo que el Kremlin, Wall Street y la City con el Gobierno nacionalista argentino. ¿Qué extrañar lo hagan con Franco?

Esta reacción capitalista se traducirá en el dominio espiritual, por el clericalismo; en el dominio político, por el «corsete» corporativo y el militarismo; en el dominio económico, por el mantenimiento de las oligarquías a través de una cierta economía planificada, controlada en definitiva por los truts internacionales. Y por donde más se advierte este peligro es por Norte América. El triunfo de las elecciones del Partido republicano es bien significativo. Es el plan de la fracción más inteligente del capitalismo americano que, en colaboración con el Vaticano está en trance de cercar a Europa. En esta contradanza se hallan la U.R.S.S. e Inglaterra, cada uno a lo suyo, y en medio de los tres como mingo, las pequeñas repúblicas o Estados nacionalistas como España, que tan bien sirven en Europa a los grandes para la restauración o el mantenimiento de ancestrales privilegios.

Después de todo... B.

El marxismo no es un fatalismo histórico

por Ildefonso Torregrosa

«Así, al examinar los diferentes períodos de la Historia de la sociedad, las instituciones políticas que caracterizan a cada uno de ellos, las ideas esenciales que en ellos predominan—ya sean religiosas, económicas o filosóficas—no son otra cosa que un simple producto de las condiciones de vida material que dominan en cada uno de esos períodos».—X. X.

Recientemente, en un artículo de difusión doctrinal, se vertía en nuestro órgano central de expresión la siguiente frase arriba transcrita, a virtud de la cual el articulista—excelente compañero—nos presentaba el Materialismo histórico, sin darse cuenta de ello, a la manera de un sombrío fatalismo económico.

En dichas palabras, presentando la superestructura ideológica de la sociedad como «un simple producto» de la estructura económica, yo me inclinaba a no ver más que un defecto de expresión, un lapsus calami (defecto de expresión lamentable, pero comprensible dada la concisión a que obliga el reducido espacio de que se dispone en un periódico para tratar cuestiones que, por su extensión y profundidad, tienen su marco adecuado en una revista, revista cuya falta se hace sentir cada día más en nuestro Partido), si no fuera pensando que dicho error no es nuevo en nuestras filas. Ni en nuestras filas, ni fuera de ellas, como se verá más adelante, y que dió lugar a interesantísimas explicaciones de Federico Engels, ya en los últimos años de su vida, para la mejor comprensión del marxismo.

Sin perjuicio de desear que, en el caso que nos ocupa, nos hallamos en presencia de una nueva falta de expresión y no de una equivocada interpretación del materialismo histórico, no renuncio a tratar el tema, pensando en aquellos camaradas que hayan podido ser inducidos a error por el artículo de referencia. Y que su autor—buen amigo—me perdone este trabajo de aclaración, exento de todo carácter polémico. Conste bien así.

EL MATERIALISMO HISTÓRICO. ¿EXPRESION EQUIVOCA?

Uno de los reproches más furibundos que nos hacen nuestros adversarios, precisamente, es el de suponer y echarnos en cara su sistema «marxista», a base de un materialismo grosero, que no tiene en cuenta la fuerza motriz del espíritu humano.

A decir verdad, entre los detractores del marxismo, podemos distinguir dos grupos: de una parte, los que conocen bien nuestra doctrina, pero que un interés de clase los lleva a falsearla deliberadamente, cuando se refieren a ella, para poder criticarla más cómodamente (a estos individuos los llamaremos sordos de conveniencia); de otra parte, los que, no conociendo adecuadamente el pensamiento de Marx y de Engels, lo interpretan de modo incompleto o torcido. Para este segundo grupo cabe que nos esforcemos

Los socialistas españoles en Venezuela

Nuestros compañeros de Venezuela, que con tanto afán vienen trabajando por vigorizar la acción del Partido en aquella República sud-americana y cuyos esfuerzos por intensificar la solidaridad para con el compañero de España hemos destacado en más de una ocasión, sienten y viven la preocupación de forjar militantes socialistas, dotándoles de una capacidad y preparación con la que puedan servir al Partido de la manera más eficaz y positiva. A continuación, transcribimos la nota que hemos entresacado de una de sus últimas cartas.

«El pasado 20 de octubre, inauguramos, en colaboración con la Sección juvenil un ciclo de charlas de capacitación con una a cargo del compañero Luis Leal Crespo, con el tema «El Movimiento Socialista en España». En el desarrollo de la misma, el compañero Leal hizo historia del movimiento socialista desde los utópicos o idealistas hasta el socialismo científico, de una manera sucinta para llegar al movimiento en España. Al término de su conferencia, los militantes asistentes hicieron preguntas aclaratorias, que fueron contestadas por el compañero disertante, y a juzgar por el resultado de ésta, esperamos lograr el propósito fin de capacitación en la medida de nuestras posibilidades.»

en presentar el Marxismo tal como verdaderamente es; que para los otros no valdría la pena de molestarse en escribir nada, por cuanto no hay peor sordo que el que no quiere oír.

Si duda, la existencia de bastante número de intérpretes fatalistas del Marxismo podríamos explicarla, en buena parte, por tres razones de un lado, por la expresión quizá un tanto confusa—«Materialismo histórico»—utilizada por Marx y por Engels para «exponer su ideología»; de otro lado, por ciertas notas de Marx, excesivamente sumarias, correspondientes a los primeros años de elaboración doctrinal, período que podríamos delimitar entre 1844 (fecha en que trabó amistad con Engels) y 1857 (fecha en que nace su «Contribución a la crítica de la Economía política»); de otro, finalmente, por ese estilo hegeliano, erizado de antitesis, que hallamos en Carlos Marx, estilo difícil, obscuro, que ha hecho retroceder a más de un lector de «El Capital», y que viene a sumarse a la ya de por sí tan poco clara y fácil terminología filosófica alemana en general.

Frente a la expresión «Materialismo histórico» se han alzado varios teóricos marxistas, quienes preferirían otro término más claro, menos propenso a error. Ya Emile Vandervelde se inclinaba en este sentido. Y Benedetto Croce, a primeros de siglo, cuando podía considerarse en nuestro campo, decía:

«Lamento que se haya otorgado carta de naturaleza a esta palabra de «materialismo», que no tiene ninguna razón de ser aquí, que hace nacer tantas confusiones y que favorece el juego de los adversarios. Yo aceptaría gustosamente la denominación «concepción realista de la Historia», que marca bien un carácter de oposición a todas las teologías y a todas las metafísicas en el dominio de la «Historia.»

Y León Blum declaraba hace poco, en 1945, durante el 37 Congreso del Partido Socialista Francés:

«Si se trata de la llamada—median-

te una fórmula que continúe encontrando equívoca—materialismo histórico (y la fórmula es equívoca cuando se extiende la palabra materialismo al idealismo, ya sea como teoría psicológica de explicación del comportamiento, ya sea como teoría metafísica de explicación del universo): «si se trata del materialismo histórico como filosofía de la Historia, «continuamos diciendo» nuestra adhesión plena y sin ninguna reserva.»

Hemos dicho, respecto a la confusión padecida por ciertos intérpretes fatalistas del marxismo, que había que achacarla, en algunos casos, a determinadas excepciones, de otro lado, que no conozca suficientemente el pensamiento marxista—y, dentro del mismo, especialmente, el juego de interacción o acción recíproca entre la estructura social y la superestructura ideológica—, esta nota de Marx, de 1811, podía conducir a una interpretación errónea, a un peligro de deformación:

«La religión, la familia, el Estado, el derecho, la moral, la ciencia, el arte, etc., no son más que formas particulares de la producción, que se someten a su ley general.»

Manuel de Falla ha muerto

Otra gran figura española se extingue en el exilio. El gran compositor Manuel de Falla ha muerto en la República Argentina. España, la auténtica, la que no reniega de sus más preclaros hijos, va perdiendo poco a poco, en el calvario del destierro, hombres de un valor difícil de recomplazar.

Registramos con el consiguiente dolor tan triste acontecimiento, y en nuestro próximo número dedicaremos al insigne músico español un extenso trabajo periodístico.

Una interpretación simplista podría deducir de esas palabras que el Materialismo dialéctico considera las ideas, las instituciones, las culturas—la conciencia, en fin—como una construcción ligera y sin importancia sobre una substancia económica sólo sólida; es decir, que la superestructura social no obedecería más que a una acción automática de las condiciones económicas que constituyen la estructura de la Sociedad, sin contrapartida alguna, esto es, sin admitir que la conciencia, que toda la superestructura ideológica, pueda, a su vez, influir sobre la base económica, sobre la estructura misma social. Una interpretación simplista tampoco llegaría a conceder que, junto con la influencia de la base económica sobre ellas, la filosofía, la moral, la ciencia, etc., tienen sus leyes propias y a las mismas responden también, y que por eso, precisamente, no cabe encerrarlas en un vulgar economicismo.

Federico Engels, en su carta a Franz Mehring de 14 de julio de 1890, nos explica la razón de existencia de tales expresiones sumarias, propicias al error:

«Nos hemos visto obligados a acen- tuar el hecho de que todas las representaciones políticas, jurídicas, en una palabra, ideológicas, y las acciones que ellas provocan, derivan de hechos económicos. Haciendo esto, hemos descuidado un poco la forma según la cual se forman estas representaciones. Y esto ha dado a nuestros adversarios la ocasión pintiparada para el confusioismo.»

Pero repito que esta interpretación falsa, que esta impresión equívoca respecto al marxismo no puede achacarse más que a un conocimiento superficial de la doctrina fundada por Marx y por Engels.

En el próximo artículo, tratando sobre el período de elaboración del Materialismo dialéctico, tendremos ocasión de comprobarlo.

¿Quién es el enemigo principal?

(Continuación.)

CONVERSACION CON DIMITROF

La muchacha enlace de Dimitroff, tomando precauciones, me llevó a una casa de la calle Wilhelm, número 131-132. Aquí, en las habitaciones interiores de una supuesta librería y editorial que figuraba bajo el nombre de «Fuehrer Verlag», mantenía el Comintern con una docena de departamentos con un ejército de dactilógrafos, enlaces, traductores y guardias. Fui introducido en una oficina elegantemente instalada. En el muro, dentro de un macizo marco negro, había un retrato de... Bismarck.

Mi primera impresión de Dimitroff me desilusionó. Esperaba ver a un hombre como de acero, a un veterano endurecido en muchas campañas. En cambio, me vi frente a un hombre alto, apacible, fornido y moreno, con una cara floja, vestido como un «dandy» y oliendo a densos perfumes. Había entrada de una oficina anexa, mostrando al certar la puerta, un grueso anillo en su mano izquierda. Sus dedos bien manicurados ceñían un habano. Sus ojos eran grandes y audaces. Pronto descubrí que era realmente una personalidad dominante. Hablaba el alemán con notable fluidez. Sus palabras me llegaban sonoras y con duro acento.

«Hemos puesto la palabra «fin» a un período de diez años de aventura revolucionaria—dijo—. El «putsch» está definitivamente descartado. Nuestro programa es ahora de acciones bien organizadas; tenemos un plan que se extiende por muchos años. No podemos realizar la revolución con golpes rápidos efectuados en una noche, de sorpresa; sólo podemos lograrla con métodos bolcheviques. Tenemos que organizar y dirigir toda huelga posible, aun la más pequeña, y «hacerlo» contra la voluntad de la burocracia socialista de los Sindicatos. Una serie continua de huelgas independientes quebrará la influencia de la Socialdemocracia sobre las masas, desordenará todo el sistema de producción industrial y ahondará la crisis capitalista hasta que llegue a un punto de colapso total.

Dimitroff habló violentamente más bien que habló: «Los socialdemócratas dicen a los obreros que resulta imposible ganar huelgas cuando hay crisis con millones de parados forzados. Advierten a los obreros que deben aceptar reducciones en sus salarios sin ofrecer resistencia. Esta es, pues, la oportunidad que debemos aprovechar los comunistas. Tenemos que cultivar el odio en los cerebros obreros contra sus falsos dirigentes. Cada día y siempre debemos martillar una y mil veces en sus cerebros: «Los socialistas y los jefes de los Sindicatos son unos traidores. ¡Son los más peligrosos enemigos de los obreros! ¡Han vendido a los trabajadores a la burguesía!»

«¿Y el movimiento de los nazis?»—pregunté, pensando en Arturo Ewert y su advertencia.

«El movimiento de Hitler no tiene adherentes entre los obreros—declaró Dimitroff—. Hitler promete todo a todos. Roba sus ideas de todas partes. Nadie, en ningún sitio, lo toma en serio. No tiene tradición, ni nadie lo respalda. No tiene ni siquiera un programa. No se deje distraer por ese movimiento. El mayor obstáculo en el camino de la revolución proletaria es el partido socialista. Nuestra tarea principal es, pues, liquidar su influencia. Después vamos a echar a Hitler y su «Lumpengesindel»—su canalla—al basurero de la Historia.»

AUGE DEL NAZISMO

El movimiento de Hitler arrastraba al país como una corriente tempestuosa, borrando los partidos del centro. Estudié sus métodos. Los nazis emprendieron sus campañas con un coraje ilimitado, con crueldad, devoción y cinismo. Prometieron mejores salarios a los obreros, más ganancia a las industrias y empleos bien pagados a los obreros en paro forzoso. Prometieron tierra a los obreros del campo, exención de impuestos y mejores precios para sus productos a los campesinos, y subsidios del Gobierno y mano de obra barata a los grandes propietarios de la tierra. Prometieron declarar ilegales las huelgas, y al

mismo tiempo apoyaban toda huelga para congraciarse con los obreros. Atacaron al capitalismo, y detrás de los telones negociaron con los capitanes de industria. Prometieron la posibilidad de hacer rápida carrera y de obtener fuertes posiciones a los intelectuales y estudiantes, y éstos acudieron por millares a las filas nazistas. La propaganda fué tan rápida como la luz, aprovechándose de todo error cometido por los partidos. Simultáneamente con esta propaganda, se dedicaban a sembrar un terror soberbio organizado. Muchos negociantes fueron amenazados hasta que entregaron parte de sus ganancias al partido nazi. Los liberales fueron de tal modo atemorizados, que no se atrevieron a organizar mítines públicos. Los destacamentos de «camisas pardas», instruidos en la técnica del terror, golpeaban, derribaban y tiroteaban a los opositores en las refriegas diarias.

FRENTE UNICO

Lanzamos la consigna: «Golpe a los nazis dondequiera que los encuentre.» Pero esta era una orden secundaria para nosotros. La finalidad suprema del Partido Comunista seguía siendo la destrucción de la Socialdemocracia, el «enemigo principal» que bloqueaba el camino hacia una Alemania soviética. Así fué que, al organizar una campaña en favor de una huelga marítima, concentré mis esfuerzos principales en la destrucción de los Sindicatos controlados por los socialistas. Con la ayuda de centenares de miles de voluntarios, encendimos el descontento de los obreros y les inflamos un odio salvaje hacia los patronos, los policías y hacia los socialistas.

La táctica empleada por el Comintern para destruir los Sindicatos socialistas era la de predicar el «frente único». En cada mitin comunista, en cada diario, en los manifiestos no se hablaba sino de la consigna del «frente único». Al principio lo tomé al pie de la letra, inducido por mi sincera creencia en la necesidad de la cooperación con los socialistas. Me dirigí a la oficina central de la Unión Obrera de Transportes en Bremen, de tendencia socialista, para proponer a sus jefes un plan de acción unificada en la entonces inminente huelga. Uno de los numerosos espías de la G.P.U. en el Partido se enteró de mi visita, enviando un informe confidencial a Berlín, en el cual me acusó de secretas negociaciones contrarrevolucionarias con un notorio «social-fascista», un término muy en boga entre los comunistas. El informe fué entregado a Hermann Remmele, diputado comunista al Reichstag, que se hallaba en una gira por la Alemania occidental. No tardó éste en verme y cogermé de la solapa, dándome una muy energética lección sobre lo que el Comintern entendía por «frente único».

El camarada Remmele me explicó, sin rodeos, que ningún «frente único» era anhelado, salvo que garantizara la dirección absoluta de los jefes comunistas. La finalidad era unir a los afiliados contra la voluntad de sus jefes socialistas. A esto se llamó el «frente único por la base», y se calculó poner con ello una cuña entre los líderes rivales y sus masas y dividir a los Sindicatos. Todas las proposiciones comunistas fueron formuladas de tal modo que tenían que ser rechazadas en bloque por los jefes socialistas. Invariabilmente, terminaban con la frase: «Defender a la Unión Soviética, la patria de todos los obreros!» Los socialistas rechazaron esta fórmula, y entonces gritamos los comunistas: «¡Traidores! ¡Saboteadores de la unidad!» Así la maniobra del «frente único» se hizo una de las causas principales de la impotencia del proletariado alemán organizado frente a la marcha de Hitler hacia el Poder.

Obedecí la orden de Remmele. «Esta es la orientación del Partido—me había dicho—; Toda desviación de ella equivale a la traición!» Cinco años después, este veterano del movimiento bolchevique, autor de un volumen de alabanzas a la Unión Soviética, que condenado a prisión en Alemania huyó por eso a Rusia, llegó al final de «la línea del Partido». Fué fusilado en las mazmorras de la G.P.U., en Moscú, como espía de la Gestapo.

(Continuará.)

"Cuando se muere por convicciones sinceramente sentidas, morir con naturalidad es fácil"

Con ese pensamiento fué Julián Zugazagoitia hacia la muerte.

Reproducimos una carta dirigida por Carlos Montilla a Manuel Albar. Breve, precisa, pero trasluciendo una emoción tan pura y tan generosos sentimientos, que no hemos podido sustraernos a la idea de publicarla.

5 Noviembre 1946.

Sr. D. MANUEL ALBAR.

Mi querido Albar: En la madrugada del 9 de noviembre de 1940 nuestros enemigos fusilaron a Julián Zugazagoitia y a Francisco Cruz Salió.

Así comienza un «Recuerdo» que en memoria de estos dos amigos publicará «La Nouvelle Espagne», coincidiendo con el aniversario de su muerte.

Ya sé—también lo digo—que cada día del año nos trae no uno, sino varios nombres de amigos nuestros asesinados en la misma forma. El calendario de mártires republicanos no tiene fechas fijas.

Todos están en mi pensamiento, con un nombre y una cara, o sin ellos por no haberlos conocido. Sin embargo, usted comprende cómo, por circunstancias de coincidencia en las calamidades sufridas en común, es el recuerdo de Julián y Cruz el que con más fuerza y más a menudo se reaviva en mi espíritu.

No he querido pasarlo en silencio este año que puedo—labor poco gustosa—desolarme en público, comentando la terrible tarea de selección al revés que el régimen franquista realiza en nuestra tierra, sin que por ahora tenga trazas de acabar.

En realidad, esta carta tiene por puro objeto compartir con alguien la angustia de aquellos últimos momentos; ya van pasados seis años. Si le he elegido a usted para este desahogo sentimental, del que no me avergüenzo, es porque usted, además de pertenecer a su Partido y confesar idénticas convicciones que aquellas por las que ambos murieron, fué usted compañero de Redacción suyo en EL SOCIALISTA, y estoy seguro que los echa de menos con igual emoción que yo.

Todos los nuestros han muerto con dignidad ejemplar. Dudo que nadie lo haya hecho con mayor naturalidad y decoro que Zuga y Cruz. Si es cierto que la manera de conducirse al morir da o quita honor a toda una vida, la de ellos, que siempre tuvo ese signo de honradez, lo conservó hasta el final y ambos lo mantuvieron en la muerte sin variación.

Recuerdo cómo Julián, en nuestros diálogos de aquellos días, al decirle yo mi preocupación, un poco sentida también por Paco Cruz, de que nos fallasen los resortes en el momento final, al apurar el trago amargo de morir, solía asegurarnos: «No os preocupéis; cuando se muere por convicciones sinceramente sentidas, morir con naturalidad es fácil.»

Así murieron ellos, querido Albar, y así hemos de vivir los demás si queremos alcanzar algún día reparación para esas crueldades.

Esto no es mantener rencores ni esperar venganzas. No está en mi intención desear los deseos—que comparto—de Zugazagoitia, repetidos, ya en capilla, a Cipriano Rivas Cherif: «No quería ver su cadáver empleado en reavivar odios.» Yo tampoco. Pero pido justicia.—Carlos Montilla.»