

# EL SOCIALISTA

PABLO IGLESIAS, FUNDADOR

Año LIII.—Núm. 8.716

Madrid, martes 1 de marzo de 1938

Precio del ejemplar, 15 céntimos

## En las democracias se va imponiendo la opinión popular en pro de España

### LAS HORAS GRAVES

### Lo que no puede ser la República

La compensación más estimable que podemos anotar para curarnos de Teruel consistirá en que, efectivamente, la retaguardia se afine en el cumplimiento de sus deberes. Sólo con eso, el fracaso de Teruel se habrá convertido automáticamente en una victoria de alto precio para nosotros. Así lo juzgan, con la sola excepción de quienes cabalgan sobre el desprecio político, que se alimenta del infortunio, desde el presidente del Consejo de Ministros hasta el último militante de un Sindicato. No es duro, pues, el empeño, por cuanto depende de nosotros mismos llevarlo a cabo. Y eso es precisamente lo que nos niega, a la vez, el derecho a desahocarnos en lamentaciones cuando la fortuna nos vuelve la espalda. Acordémonos de los meses primeros de la guerra, cuando, al tiempo que condenábamos con airada y justa protesta la política de no intervención, hacíamos lo posible, y aun lo imposible, con nuestras torpezas, para justificarla. Todo el heroísmo que por entonces gastaron en las líneas de fuego los combatientes se esterilizó, sin honra ni provecho, en la retaguardia. Lo que en las trincheras era sacrificio y dolor, se tradujo, unos kilómetros más atrás, en inacción y algarabía irresponsable. Aun no siendo cierto, resultaba indispensable, por lo visto, que en el extranjero se tuviera la sensación de que en España la única autoridad que no regia era la del Gobierno. La política de no intervención se determinó, es verdad, por el egoísmo cobarde de las democracias, pero eficazmente secundado, no vale negarlo, por nuestra propia incapacidad. ¿Cuántos muertos nos han costado aquellas tristes alegrías de los primeros meses? ¿Cuántos quebrantos? ¿Hasta qué punto se benefició con ellas el enemigo? Digamos esto: todavía estamos pagando las consecuencias.

Muchas de las grandes dificultades con que actualmente tropezamos, por ejemplo, en el problema —capital para el curso de la guerra— del abastecimiento, provienen de nuestra torpeza, calificativa piadosa con el que procuramos ahorrarnos otro más duro y exacto que nos viene a los puntos de la pluma. Quien desfilara estupidamente no debe sorprenderse de que la indignidad le haga guifos desde la esquina próxima. Algo de eso nos ocurre a nosotros. Ahora vendrán muchos, suponemos, a caer en la cuenta de que la gallina —la gallina vulgar— puede ser en días de guerra la gallina de los huevos de oro. Y de que abusar de las vacas gordas trae, por consecuencia inevitable, que se carezca luego de las vacas flacas.

¿Daño sin remedio? Porque lo tiene, y porque nuestro optimismo, hecho a los dictados de la conciencia, no se marcha fácilmente, es por lo que escribimos en este tono. Nuestros antepasados alegres de ayer hay que restituirlos hoy en monedas de sacrificio. La victoria no tiene otro secreto. Tampoco se nos dará, estamos seguros de ello, a precio más barato. Son muchos, por fortuna, los que lo han comprendido. Eran muchos también los que lo sabían antes de que nadie se lo fuera a decir. Pero no son pocos aún, y eso es lo que nos proporcione congoja, los que no acaban de enterarse, acaso porque no les conviene, de esa gran verdad. De sobra conocemos los casos de heroísmo que se producen en la retaguardia. Los conocemos y les rendimos, en silencio, devoción. Pero todos ellos no son bastantes a disculpar un solo caso de incumplimiento del deber. En nuestra estimación, lo agravan. No hay perdón para los que hurtan poner el hombro. Las horas graves hacen mucho tiempo que llegaron ya. Llegaron, claro es, para todos, y de todos reclamamos obediencia. La República, que un día se llamó ingenuamente República de trabajadores, es ahora una República de combatientes. Lo que no puede ser, ni ayer, ni hoy, ni mañana, es una República de vagos.

### VAIVENES DE LA POLÍTICA CONSERVADORA

### LA ACTITUD DEL PUEBLO INGLÉS Y DE SU ALIADA, FRANCIA, IMPIDEN EL PACTO ANGLO-ITALIANO

Contestando a preguntas de los diputados, Chamberlain se ve obligado a negar todo lo que podría haber justificado, al menos

en la apariencia, su desatinado plan de acuerdo con Mussolini

PARIS, 27.—Los cuatrocientos treinta y nueve votos que han otorgado confianza al Gobierno se descomponen entre los siguientes partidos: radicales socialistas, socialistas, unión socialista y republicana, comunistas, izquierda independiente, izquierda democrática, izquierda democrática y radical independiente, demócratas populares, fracción de alianza democrática y los simpatizantes con Paul Reynaud. Se abstuvieron los que siguen a Flandin, así como otros grupos del centro de derecha y de la derecha.—(Fabra.)

#### COMENTARIOS DE PRENSA

PARIS, 27.—Los periódicos consagran sus comentarios al debate de la Cámara. «Le Matin» dice que en el discurso de Chautemps se ha observado una gran firmeza. «Le Figaro» se detiene en el discurso de Reynaud y le agradece que haya recordado lo que Francia es todavía capaz de hacer. «L'Ouvrier» dice que no dejará de apreciar la réplica dada por el presidente del Consejo a Hitler. «L'Humanité» declara que se ha levantado una barrera frente a la política de Flandin, pues Francia no se resigna a abandonar.

«Le Populaire» afirma que la minoría, avergonzada, no se atrevió a manifestarse en la votación.—(Fabra.)

LONDRES, 28.—La Prensa comenta el debate en la Cámara francesa y la votación de confianza. El «Daily Telegraph» declara que la comunidad de criterio entre los Gobiernos francés e inglés sigue siendo tan completa como siempre. Chautemps tiene motivos suficientes para estar satisfecho del resultado del debate sobre política extranjera.

La votación demostró al mundo que frente a un peligro el pueblo francés está unido, no sólo en un Frente Popular, sino en un frente nacional. En Inglaterra causará satisfacción ver que la política francesa coloca en primer lugar la amistad franco-inglesa. En Inglaterra también se hace lo mismo. El «News Chronicle» y el «Daily Herald» sacan del debate en la Cámara la conclusión de que Francia acaba de dar una lección a Inglaterra.

El primero de los periódicos escribe: «La Cámara francesa ha realizado un buen trabajo para la paz de Europa. Las declaraciones del señor Delbos harán que todos los países de Europa, excepto, naturalmente, los países de matamoras, lancen un suspiro de alivio. Todos saben en ambos lados del Canal de la Mancha que Gran Bretaña no puede abandonar a Francia.»—(Fabra.)

#### HONRA A DELBOS EL HOMENAJE DE LA HOSTILIDAD ALEMANA

BERLIN, 27.—La Prensa comenta extensamente la sesión de la Cámara francesa y ataca con violencia a Delbos. Los periódicos nazis oponen al discurso del ministro de Negocios franceses el del fascista Flandin, y no ocultan su descontento al comprobar que éste se encuentra completamente aislado.—(Fabra.)

#### LOS PROBLEMAS DE LA EUROPA CENTRAL

ANGULEMA, 27.—El ministro de Checoslovaquia en Francia ha sido recibido por el Consejo Municipal de esta ciudad. En el acto pronunció un discurso, en el que dijo que en la Europa central existen actualmente tres problemas. El primero es el de que las naciones de Europa central no pueden ser desnationalizadas, y que el intento de hacerlo produjo la caída del Imperio de los Habsburgo. El segundo es el alemán, por el hecho de existir una población alemana dentro de la cuenca del Danubio, mezclada con la de otras naciones, pero trabada de tal forma que es imposible destruirla. El tercero es el problema de las otras grandes potencias de Europa, la mayoría de las cuales no se oponen a una organización de la Europa central. Alemania, si quisiera formar en dicha organización, no habría de hacerlo amenazando los intereses vitales, políticos y económicos de las otras potencias europeas.

El orador declaró que estos problemas deben ser resueltos para que Europa viva en paz; pero su solución tiene que ser dentro del respeto a los intereses de la cuenca danubiana y en un plan de colaboración.—(Fabra.)

#### CHAMBERLAIN TIENE QUE NEGAR ANTE LA CÁMARA DE LOS COMUNISTAS LOS FUNDAMENTOS DE SU POLÍTICA

LONDRES, 28.—En la Cámara de los Comunes se formularon en la tarde diversas preguntas al Gobierno sobre los acontecimientos de España, tales como los bombardeos a barcos ingleses por aviones fascistas, y otras relativas a la intervención extranjera en la Península.

El jefe del Gobierno, Chamberlain, no hizo ninguna revelación ser nacional sobre

la política británica ni sobre los acontecimientos diplomáticos en relación con las preguntas hechas, aunque, sin embargo, en ciertos puntos concretos se manifestó su posición en defensa de sus intereses.

A una pregunta formulada por el diputado laborista Weegwoch sobre los rumores circulares de que Italia ha reclamado una intervención en el Canal de Suez, Chamberlain contestó que el Gobierno no tenía conocimiento de tal petición, y, por consiguiente, era preciso remitirse al mentado acto por el Gobierno italiano en 27 de febrero, negando todo fundamento a tal noticia.

Contestando a otra pregunta, el jefe del Gobierno dijo que los derechos de beligerancia no serían acordados mien-

tras no se restablezca el sistema de control marítimo y terrestre en España.

Sobre otra interpección que se le hizo acerca del desembarco de material de guerra italiano en Cádiz, realizado en 30 de enero último, Chamberlain dijo que, a pesar de las investigaciones llevadas a cabo para confirmar esos rumores, no se había podido averiguar nada en concreto.

El diputado liberal Graham White pidió que se informase a la Cámara acerca de la contestación dada por Salamanca sobre el bombardeo del vapor inglés «Alcira».

Sobre este asunto, Chamberlain dijo que la Junta de Franco respondió a la encuesta, realizada inmediatamente, que era imposible en el momento del ataque comprobar la nacionalidad del barco, al

que consideraban, desde luego, sospechoso por estar en aguas territoriales y fuera del itinerario señalado por el Acuerdo de Nyon.

El Gobierno británico—agregó Chamberlain—no considera satisfactoria esta contestación, y el agente inglés en Salamanca constatará así oficialmente, puesto que ninguna dificultad se presentaba para haber podido identificar al barco. El Gobierno inglés—agregó—considera responsables a los fascistas de Salamanca de los daños ocasionados y se reserva, por lo tanto, el derecho a exigir daños y perjuicios por el naufragio de la nave y por las víctimas habidas entre la tripulación.

Un diputado laborista preguntó también si el Comité de no intervención había tratado con los embajadores de Italia y Alemania de la retirada de los voluntarios, y Chamberlain contestó que el Subcomité de no intervención acordó en 11 de enero que este asunto, sobre el que había resultado imposible todo arreglo, debería ser tratado mediante negociaciones oficiales, y agregó que lord Plymouth fué también encargado de proseguir el examen del problema del modo más apropiado para su solución.

Este asunto—dijo el presidente—ha sido ya discutido por Eden, Grandi y yo, y a la luz de estas discusiones, lord Plymouth ha reanudado las conversaciones con diversas representaciones del Subcomité a fin de llegar, lo antes posible, a un acuerdo.

También se formuló al Gobierno una pregunta sobre el resultado de las gestiones hechas para que terminen los bombardeos de las poblaciones civiles en España, y Chamberlain respondió que Salamanca ha rechazado los buenos oficios del Gobierno británico, declarando que recababa su libertad de acción para bombardear aquello que considere un objetivo militar.—(Fabra.)

#### «PRAVDA» FUSTIGA LA POLÍTICA DE CHAMBERLAIN

MOSCU, 28.—El periódico «Pravda», en su artículo titulado «Conversaciones anglo-italianas o el Pacto de los Cuatros», escribe que nos hallamos ante el hecho de intentos de Inglaterra para realizar un acuerdo con el agresor, lo cual significa el renunciamiento de los principios de seguridad colectiva y de los de la Sociedad de Naciones.

El acuerdo con Italia podría producir un cambio favorable en la situación de Europa si Inglaterra logra que Italia renuncie a formar parte del bloque de agresores, si bien éstos no son los fines de la Gran Bretaña.

La política británica exterior, clara y definida, comprende dos puntos esenciales: Primero: Pretende alejar de sí misma todo peligro, cualquiera que sean los medios, aun sacrificando los intereses no solamente de la paz general, sino de libertad e independencia de los pequeños Estados, incluso de sus aliados más directos, ya que el favorecer la actuación agresiva de Alemania e Italia causa gran perjuicio a Francia. Segundo: La burguesía inglesa, fiel a sus ideales, hace todo lo posible para mantener la reacción en Europa.

El Gobierno inglés asume un papel poco envidiable, cual es de tutor de los regimenes fascistas.

No fué por casualidad, que Inglaterra apoyara a Hitler en su política hacia Austria cuando el III Reich se encontraba en una grave crisis de política interior. Es evidente que tal conducta obedecía, por lo menos, a beneficiar sus intereses de Estado.

Los hombres políticos sensatos comprenden que no se puede lograr con concesiones el detener la ola de agresión que, queramos o no Chamberlain, se cierne y aquietará contra el Imperio británico.

Traicionando la causa de la paz, la de la seguridad colectiva y los principios de la Sociedad de Naciones, los dirigentes ingleses coadyuvan al desmoronamiento de la agresión fascista y ayudan a los instigadores de la guerra.—(Fabra.)

#### EL INTENTADO PACTO DE CUATRO

#### En Estados Unidos no inspira confianza

WASHINGTON, 28.—El secretario adjunto de Marina, Edison, ha insistido en la Cámara en la necesidad de poseer dos escuadras para la defensa de los Estados Unidos, a pesar de los gastos que originasen.

Respecto al Pacto de Cuatro, que se proyecta en Europa, declaró que dudaba de su eficacia, debido a la falta de respeto demostrado estos últimos años a los Tratados.

Declaró que los Estados Unidos deben prepararse a defenderse ellos mismos.—(Fabra.)

SERVICIO HISTÓRICO MILITAR  
ARCHIVO DE LA GUERRA DE LIBERACIÓN  
DOCUMENTACIÓN ROJA  
ARMARIO LEGADO CARRETER DOCUMENTO  
ARCHIVO DE LA GUERRA DE LIBERACIÓN  
DOCUMENTACIÓN ROJA



Redacción, Administración  
y Talleres:  
Trafalgar, 31 • Madrid

### EL PUEBLO MANDA

### Chamberlain se bate en retirada

LONDRES, 28.—EL SOCIALISTA. Madrid.—Hace varios días que se encuentra en Londres el embajador de la Gran Bretaña en Roma, conde de Perth, con objeto de recibir instrucciones relativas a las negociaciones que puedan llevarse con Mussolini. Sábese ya que la condición principal que pone Chamberlain para todo acuerdo posible es que termine previamente la intervención italiana en España. Parece ser que Chamberlain ha subrayado que ningún acuerdo podrá considerarse definitivo mientras la cuestión española no esté totalmente resuelta.

Inglaterra, pues, no firmará ningún compromiso sobre ninguna cuestión hasta que la intervención extranjera en España tenga fin. Así se me informa de muy buena fuente oficial. Y se comprende: el pueblo inglés está con Eden. Chamberlain tiene el Parlamento; pero Eden, a todas luces, tiene la calle.

Ayer se celebraron quinientos mítines contra el Gobierno. Una manifestación, compuesta por más de diez mil personas, que gritaban «No pacto con Mussolini», llegó frente a la Embajada italiana, frente a la cual tuvo que intervenir la Policía para impedir desmanes.

La actitud de la Cámara francesa en sus últimos debates explica que la nueva política de Chamberlain se esté batiendo ya en retirada. La Prensa oficial de hoy, el «Daily Telegraph» y el «Times», están a la defensiva. El «Times» publica un extenso extracto del discurso de Negrín, telegrafado por su corresponsal en Barcelona.

La situación general induce a pensar que la actitud de Chamberlain no podrá resultar tan funesta para España como se temió en un principio.—RAMOS OLIVEIRA.

LONDRES, 28.—Los redactores diplomáticos de la Prensa londinense estiman que no hay que esperar resultados rápidos de las conversaciones anglo-italianas.

El «Daily Telegraph» and «Morning Post» dicen:

«Hay que recordar que cuando el pasado lunes Chamberlain anunció a Grandi que la Gran Bretaña estaba dispuesta a entrar en conversaciones con Italia, formuló las dos reservas siguientes: la solución de la cuestión española tiene que constituir uno de los puntos más importantes de un acuerdo anglo-italiano, y ningún acuerdo puede considerarse completo mientras quede pendiente la cuestión española.»

Estas declaraciones se interpretan como que el Gobierno británico no firmará ningún acuerdo sobre los otros puntos mientras el problema de la intervención extranjera en España no haya quedado resuelto casi totalmente. Por ello, y teniendo en cuenta los trabajos que parece reservar todavía al Comité de no intervención, no se cree que se logre un acuerdo anglo-italiano antes de algunos meses.—(Fabra.)

LONDRES, 28.—En el Hyde Park se celebró ayer gran mitin, organizado por la Sección londinense del Partido Comunista.

Fue aprobada una moción rechazando la sumisión de Chamberlain ante las amenazas italianas.

Al terminar el acto se organizó una manifestación, integrada por más de 10.000 personas, que se dirigió a la Embajada de Italia, ante la cual se estacionaron, lanzando gritos de «¡Abajo Italia!» y «¡Que dimita Chamberlain!».

La Policía rodeó el palacio de la Embajada, hacia el cual se destacó una ComisIÓN, con el encargo de entregar al embajador las conclusiones aprobadas en el mitin. Los agentes les prohibieron aproximarse al edificio; pero la Comisión consiguió llegar hasta la puerta de la Embajada, y, como no se les abrieron, echaron las conclusiones en el buzón que había en ella.

La manifestación se disolvió sin más incidentes, a los acordes de «La Internacional», interpretada por una banda de música.—(Fabra.)

### CASA DEL PUEBLO DE MADRID

Por la presente se notifica a todas las Juntas directivas de las organizaciones afectas a la Unión General de Trabajadores, en Madrid, y a tenor de lo manifestado en nuestra circular número 1 (1938), que hoy, martes, día 1 de marzo, a las tres de la tarde, y en el lugar de costumbre, se reanudarán las asambleas suspendidas.—LA COMISION EJECUTIVA.



**PUBLICIDAD:**  
Pídanse tarifas a la Administración  

---

Apartado de Correos 10.036

**MATEMATICAS - CONTABILIDAD**  
**PROFESOR PARTICULAR.**

GOIA, 02, 10 A 12