

MANIFIESTO ELECTORAL

La Agrupación Socialista al pueblo de Madrid

Trabajadores, ciudadanos

Dando cumplimiento a uno de los puntos más importantes de su programa, el Partido Socialista se dispone a intervenir en la renovación de los Municipios; a ella acude con su bandera roja de reivindicación social, no ya con el propósito del triunfo inmediato de su redentor ideal, sino estimando que el ejercicio del sufragio puede considerarse como gimnasia ciudadana que robustece y fortifica el organismo proletario para empresas más decisivas, al par que va logrando conquistas parciales que debilitan el régimen capitalista.

Sabido es que el Municipio es uno de los más firmes baluartes de ese régimen, ya que en él tiene sus más honrosas raíces el caciquismo, que al extender sus tentáculos por toda la nación garantiza los exolios, vejaciones y atropellos de toda índole con que las oligarquías políticas mantienen los privilegios de la clase explotadora. A más de esto, el Municipio es como la síntesis suprema de los distintos aspectos de la vida local, y por ello merece la mayor atención de todos los ciudadanos, por igual interesados en que los comunes intereses sean administrados con inteligencia, celo y honradez.

Por entenderlo así, el Partido Socialista, como en anteriores elecciones municipales, no sólo recaba el concurso de la clase trabajadora, la más interesada en estas contiendas, por ser la más desahuciada por todo género de Poderes, sino el de todos aquellos ciudadanos que, por no estar unidos al carro de las diversas pandillas políticas que tienen al país al borde del precipicio, se hallan en situación de independencia para lograr con su voto que la administración del Consejo madrileño responda a las exigencias de una urbe populosa y verdaderamente civilizada.

Peró a más de responder a estos legítimos anhelos, la candidatura socialista tiene en estos momentos una significación política que debemos hacer resaltar. En el campamento republicano, los partidos liberales con el régimen imperante; en descomposición al republicanismo por la flojedad y vergonzosas adjudicaciones de sus jefes, la única oposición energética y verdadera frente al actual conglomerado gubernamental la representa el Partido Socialista. ¿Quién, si no éste, ha protestado y protestará con más tesón y firmeza contra el mantenimiento de la infame aventura africana, en cuya vorágine se aguitan miles de vidas proletarias y se consumen fabulosas sumas de pesetas que se sustraen a la anémica economía nacional? ¿Quién, como él, ha reclamado en todos los tonos contra este eclipse casi total y permanente de las garantías constitucionales, cuyo único objetivo es obstaculizar el desarrollo normal de la organización obrera? ¿Quién con más iracundia ha clamado contra esa tiránica ley de Orden público que permite a gobernadores y polizontes privar de la libertad a honrados e inocentes trabajadores, que caprichosamente y arbitrariamente permanecen encerrados meses y meses en cárceles hediondas o son conducidos como impenitentes malhechores a lugares distantes de sus domicilios habituales, privando a sus familias de los míseros recursos para su subsistencia?...

Pues si esto es evidente, como lo es también que contra este odioso régimen de opresión se rebelan de igual modo cummunes rinden culto a un ideal de justicia, es lógico esperar que en esta ocasión se continúen en las urnas los votos de las víctimas inmediatas de esta orgía gubernativa con los de los hombres de recta conciencia que no quieran aparecer como cómplices pasivos de procedimientos políticos que deshonran a nuestro país. Desaprovechar en este sentido la próxima manifestación del sufragio, sería tanto como expresar conformidad con el presente atterramiento de la pública opinión, propicio a mayores desafueros de la vesanía gubernamental.

Desesos de no dar a este documento proporciones desmesuradas, hemos de limitarnos a consignar que los individuos que figuran en la candidatura socialista han sido elegidos por el democrático procedimiento de la antevotación de las afilias. No entra en nuestras austeras prácticas hacer la apología de nuestros candidatos, al contrario de lo acostumbrado por las agrupaciones políticas burguesas: nos basta con decir que han sido nombrados sin previa consulta y por la voluntad espontánea y libérrima de sus camaradas; que son socialistas convencidos, y que al aceptar el honoroso cargo que les encomiendan sus compañeros se sienten la severa responsabilidad que conlleva ante el Partido, el que en todo momento será censor de su gestión y al que están obligados a dar cuenta de su conducta.

Lo mismo los actuales que los futuros concejales socialistas habrán de seguir las normas que les marca el programa municipal de nuestro Partido, y prestarán su preferente atención a problemas de actualidad tan apremiante como el de las subsistencias, el de la salubridad, el de la vivienda, el de la enseñanza, el de la asistencia pública, el del paro forzoso

y tantos otros tan interesantes y sobre cada uno de los cuales no queremos hacer amplias cosas que acaso pudieran resultar ociosas e impertinentes.

Firme garantía de la labor futura de los socialistas en el Consejo la tiene el vecindario en la realizada por la actual mayoría: en cuantos asuntos se han planteado en el Ayuntamiento, la voz y el voto de nuestros correligionarios han estado resueltamente del lado del interés general de sus conciudadanos, mostrándose siempre ajenos a las intrigas y maquinaciones de grupos y logerros de toda laya y ostentando las manos limpias a través de las impurezas de los intereses bastardos que tienen amplio campo de acción en los recovecos capitulares.

Viviente personificación de esta ejemplar conducta edilicia la ofrece el único representante de alcalde socialista, azo justiciero de defraudadores y sofisticadores de su distrito, como lo demuestra la suma considerable de las multas impuestas y hechas efectivas, que contrasta con la insignificante de las acordadas por los de los demás distritos, sin duda bien avenidos con los que roban y envenenan al vecindario.

Trabajadores, lo mismo los que con vuestro esfuerzo muscular que los que con los destellos de vuestra inteligencia contribuis a la producción de la riqueza social: el Partido Socialista, que cree representar vuestros intereses de clase, demanda vuestros votos en la próxima lucha electoral, desoyendo los consejos que pudieran inducir al retraimiento con el sofisma de que éste significa protesta revolucionaria, cuando en realidad resulta apoyo indirecto y eficaz del régimen capitalista.

Ciudadanos todos los que estáis asqueados de este ambiente de corrupción gubernamental y administrativa que amenaza asfixiar a todos los españoles: la candidatura socialista representa en estos momentos la protesta airada y enérgica contra los mantenedores de ese ambiente; votada sin vacilación y proclamada que frente a esa España decadente que en la catástrofe colonial adoptó como símbolo musical la "marche" de una zarzuela del género patriótico y en la región heleno-berbera africana ha erigido un himno nacional al pasodoble de una obrilla del más inmundado sabor scialpitico, se levanta esa otra España viril que aspira a que sus hijos no se avergüencen ante los de otros países por su estado de inferioridad ciudadana, y que no tolere que bajo el manto de un formalismo parlamentario se oculten las lacras del más rídiculo y cobarde imperialismo.

EL COMITE

La paz, como aguinado

Mañana inaugura su colaboración en estas columnas Roberto Castroviejo. Su artículo es una vibrante protesta contra la guerra de Marruecos, y comentando las tareas en que se halla metido el alcalde de Madrid para recoger unas pesetas a los soldados madrileños que están en África, Castroviejo lanza su protesta de que el mejor aguinado para los soldados es la paz.

Trabajadores, leed EL SOCIALISTA!

El cementerio marroquí

EL TIRO POR LA CULATA

Hay que abandonar Marruecos. Reparación total de nuestro ejército. Este ha sido, es y será nuestro lema. Este es el punto de vista más español, y claro que es también el que más perjudica, si prosperase, a los comerciantes en patriotismo.

Y cada día que pasa nos afirmamos más en nuestra firmísima posición, a la que han de venir a sumarse todos los que ahora no la comparten, por error, o por cálculo diabólico, o por lucro individual, que de todo hay en la vida del patriotismo. La posibilidad de Tángier español venía siendo la tibia de cebolla que cubría los impudores de la defensa de continuar nuestra acción en Marruecos. Ya esa tibia de cebolla se rasga: Tángier no será español. ¡Ah! Pero qué cándidos los que de buena fe sostuvieron esta tesis de la posibilidad de Tángier español. Ya lo veis; anticipándose a la anunciada conferencia de Génova, todas las referencias francesas, y con ellas las referencias inglesas, advierten que Tángier quedará internacionalizado. ¿Qué fuerza positiva tiene España para convertir en realidad esa aspiración de los colonistas de guardarrropía de por acá? Y, en cuanto a Inglaterra, ¿quién puede suponer en serio que esa nación va a romper sus relaciones con Francia y va a hacer cuestión de "casus belli" el que Tángier sea española?

Ratificada la internacionalización de Tángier, ¿qué queda de los argumentos de Romanones, Larroux y Melquiades Alvarez en pro de nuestra acción africana? Consideraron en el Parlamento que Tángier era intangible, que Tángier nos era tan necesario, que a no poderla, nunca

llegaríamos a disponer de una influencia efectiva en la zona puesta bajo nuestro protectorado. Pues Tángier lo va a ser español. Mas aún, el sultán de Marruecos insiste en su jefatura, única, indivisible, sobre la raza y religión musulmanas, y reuerda a los Gobiernos de Londres y de París que el jaija de Tetuán es no más que una autoridad delegada del sultán y administra justicia en nombre del sultán. ¿Se quiere más disminución de nuestra personalidad en Marruecos?

Salió el tiro por la culata a quienes con ouquería, o con buena fe (pocos son los de este grupo), se apoyaban en la posición de Tángier para transigir con que

Marruecos continué siendo el cementerio de la juventud española y de la economía española.

Y si las cosas son como son, ¿todavía se ha de seguir la farsa de nuestra personificación, de nuestra independencia asegurada, de la neutralidad del Mediterráneo? No se continuará sin nuestra protesta. Marruecos no representará en la Historia de España más que una serie de sucesos imperiales; la esperanza de un caudillo, dictador luego en la Península; la codicia avara de los mercaderes del petrolismo; la debilitación de la raza; la marcha funebre de la Falange, llevando como trofeo la guadaña de la Muerte. Eso es Marruecos para España.

La Tenencia de Alcaldía socialista

Relación de multas impuestas por nuestro compañero Manuel Cordero durante su gestión:

	Impuestas. Cobradas.	
	Pesetas.	Pesetas.
Abril a junio (1920).....	10.414	5.931,50
Julio a septiembre (1920).....	26.254	11.093
Octubre a diciembre (1920).....	20.055	7.093
Enero a marzo (1921).....	11.998	8.319
Abril a junio (1921).....	14.239	12.087
Julio a septiembre (1921).....	34.351	19.800
Octubre a diciembre (1921).....	19.730	16.753
Total.....	137.041	81.076,50

El teniente de alcalde socialista ha impuesto el solo más pesetas de multa que todos los demás de Madrid. La derrota de la candidatura socialista sería la victoria de los defraudadores, de los envenenadores, de los culpables de la miseria del pueblo madrileño.

Los suministros del ejército

EL INGLÉS Y CIERVA

¿UN NEGOCIO DE OCHO MILLONES?

Llega hasta nosotros la noticia de un hecho que, de ser exacto, acredita que el ministro de la Guerra no quería perder el tiempo en aquellos días en que se presentaba como representante varonil del Poder civil.

Ya hemos quedado en que Cierva es político de realzados. Sin remontarnos a las fechas de las aguas del Segura, etcétera, tenemos, por ejemplo, de las realidades de Cierva, su oposición al Gobierno tarifeño de Dato, y su incorporación posteriormente, a aquellos rifineros, para, él mismo, desde Fomento, tratar de dar a las Compañías de ferrocarriles las tarifas, y, a falta de éstas, obsequiarlas con millones, contantes y sonantes, sin que las Compañías, a cambio de esos cuantiosos subsidios, hayan mejorado los servicios de transportes.

Hoy vamos a ocuparnos de otra realidad ciervista que se murmura. Y hemos de comenzar por recordar que fué siendo ministro de la Guerra el general Villalba cuando por dicho general se intentó una modificación en el vestuario que la cual se tenía a colocar en España toda la tela y correaje que había quedado en Inglaterra al terminar la guerra. Aquellos proyectos fueron arrojados de envolver un grande y escandaloso negocio, y la actitud de la Prensa, y la intervención de varios parlamentarios impidieron lo que se pretendía.

Entonces, el hoy ministro de la Guerra preguntó al general Villalba si había tenido en cuenta la ley de Protección a las industrias, y se opuso a lo que, por fin, no prosperó.

¡Lo que va de ayer a hoy! Como en el asunto de las tarifas, así en el de los su-

ministros de vestuario, el civil Cierva está como para que le canten: «La dama y móbil, cual piuma al viento...» ¡Vaya si muda de aceno y de pensamiento! Porque Cierva ha ido, según se dice, más allá que el general Villalba que si bien ha caminado más solapadamente, Villalba buscaba el pretexto de cambiar el uniforme; émba al nuevo las características que tenían las construcciones inglesas, y luego, y por consecuencia de los breves plazos, resultaba lo demás: que había que aceptar lo que Inglaterra ofrecía, por conducto extranjero, oferta, por conducto extranjero, oferta, y con agente que en Madrid contaba, Villalba jugó el asunto a la luz del día. ¡Ah! Pero Cierva, ¿qué ha hecho? Por una real orden que lleva fecha del

MAÑANA

publicará EL SOCIALISTA un número de cuatro páginas, para dar íntegra la notable conferencia de

Fernando de los Ríos

acera de la experiencia socialista en el Municipio de Milán, tomada taquígraficamente. Es un trabajo de extraordinaria oportunidad para la propaganda electoral, y de EL SOCIALISTA de dicho día haremos una tirada extraordinaria. Propagad, socialistas españoles, la conferencia sobre municipalización de servicios de

Fernando de los Ríos

cación del vestuario, a cencerros tapados, Cierva celebra su triunfo sobre las Juntas de Defensa, concediendo tan magno negocio a quien se lo concede. Oficialmente, a D. Carlos B. Stakpole.

¿Será este negocio un negocio fatalista?

Decía en cierta ocasión un hidrófobo: «Algo tendrá el agua, cuando la bendicen.» ¡Pues bien; algo tendrá esa autorización de depósito de prendas procedentes de las "casacas" por el ejército británico cuando Cierva la concede tan donosamente, y con tal generosidad, que los negociantes hasta se van a encontrar con locales gratuitos.

¿Quiere decir el ministro de la Guerra que hay en todo esto y que poderosas razones patrióticas le han llevado a ser tan magnánimo, considerando ya en crisis el Gobierno, teniendo sobre el tapete asunto tan grave como el de sus relaciones con las Juntas de Defensa, aun tuvo tiempo y humor, en el día 7 de enero, para hacer el regalo de Reyes al caballero inglés Sr. Stakpole?

Los artículos que sobran en los almohadones militares ingleses y que Cierva ordena y manda que aquí se adquieren, son, en detalle, los siguientes: Escarvas impermeables, capotes, guarniciones completas y pantalones, calzonzillos de lana, camisetitas de franela y guantes de lana kaki.

Se habla de que este negocio deja libres unos ocho millones. No sabemos nada; pero hay que saberlo.

¿Qué los parece este rasgo patriótico de Cierva a los organismos de cuya opinión se nutre «La Correspondencia Militar»?

¿Qué regla de Ethica puede avalar esa real orden de un ministro dimisionario, porque de hecho era ya dimisionario Cierva el día que autorizó ese negocio de características más alarmantes que las del frustrado Sr. Villalba?

¿Es así como se protege a la industria nacional? ¿Qué dicen los fabricantes españoles?

Conviendría aclarar bien todo esto.

Candidatura socialista para concejales

Baleares

MAHON
Primer distrito.
LORENZO SINTES GOMILA Zapatero.
Segundo distrito.
PEDRO GOMILA GUASTEVI Escribiente.
SERGIO TOME MONJO Zapatero.
Tercer distrito.
JOSE PORTELLA PONS Zapatero.
Cuarto distrito.
ANTONIO GOMILA PONS Albañil.

PALMA DE MALLORCA

Segundo distrito.
JAIME GARCIA OBRADOR Tercer distrito.
LORENZO BISBAL BARCELO

Barcelona

MATARO
Primer distrito.
DOMINGO BARCELO JUNE Panadero.
Segundo distrito.
RAMON BARTRA SALVES Hilador.
LUCIO GONZALEZ NAVAS Electricista.
Tercer distrito.
JUAN MORANTE COLL Géneros de punto.
DANIEL BARBERA PEREDEFORDI Tintorero.
Cuarto distrito.
JUAN LINAS CASAS Agricultor.
ANDRES BLANCHART MASIA Vivericultor.
Quinto distrito.
MATEO SANCHEZ PETRIATI Tintorero.

SITGES

Primer distrito.
PABLO TUTUSANS

Castellón

Cuarto distrito.
MIGUEL SANTOS JAIME VICIACH
Quinto distrito.
VICENTE CARBONELL JOSE PASCUAL

VALL DE UXO

Primer distrito.
ENRIQUE MARCO EDUARDO TURNER
Segundo distrito.
FRANCISCO HUBET PASCUAL PALASI
Tercer distrito.
MIGUEL PENARROYA

VILLARREAL

Segundo distrito.
JOSE PLA PITARCH BAUTISTA TIRADO
Tercer distrito.
PASCUAL AGULLERO PASCUAL JORDA CANOS
Cuarto distrito.
FRANCISCO GIL Y GIL

Murcia

Distrito de Benijáfan.
JOSE ARCE SOLA

Pedid, trabajadores, el restablecimiento de las garantías constitucionales.

Oviedo

ALLER
Primer distrito.
TELESFORO FERNANDEZ GARCIA LEON GONZALEZ
Segundo distrito.
MANUEL GUTIERREZ
Tercer distrito.
ARCADIO GONZALEZ SECADAS LORENZO GARRILLO
Cuarto distrito.
JOSE TRAPIELLO LOBO MARIANO DIEGUEZ

MIERES

Primer distrito.
JOSE FERNANDEZ VELASCO FLORENTINO ALVAREZ Minero.
Segundo distrito.
SABINO FERNANDEZ
Tercer distrito.
EUSEBIO MARCOS
Cuarto distrito.
RAMON GONZALEZ PENA
Quinto distrito.
DANIEL MARCOS LOPEZ
Sexto distrito.
NICANOR ALVAREZ SUAREZ Minero.
MAXIMILIANO VICENTE MARTIN Cantero.

OVIEDO

Tercer distrito.
CONSTANTINO LOPEZ Panadero.
Cuarto distrito.
BONIFACIO MARTIN Eneador.
Segundo distrito.
LAURIANO FERNANDEZ Melonero.
Séptimo distrito.
AURELIO CUARTAS Sastre.
EUGENIO FERNANDEZ Industrial.

SAMA DE LANGREO

Primer distrito.
ENRIQUE CELAYA ESTEBAN COTO
Segundo distrito.
JOSE ANTONIO ANTUNA
Tercer distrito.
SANTIAGO RODRIGUEZ ALVAREZ
Quinto distrito.
BELARMINO TOMAS ALVAREZ
SAN MARTIN DEL REY AURELIO

San Sebastián

Distrito del Mercado del Ensanche.
CASTOR TORRE SERGIO ECHEVERRIA
Distrito de la Concha.
TORIBIO PASTOR

TOLESA

Distrito de Toriles.
ANTONIO MARTINEZ
Distrito de Fuentes.
PRUDENCIO GARCIA ALEJANDRO CABADAS

Ejemplo y constancia

En verdad, no ha sido en España donde con más pujanza se ha manifestado el movimiento juvenil socialista, y menos con el alanzamiento que en otros países. No ha sido ello por carecer de campo virgen para sembrar la semilla socialista, sino porque en nuestro país está muy desarrollado el cariño a lo tradicional, y, por lo tanto, las generaciones de jóvenes actuales, envueltas en el ambiente de ignorancia que se respira, cam en el abismo insosondable del vicio o en la más repugnante chulería.

Para educar un sentido socialista a estos jóvenes, trayéndolos a nuestro campo, es necesario actuar los que seguimos siendo fieles a la disciplina del Partido con el entusiasmo y el ímpetu natural de la juventud, sin perder de vista el atraso general en la nación, para que nuestras propagandas sean orientadas en un sentido realista y sin caer en ridículos extremos, que sólo sirven de escudo a los apóstatas para llevar a cabo sus maquiavélicos planes; pero nunca para educar conscientemente a los trabajadores, a fin de abatir el régimen de explotación que padecemos.

Si queremos que nuestras Juventudes adquieran la importancia alcanzada en otras naciones europeas hemos de poner el alma y la energía necesarias para conquistar las conciencias unidas al carro del atavismo, y con un programa bien definido llevar a los más apartados rincones de España la propaganda de nuestros principios.

¿Qué programa ha de ser este? Bien

claro está: el que con sus ejemplos, unos, y con sus teorías, otros, han marcado diversos compañeros cuando en años preferitos eran el limón de las Juventudes españolas; y queriendo extender la vista más allá de las fronteras, tenemos a Bélgica dando ejemplo, con sus importantes núcleos juveniles, de lo que debe ser este movimiento. Los jóvenes guardias del mencionado país han educado, tan conscientemente a las nuevas generaciones, que ello ha sido base del desarrollo formidable operado en el terreno sindical, político y cooperativista, y aunque por los de la zarda son molineros de amarillos, no deja de ser cierto que es uno de los países mejor preparados para transformar el régimen capitalista con garantía de éxito.

Si los jóvenes socialistas tomamos co-

SI EL SOCIALISTA aumentara su venta diaria en mil ejemplares
podría salir a diario con cuatro páginas. ¡Ayudadnos, pues, trabajadores!

mo norte y guía de nuestra actuación los ejemplos que nos ofrecen personas y colectividades que han sabido con su constancia y capacidad crear algo positivo, lograríamos organizar la Federación Nacional de tal forma, que sea garantía absoluta de todos los que propugnan por ver desaparecer la España de la papetería y los toreros, sustituyéndola por un régimen de cultura y libertad.

Domingo Alonso
Sama de Langreo.

LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Campana de mítines

EN EL CINEMA X

Ayer por la mañana, con una concurrencia extraordinaria, se celebró el anunciado mitin electoral en el Cinema X. Presidido por Andrés Saborid y acompañado por Manuel Cortés, Santiago Pérez y el diputado por Bilbao Indalecio Prieto, que pronunció un discurso magistral. La concurrencia, entusiasmada, ovacionó repetidas veces a los oradores, especialmente a Prieto, cuyo discurso fue un éxito, que augura el resultado favorable de la lucha del domingo.

Prácticamente al mismo tiempo en la Casa del Pueblo, en el mitin resumen de la campaña electoral.

EN SARBIERI

Con extraordinaria concurrencia, a pesar de la mañana desagradable y del herosismo que supone cruzar aquellas barridas encanecidas, se verificó ayer mañana el anunciado mitin de propaganda de las candidaturas de los distritos de Hospital e Incausa, que representaron nuestros compañeros Fernández Qui y Lezco Martínez.

Formaron la Mesa los compañeros Gana, Mesto y otros, hablando en primer lugar Lucio Martínez, que disertó sobre la extraordinaria importancia que en favor de la clase trabajadora y ciudadana en general tiene la intervención socialista en los Ayuntamientos, siendo muy aplaudido.

Fernández Qui ocupó a continuación la tribuna, acompañando con elocuentes demostraciones de cariño.

Metódico, persuasivo, elocuente y con gran firmeza de convicciones demostró paso a paso en su discurso, no sólo cuanto necesita la clase trabajadora para defender los escasos derechos que el régimen burgués le concede, sino cuánto más tiene que llevar este concepto para imponer el régimen de verdadera democracia y fraternidad que el ideal socialista representa.

Significó el amigo Cordeiro, y por qué hemos de decir de su discurso. Hario conocía de su gestión en el Ayuntamiento y en la Tenencia de Alcaldía de la Incausa.

Fue en realidad, una acalorada discusión de economía doméstica, de la que los obreros trabajadores pudieron sacar excelentes enseñanzas.

Terminó Cordeiro invitando a redimir a los caudales del distrito del Hospital sobre la elección de los hechos para que llevando una importante representación socialista al Ayuntamiento, pueda ser el del Hospital la segunda edición del distrito de la Incausa.

Por último, ocupó la tribuna Ovejero, que fue acogido con grandes aplausos. Artista de la palabra, hizo la más acertada discusión de cuanto representaban las candidaturas enemigas, contrastadas todas por el marchamo común de capitalismo, explotación de las energías obreras y vividor de sus sudores.

Con una invocación hacia el compañero Luis Fernández, candidato por La Latina, ausente hoy de nosotros por la criminal persecución que de los derechos ciudadanos permite la suspensión de las garantías constitucionales, extrayendo a honrados trabajadores, en los que la justicia, aún burguesa, no supo encontrar el dolo, terminó el acto, que robusteció aún más la confianza en el triunfo de nuestra candidatura.

El entusiasmo demostrado a la terminación del mitin fue una muestra eloquente de la concentración del público con lo expuesto por nuestros camaradas.

EN BELLAS VISTAS

En la barriada del Caño Gordo se verificó ayer otro mitin electoral, para los ciudadanos de la Universidad y Palacio. Hablaban los compañeros Francisco Rodríguez, Polanco, Olmeda, Matías Gómez Latorre, Santiago Pérez y Andrés Saborid, con presidencia.

La concurrencia fue extraordinaria, y la impresión general es que de nada servirían las conexiones que con dinero pretenden ejercer los candidatos burgueses.

La Agrupación Socialista Madrileña ha organizado los siguientes actos de propaganda electoral:

Miércoles, día 1.º de febrero, en el Salón Luminoso, de Cuatro Caminos, a las nueve de la noche, hablando los compañeros Santiago Pérez, Eduardo Alvarez, F. Largo Caballero, Andrés Saborid y Andrés Ovejero.

Viernes, día 3.º de febrero, en la Casa del Pueblo, salón-teatro, mitin-resumen, con la cooperación de Manuel Cordeiro, F. Largo Caballero, Indalecio Prieto y Julián Besteiro.

Trabajadores, no faltéis!

Mañana se celebrará un gran mitin socialista en el salón de la calle del Humilladero, 19, Madrid Bohemio, para defender la candidatura de LUIS FERNANDEZ, hablando los compañeros Cayetano Rodríguez, Anastasio de Gracia, Lucio Martínez y Andrés Saborid.

Acudid a este acto, por solidaridad, por amor a los perseguidos!

Se convoca a todos los interventores y apoderados del distrito de la Incausa.

Se convoca a todos los interventores y apoderados del distrito de la Incausa a una reunión que se celebrará el miércoles, día primero de febrero, a las nueve de la noche, para tratar de un asunto de grave importancia con la lucha electoral en este distrito.

A esta reunión acudirán los compañeros Lucio Martínez y Manuel Cordeiro.

Suplicamos a todos la puntual asistencia.

EN LOS CUATRO CAMINOS

En el Circulo Socialista de la calle de Hernán, 13, Cuatro Caminos, se ha establecido el Centro electoral para la barriada, pudiendo acudir todas las noches, tanto los electores de la Universidad como de Chamberí, a consultar el Centro y a ejercer a trabajar por las ideas del Partido.

CANDIDATURA SOCIALISTA DEL DISTRITO DEL CONGRESO

Se llama a todos los afiliados y a quienes simpatizan con la candidatura de Ricardo Chirra Mecha, se pasa por el Centro electoral, Alcala, 145, bajo, con el fin de organizar el nombramiento de interventores y listas de vigilancia.

Es necesario que en este aristocrático distrito las fuerzas trabajadoras den muestra de virilidad y fortaleza.

Acción Obrera

ALBAÑILES

En las sesiones de la Junta general ordinaria que está celebrando en el salón grande de la Casa del Pueblo la Sociedad de Albañiles, el Trabajo se ha puesto a discusión la gestión de los delegados de la misma al Congreso Nacional de la Edificación.

En la primera de las sesiones en que se planteó el debate empezó haciendo uso de la palabra el compañero Font, que consumió un turno en contra.

Dijo que el referido Congreso fué amañado y combatió a la Directiva por no poner a discusión en la Junta general de la Sociedad el orden del día del Congreso, y censuró que el compañero Cienfuegos, no obstante ser delegado suplente, presidió el Congreso.

Manifestó que los albañiles de Madrid tienen iguales derechos que los de provincias, y éstos llevaron un mandado al Congreso y aquéllos no.

Terminó diciendo que los asociados tienen derecho a conocer todos los asuntos, y que el defendió siempre ese derecho de los asociados.

Abad manifestó que el compañero Font debía haber manifestado más claramente su pensamiento al intervenir en el debate.

Afirmó que los delegados votaron de acuerdo con la orientación que hasta el presente viene siguiendo la Sociedad, que, a juicio suyo, es francamente socialista, como lo demuestran algunos hechos que citó el orador.

Cree que Fernández Mula no obra con lealtad cuando afirma que se expulsó del Congreso a algunos delegados, y reprochó que se recurra a la mentira como argumento de discusión.

Se quiere que se desapruebe la gestión de los delegados a sabiendas de que cumplieron con su deber.

Aludó a las represiones en Andalucía, afirmando que el señor Alcalá-Zamora ofreció defender a los obreros socialistas si se hacían anarquistas.

La prensa burguesa alata a los socialistas y mira y audía a los obreros para que dejen la lucha política.

Explicó los preliminares del Congreso y el resultado del referéndum, que fué el siguiente: El 55 por 100 dio su voto por las Federaciones con Caja; el 3 por 100, por Sindicatos con Caja, y el 2 por 100, por Sindicatos sin Caja.

Los estatutos se hicieron con criterio amplio, dentro del expresado por la gran mayoría, y, por tanto, no puede afirmarse que el Congreso fué amañado.

Se repartieron los estatutos con treinta días de anticipación, y en los mismos, y si el orden del día se repartió algo tarde fué por esperar la contestación de todas las Secciones.

Barceló empezó declarándose enemigo de los dos Internacionales.

Afirmó que la influencia socialista en la Sociedad está determinada por la aptitud de los asociados, añadiendo que en movimientos importantes de aquella interviniere en la dirección los sindicalistas.

Aludó a la persecución policiaca a los obreros catalanes, enemigos de la Unión General de Trabajadores.

Dijo que la orientación socialista de la Sociedad se debe también a que los socialistas y los burgueses han desvirtuado las ideas anarquistas, añadiendo que, en definitiva, el Socialismo es un Estado burgués con otro nombre.

Rechazó toda clase de tiranías dentro y fuera de las organizaciones.

Dijo que en las ciudades andaluzas, donde mejor luchan los obreros, éstos no son socialistas, y que lo que estas ideas van perdiendo, lo van ganando las burguesías, y calificó duramente a los que aconsejan a los obreros que sean políticos.

Terminó afirmando que Madrid es rebeldes por naturaleza, y libertario, aunque se niegue, y diciendo que los anarquistas son más perseguidos que los socialistas.

Gutiérrez empezó manifestando que se había desviado el orden de discusión, y sobre todo, por el compañero Barceló.

Hizo resaltar que desde la elección socialista se obstaculiza la labor de las organizaciones, y sobre todo, en Albañiles.

En este debate se han falsificado los hechos, puesto que el acto correspondiente demuestra que fué la Junta general que nombró los delegados al Congreso.

Defendió la gestión de éstos, que no hicieron más que llevar al Congreso el criterio de la Sociedad, criterio no rectificado por ningún acuerdo, y por ello la Directiva dió el mandado a los delegados con arreglo a dicho criterio.

En las votaciones cumplieron a conciencia con su deber, sustentando el criterio de la Sociedad, y votaron por el número de asociados, como las demás Secciones.

Dijo que algunos elementos de provincias no quieren la unión con las organizaciones de la Unión General de Trabajadores, sino la absorción.

Citó algunos casos de persecución a los socialistas de Cataluña, y dijo que también el Partido Socialista odia toda tiranía y es la esencia de la democracia. Afirmó que muchos de los que combaten contra el Socialismo, y antes lo defendían, lo hacen por malas pasiones y por ambiciones y cuestiones personales.

Citó varios casos en demostración de que la Sociedad de Albañiles ha sostenido siempre el criterio defendido por los delegados en el Congreso de la Edificación, y mientras no se rectifique ese criterio—añadió—no hay derecho a perturbar la marcha de la Sociedad, impidiendo que ésta trate cuestiones de gran importancia, como la de las consecuencias que ha tenido la solución que se dió al último conflicto, por cuya solución errónea hay muchos albañiles sin trabajo, y cuyo error hay que rectificar.

Terminó diciendo que se apruebe la gestión de los delegados, una vez que éstos cumplieron con su deber.

Fernández Mula dijo que él no combatía a los delegados, sino la falta de democracia por no haber sido discutido en la Sociedad el orden del día del Congreso.

Acción Obrera

ALBAÑILES

En las sesiones de la Junta general ordinaria que está celebrando en el salón grande de la Casa del Pueblo la Sociedad de Albañiles, el Trabajo se ha puesto a discusión la gestión de los delegados de la misma al Congreso Nacional de la Edificación.

En la primera de las sesiones en que se planteó el debate empezó haciendo uso de la palabra el compañero Font, que consumió un turno en contra.

Dijo que el referido Congreso fué amañado y combatió a la Directiva por no poner a discusión en la Junta general de la Sociedad el orden del día del Congreso, y censuró que el compañero Cienfuegos, no obstante ser delegado suplente, presidió el Congreso.

Manifestó que los albañiles de Madrid tienen iguales derechos que los de provincias, y éstos llevaron un mandado al Congreso y aquéllos no.

Terminó diciendo que los asociados tienen derecho a conocer todos los asuntos, y que el defendió siempre ese derecho de los asociados.

Abad manifestó que el compañero Font debía haber manifestado más claramente su pensamiento al intervenir en el debate.

Afirmó que los delegados votaron de acuerdo con la orientación que hasta el presente viene siguiendo la Sociedad, que, a juicio suyo, es francamente socialista, como lo demuestran algunos hechos que citó el orador.

Cree que Fernández Mula no obra con lealtad cuando afirma que se expulsó del Congreso a algunos delegados, y reprochó que se recurra a la mentira como argumento de discusión.

Se quiere que se desapruebe la gestión de los delegados a sabiendas de que cumplieron con su deber.

Aludó a las represiones en Andalucía, afirmando que el señor Alcalá-Zamora ofreció defender a los obreros socialistas si se hacían anarquistas.

La prensa burguesa alata a los socialistas y mira y audía a los obreros para que dejen la lucha política.

Explicó los preliminares del Congreso y el resultado del referéndum, que fué el siguiente: El 55 por 100 dio su voto por las Federaciones con Caja; el 3 por 100, por Sindicatos con Caja, y el 2 por 100, por Sindicatos sin Caja.

Los estatutos se hicieron con criterio amplio, dentro del expresado por la gran mayoría, y, por tanto, no puede afirmarse que el Congreso fué amañado.

Se repartieron los estatutos con treinta días de anticipación, y en los mismos, y si el orden del día se repartió algo tarde fué por esperar la contestación de todas las Secciones.

Barceló empezó declarándose enemigo de los dos Internacionales.

Afirmó que la influencia socialista en la Sociedad está determinada por la aptitud de los asociados, añadiendo que en movimientos importantes de aquella interviniere en la dirección los sindicalistas.

Aludó a la persecución policiaca a los obreros catalanes, enemigos de la Unión General de Trabajadores.

Dijo que la orientación socialista de la Sociedad se debe también a que los socialistas y los burgueses han desvirtuado las ideas anarquistas, añadiendo que, en definitiva, el Socialismo es un Estado burgués con otro nombre.

Rechazó toda clase de tiranías dentro y fuera de las organizaciones.

Dijo que en las ciudades andaluzas, donde mejor luchan los obreros, éstos no son socialistas, y que lo que estas ideas van perdiendo, lo van ganando las burguesías, y calificó duramente a los que aconsejan a los obreros que sean políticos.

Terminó afirmando que Madrid es rebeldes por naturaleza, y libertario, aunque se niegue, y diciendo que los anarquistas son más perseguidos que los socialistas.

Gutiérrez empezó manifestando que se había desviado el orden de discusión, y sobre todo, por el compañero Barceló.

Hizo resaltar que desde la elección socialista se obstaculiza la labor de las organizaciones, y sobre todo, en Albañiles.

En este debate se han falsificado los hechos, puesto que el acto correspondiente demuestra que fué la Junta general que nombró los delegados al Congreso.

Defendió la gestión de éstos, que no hicieron más que llevar al Congreso el criterio de la Sociedad, criterio no rectificado por ningún acuerdo, y por ello la Directiva dió el mandado a los delegados con arreglo a dicho criterio.

En las votaciones cumplieron a conciencia con su deber, sustentando el criterio de la Sociedad, y votaron por el número de asociados, como las demás Secciones.

Dijo que algunos elementos de provincias no quieren la unión con las organizaciones de la Unión General de Trabajadores, sino la absorción.

Citó algunos casos de persecución a los socialistas de Cataluña, y dijo que también el Partido Socialista odia toda tiranía y es la esencia de la democracia. Afirmó que muchos de los que combaten contra el Socialismo, y antes lo defendían, lo hacen por malas pasiones y por ambiciones y cuestiones personales.

Citó varios casos en demostración de que la Sociedad de Albañiles ha sostenido siempre el criterio defendido por los delegados en el Congreso de la Edificación, y mientras no se rectifique ese criterio—añadió—no hay derecho a perturbar la marcha de la Sociedad, impidiendo que ésta trate cuestiones de gran importancia, como la de las consecuencias que ha tenido la solución que se dió al último conflicto, por cuya solución errónea hay muchos albañiles sin trabajo, y cuyo error hay que rectificar.

Terminó diciendo que se apruebe la gestión de los delegados, una vez que éstos cumplieron con su deber.

Fernández Mula dijo que él no combatía a los delegados, sino la falta de democracia por no haber sido discutido en la Sociedad el orden del día del Congreso.

Acción Obrera

ALBAÑILES

En las sesiones de la Junta general ordinaria que está celebrando en el salón grande de la Casa del Pueblo la Sociedad de Albañiles, el Trabajo se ha puesto a discusión la gestión de los delegados de la misma al Congreso Nacional de la Edificación.

En la primera de las sesiones en que se planteó el debate empezó haciendo uso de la palabra el compañero Font, que consumió un turno en contra.

Dijo que el referido Congreso fué amañado y combatió a la Directiva por no poner a discusión en la Junta general de la Sociedad el orden del día del Congreso, y censuró que el compañero Cienfuegos, no obstante ser delegado suplente, presidió el Congreso.

Manifestó que los albañiles de Madrid tienen iguales derechos que los de provincias, y éstos llevaron un mandado al Congreso y aquéllos no.

Terminó diciendo que los asociados tienen derecho a conocer todos los asuntos, y que el defendió siempre ese derecho de los asociados.

Abad manifestó que el compañero Font debía haber manifestado más claramente su pensamiento al intervenir en el debate.

Afirmó que los delegados votaron de acuerdo con la orientación que hasta el presente viene siguiendo la Sociedad, que, a juicio suyo, es francamente socialista, como lo demuestran algunos hechos que citó el orador.

Cree que Fernández Mula no obra con lealtad cuando afirma que se expulsó del Congreso a algunos delegados, y reprochó que se recurra a la mentira como argumento de discusión.

Se quiere que se desapruebe la gestión de los delegados a sabiendas de que cumplieron con su deber.

Aludó a las represiones en Andalucía, afirmando que el señor Alcalá-Zamora ofreció defender a los obreros socialistas si se hacían anarquistas.

La prensa burguesa alata a los socialistas y mira y audía a los obreros para que dejen la lucha política.

Explicó los preliminares del Congreso y el resultado del referéndum, que fué el siguiente: El 55 por 100 dio su voto por las Federaciones con Caja; el 3 por 100, por Sindicatos con Caja, y el 2 por 100, por Sindicatos sin Caja.

Los estatutos se hicieron con criterio amplio, dentro del expresado por la gran mayoría, y, por tanto, no puede afirmarse que el Congreso fué amañado.

Se repartieron los estatutos con treinta días de anticipación, y en los mismos, y si el orden del día se repartió algo tarde fué por esperar la contestación de todas las Secciones.

Barceló empezó declarándose enemigo de los dos Internacionales.

Afirmó que la influencia socialista en la Sociedad está determinada por la aptitud de los asociados, añadiendo que en movimientos importantes de aquella interviniere en la dirección los sindicalistas.

Aludó a la persecución policiaca a los obreros catalanes, enemigos de la Unión General de Trabajadores.

Dijo que la orientación socialista de la Sociedad se debe también a que los socialistas y los burgueses han desvirtuado las ideas anarquistas, añadiendo que, en definitiva, el Socialismo es un Estado burgués con otro nombre.

Rechazó toda clase de tiranías dentro y fuera de las organizaciones.

Dijo que en las ciudades andaluzas, donde mejor luchan los obreros, éstos no son socialistas, y que lo que estas ideas van perdiendo, lo van ganando las burguesías, y calificó duramente a los que aconsejan a los obreros que sean políticos.

Terminó afirmando que Madrid es rebeldes por naturaleza, y libertario, aunque se niegue, y diciendo que los anarquistas son más perseguidos que los socialistas.

Gutiérrez empezó manifestando que se había desviado el orden de discusión, y sobre todo, por el compañero Barceló.

Hizo resaltar que desde la elección socialista se obstaculiza la labor de las organizaciones, y sobre todo, en Albañiles.

En este debate se han falsificado los hechos, puesto que el acto correspondiente demuestra que fué la Junta general que nombró los delegados al Congreso.

Defendió la gestión de éstos, que no hicieron más que llevar al Congreso el criterio de la Sociedad, criterio no rectificado por ningún acuerdo, y por ello la Directiva dió el mandado a los delegados con arreglo a dicho criterio.

En las votaciones cumplieron a conciencia con su deber, sustentando el criterio de la Sociedad, y votaron por el número de asociados, como las demás Secciones.

Dijo que algunos elementos de provincias no quieren la unión con las organizaciones de la Unión General de Trabajadores, sino la absorción.

Citó algunos casos de persecución a los socialistas de Cataluña, y dijo que también el Partido Socialista odia toda tiranía y es la esencia de la democracia. Afirmó que muchos de los que combaten contra el Socialismo, y antes lo defendían, lo hacen por malas pasiones y por ambiciones y cuestiones personales.

Citó varios casos en demostración de que la Sociedad de Albañiles ha sostenido siempre el criterio defendido por los delegados en el Congreso de la Edificación, y mientras no se rectifique ese criterio—añadió—no hay derecho a perturbar la marcha de la Sociedad, impidiendo que ésta trate cuestiones de gran importancia, como la de las consecuencias que ha tenido la solución que se dió al último conflicto, por cuya solución errónea hay muchos albañiles sin trabajo, y cuyo error hay que rectificar.

Terminó diciendo que se apruebe la gestión de los delegados, una vez que éstos cumplieron con su deber.

Fernández Mula dijo que él no combatía a los delegados, sino la falta de democracia por no haber sido discutido en la Sociedad el orden del día del Congreso.

Acción Obrera

ALBAÑILES

En las sesiones de la Junta general ordinaria que está celebrando en el salón grande de la Casa del Pueblo la Sociedad de Albañiles, el Trabajo se ha puesto a discusión la gestión de los delegados de la misma al Congreso Nacional de la Edificación.

En la primera de las sesiones en que se planteó el debate empezó haciendo uso de la palabra el compañero Font, que consumió un turno en contra.

Dijo que el referido Congreso fué amañado y combatió a la Directiva por no poner a discusión en la Junta general de la Sociedad el orden del día del Congreso, y censuró que el compañero Cienfuegos, no obstante ser delegado suplente, presidió el Congreso.

Manifestó que los albañiles de Madrid tienen iguales derechos que los de provincias, y éstos llevaron un mandado al Congreso y aquéllos no.

Terminó diciendo que los asociados tienen derecho a conocer todos los asuntos, y que el defendió siempre ese derecho de los asociados.

Abad manifestó que el compañero Font debía haber manifestado más claramente su pensamiento al intervenir en el debate.

Afirmó que los delegados votaron de acuerdo con la orientación que hasta el presente viene siguiendo la Sociedad, que, a juicio suyo, es francamente socialista, como lo demuestran algunos hechos que citó el orador.

Cree que Fernández Mula no obra con lealtad cuando afirma que se expulsó del Congreso a algunos delegados, y reprochó que se recurra a la mentira como argumento de discusión.

Se quiere que se desapruebe la gestión de los delegados a sabiendas de que cumplieron con su deber.

Aludó a las represiones en Andalucía, afirmando que el señor Alcalá-Zamora ofreció defender a los obreros socialistas si se hacían anarquistas.

La prensa burguesa alata a los socialistas y mira y audía a los obreros para que dejen la lucha política.

Explicó los preliminares del Congreso y el resultado del referéndum, que fué el siguiente: El 55 por 100 dio su voto por las Federaciones con Caja; el 3 por 100, por Sindicatos con Caja, y el 2 por 100, por Sindicatos sin Caja.

Los estatutos se hicieron con criterio amplio, dentro del expresado por la gran mayoría, y, por tanto, no puede afirmarse que el Congreso fué amañado.

Se repartieron los estatutos con treinta días de anticipación, y en los mismos, y si el orden del día se repartió algo tarde fué por esperar la contestación de todas las Secciones.

Barceló empezó declarándose enemigo de los dos Internacionales.

Afirmó que la influencia socialista en la Sociedad está determinada por la aptitud de los asociados, añadiendo que en movimientos importantes de aquella interviniere en la dirección los sindicalistas.

Aludó a la persecución policiaca a los obreros catalanes, enemigos de la Unión General de Trabajadores.

Dijo que la orientación socialista de la Sociedad se debe también a que los socialistas y los burgueses han desvirtuado las ideas anarquistas, añadiendo que, en definitiva, el Socialismo es un Estado burgués con otro nombre.

Rechazó toda clase de tiranías dentro y fuera de las organizaciones.

Dijo que en las ciudades andaluzas, donde mejor luchan los obreros, éstos no son socialistas, y que lo que estas ideas van perdiendo, lo van ganando las burguesías, y calificó duramente a los que aconsejan a los obreros que sean políticos.

Terminó afirmando que Madrid es rebeldes por naturaleza, y libertario, aunque se niegue, y diciendo que los anarquistas son más perseguidos que los socialistas.

Gutiérrez empezó manifestando que se había desviado el orden de discusión, y sobre todo, por el compañero Barceló.

Hizo resaltar que desde la elección socialista se obstaculiza la labor de las organizaciones, y sobre todo, en Albañiles.

En este debate se han falsificado los hechos, puesto que el acto correspondiente demuestra que fué la Junta general que nombró los delegados al Congreso.

Defendió la gestión de éstos, que no hicieron más que llevar al Congreso el criterio de la Sociedad, criterio no rectificado por ningún acuerdo, y por ello la Directiva dió el mandado a los delegados con arreglo a dicho criterio.

En las votaciones cumplieron a conciencia con su deber, sustentando el criterio de la Sociedad, y votaron por el número de asociados, como las demás Secciones.

Dijo que algunos elementos de provincias no quieren la unión con las organizaciones de la Unión General de Trabajadores, sino la absorción.

Citó algunos casos de persecución a los socialistas de Cataluña, y dijo que también el Partido Socialista odia toda tiranía y es la esencia de la democracia. Afirmó que muchos de los que combaten contra el Socialismo, y antes lo defendían, lo hacen por malas pasiones y por ambiciones y cuestiones personales.

Citó varios casos en demostración de que la Sociedad de Albañiles ha sostenido siempre el criterio defendido por los delegados en el Congreso de la Edificación, y mientras no se rectifique ese criterio—añadió—no hay derecho a perturbar la marcha de la Sociedad, impidiendo que ésta trate cuestiones de gran importancia, como la de las consecuencias que ha tenido la solución que se dió al último conflicto, por cuya solución errónea hay muchos albañiles sin trabajo, y cuyo error hay que rectificar.

Terminó diciendo que se apruebe la gestión de los delegados, una vez que éstos cumplieron con su deber.

Fernández Mula dijo que él no combatía a los delegados, sino la falta de democracia por no haber sido discutido en la Sociedad el orden del día del Congreso.

Acción Obrera

ALBAÑILES