

EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS

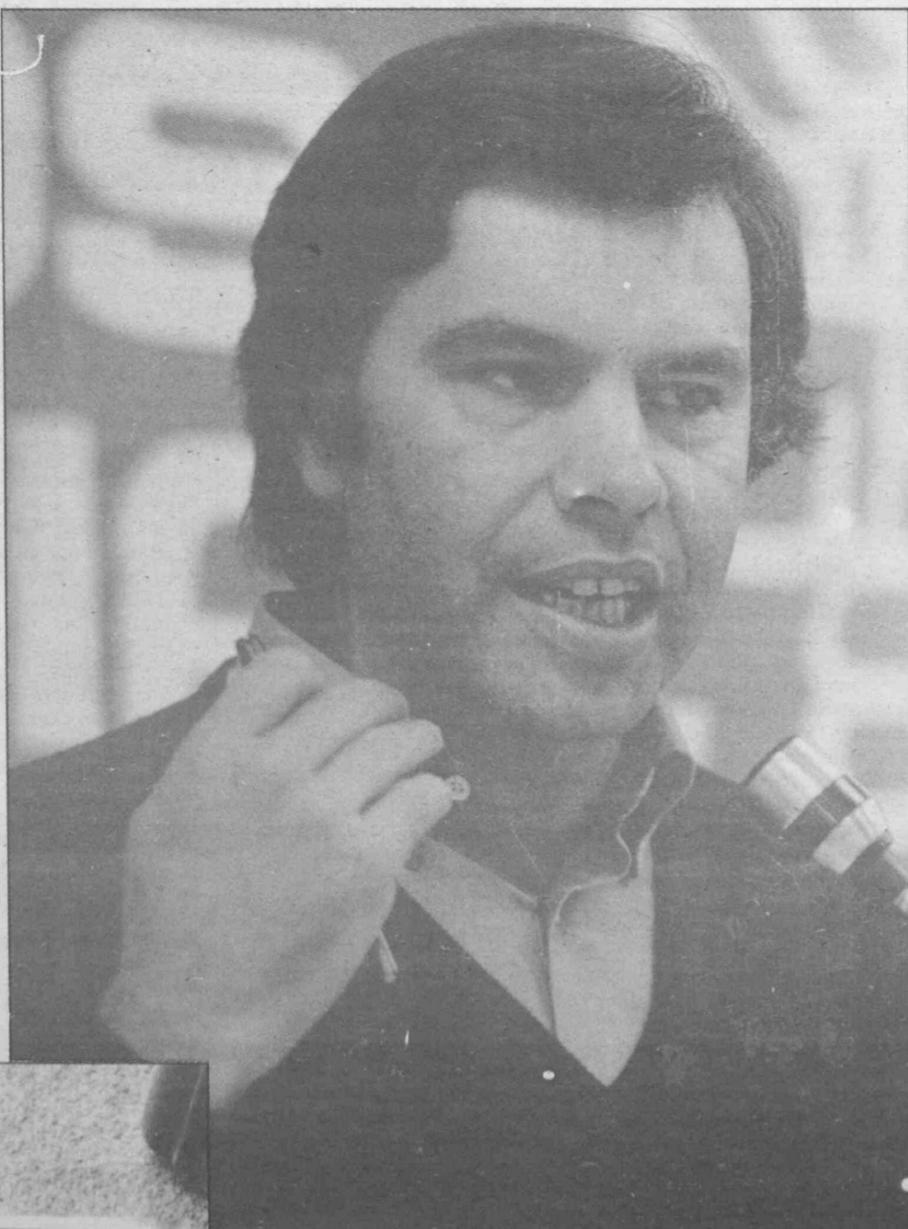
PRECIO: 25 PESETAS

Felipe González, en EL SOCIALISTA

BALANCE POLITICO

● Reflexiones del primer secretario del PSOE en el año del centenario y del XXVIII Congreso

EL SOCIALISTA publica en este número, preludio casi inmediato al XXVIII Congreso del partido —la próxima entrega coincidirá con la sesión de apertura—, junto con la tribuna abierta, que incluye trabajos de Pablo Castellano, Roberto Dorado, Santesmases, Manuel Turrión, Abeijón, Zayas, Kindelán y otros varios compañeros, una entrevista exclusiva con el compañero Felipe González. Fiel al criterio expuesto de abrir sus páginas a todas las diversas corrientes de pensamiento que se manifiestan en el seno del partido, particularmente en este período preparatorio de las tareas del Congreso, EL SOCIALISTA ha creído oportuno pedir también las opiniones de Felipe González. Entre sus frases destaca la siguiente: «De ese balance de cien años de historia, balance crítico, se debería deducir un proyecto político de futuro, y yo en esto no voy a entrar hasta que llegue el día 17 de mayo, fecha del Congreso, porque creo que los compañeros tienen el derecho, la oportunidad y la responsabilidad de decidirlo por sí mismos.» Felipe se extiende también sobre el centenario, del que, por otro lado, habló con mayor amplitud en el discurso pronunciado durante la cena de fraternidad, el día aniversario de la fundación.



(Entrevista con Felipe González, en páginas 4 y 5, y "Tribuna del XXVIII Congreso, en página 10 y cuadernillo central")

EL DOS DE MAYO DE 1.879
EN ESTA CASA,
CARECIENDO LOS TRABAJADORES
DE LIBERTAD PARA REUNIRSE Y ASOCIARSE
SE FUNDÓ CLANDESTINAMENTE
EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL
2 DE MAYO DE 1.979

AQUI SE FUNDO EL PSOE

Esta es la placa que se colocó en la fachada de la fonda de la madrileña calle de Tetuán, donde se fundó el PSOE el 2 de mayo de 1879. Cien años después, los principales dirigentes del partido, a nivel federal y provincial, se reunieron con afiliados y simpatizantes para conmemorar el hecho.

(Información en páginas centrales)

EL SOCIALISTA

Fundado por Pablo Iglesias

Director en funciones:

José Antonio Gurriarán.

Redacción:

Angel Merino.

Redactor jefe:

Fernando Pajares.

National: José Nevado, Octavio Cabezas, Julián Barraña y Jaime Corroba.

Trabajo-Economía: Diego de Losada, Carmen Guzmán.

Internacional: Enrique Gomáriz, Fernando G. Dörner.

Municipios: Luis Díez.

Cultura: Miguel Rubio.

Corresponsales:

Sebastián Cuevas (Córdoba).

F. Vélez Nieto (Sevilla).

Toni Verdager, Salvador Clotas, Jordi Valverdu, C. Francesc (Cataluña).

Marisa Martínez (León).

Arturo Pérez Collera (Asturias).

Roberto Madorrán (Logroño).

M. Prados (Zaragoza).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

Luis Sainz (Santander).

G. López Martínez (Cádiz).

Jaime Montañés (Huelva).

Carlos López Rodríguez (Galicia).

A. Jiménez Torres (País Valencià).

J. L. Peñafiel (C. Real).

Guillermo López (Valladolid).

EDITORIAL

Con promesas no se resuelve la economía

Ya constituye un tópico la incapacidad de éste y de los anteriores Gobiernos de Suárez para abordar con seriedad y responsabilidad la situación económica que atraviesa nuestro país. Se suceden las promesas de planes económicos a corto, medio y aun a largo plazo y, en realidad, lo único que el Gobierno alcanza a producir son remiendos que, al tiempo que dilatan la penuria, agravan las condiciones que acucian a las clases más desfavorecidas.

Ahora nos sale UCD con un análisis de la situación que no hay modo de saber en qué datos reales se funda, sobre todo porque la estricta realidad es tan potente que, sin necesidad de conocimientos técnicos, cualquier ciudadano descubre la falsedad de los pronósticos ucedistas. Según UCD, las medidas económicas adoptadas desde el pasado diciembre han logrado frenar los precios mucho más de lo que algunos esperaban, cuando una somera recapitulación nos revela que no sólo no se han frenado, sino que su crecimiento se acelera a un ritmo que supera el aumento de los salarios. Algunos mayoristas empiezan ya a adoptar el sistema, usual en los países europeos que sufrieron la inflación de la inmediata posguerra, de servir sus productos a los detallistas sin fijar el precio, el cual se deja pendiente de la cotización que alcancen en el momento de la facturación. Igualmente, para UCD el paro crece a un ritmo inferior al del pasado año. Y la realidad es que, en el primer trimestre de éste, el número de personas en paro ha aumentado en unas 65.000, lo que supone una elevación a fin de año de 250.000. Con lo cual nos encontramos en el mes de diciembre con un total de, por lo menos, 1.400.000 trabajadores en paro.

Haciendo caso omiso de la realidad, tanto en lo referente al índice de

inflación como al aumento del paro, y en vista del superávit de la balanza de pagos, el pronóstico de UCD —demasiado optimista, por supuesto— considera que, de continuar la perspectiva actual, la inversión privada podrá casi con certeza estimularse en el segundo semestre de este año. En efecto, puede haber, y no por esas razones de UCD, una recuperación de la inversión privada —quizá más fundada en la conveniencia política que en la perspectiva económica—, pero todo lo que esta perspectiva nos permite prever es que la recuperación posible no dejará de ser pasajera y, sobre todo, estacional. Simplemente porque sin la formulación de un plan económico, necesariamente previo en varios meses al inicio conjeturado de la actividad inversora, ninguna perspectiva cierta de la economía es factible. Circunstancia agravada por el descenso en el ritmo de crecimiento de la importación, de la que es exponente el superávit de la balanza de pagos, mero reflejo de la debilidad de la situación económica, y no signo de bonanza, como la interpretan los analistas de UCD.

En suma, mediado ya el primer trimestre y a dos meses y medio de las elecciones generales, el Gobierno, al fin y al cabo simple continuación del anterior —por lo que no existe razón que justifique su paralización en las cuestiones económicas—, no ha emprendido ninguna acción positiva para frenar los precios, como había prometido, ni se ha enfrentado en forma decidida con el problema del paro, ni ha abordado la reestructuración de la industria, ni siquiera ha adoptado ninguna medida para contener el descenso en la construcción de viviendas de protección oficial. Y todavía sigue sin utilizar los recursos que en 1978 se destinaron a paliar el desempleo. ¿El Gobierno nos ofrece una buena perspectiva económica para lo que resta del año?

Tizonadas Nostalgia inequívoca

Por si no nos habíamos percatado del significado que tiene la presencia del general señor Ibáñez Freire al frente del Ministerio de Interior, ya nos lo acaba de exponer él mismo en unas declaraciones publicadas en *ABC* y que han provocado la natural indignación, no sólo en el País Vasco, al que directamente afectan, sino entre todos los ciudadanos libres del resto de España. Desde luego, el señor Ibáñez Freire, como simple ciudadano, ni más ni menos que los demás españoles, puede pensar lo que le dé la gana y exponerlo cómo y cuándo le plazca, pero en tanto que ministro del Interior del primer Gobierno constitucional de la democracia española, aunque el cargo no condiciona —¡Dios nos libre!— su pensamiento, en cambio, sí pone restricciones a sus palabras. Particularmente en este caso, en que, dada la especial situación del País Vasco, las palabras pueden producir más daños que algunas acciones equivocadas —¡y que no son pocas las que los sucesivos Gobiernos del señor Suárez han venido cometiendo al respecto desde el primer día de su presidencia!

Al señor Ibáñez Freire no le gustan las *ikastolas* y las ha calificado de centros donde se imprime a la juventud vasca una mentalidad antiespañola, de país ocupado y oprimido. Ya conocían ustedes la frase, la ha resaltado toda la prensa. Y con razón. No podía ser más inoportuna. Tanto que si el señor Suárez tuviera la menor idea de cómo se gobierna en un sistema de democracia, habría destituido inmediatamente a su indiscreto ministro del Interior. Porque si así se expresa —sobre un tema que, además, no es de su incumbencia— con relación a algo tan querido por el pueblo vasco como es su ancestral lengua materna, ¿qué confianza puede inspirar a ese pueblo —con razón dolorido y resentido— la futura actuación del ministro? Es posible que al señor Ibáñez Freire, por el contrario, le continúen gustando los textos todavía vigentes en las escuelas de EGB, donde se habla en términos elogiosos del caudillo que se sublevó contra la democracia, sumió a España en un caos del que tardaremos muchos años en salir, arruinó culturalmente a nuestro pueblo, y mantuvo a España sometida a su dictadura durante cuarenta años.

Pero no es la frase en sí lo que más me preocupa, sino la nostalgia que revela sobora a no ha - cambiado - nada - más - que - lo - indispensable - para - cubrir - las - apariencias. El mismo sabor autoritario y antidemocrático que se desprende de todos los actos del Gobierno y de las manifestaciones de los representantes ucedistas desde el día mismo en que el señor Suárez obtuvo el voto de confianza en el Congreso. Sabor perceptible el pasado viernes en la constitución del Senado, con el manifiesto desdén para la democracia parlamentaria de un banco azul vacío. Suárez se permite el lujo de gobernar en solitario —nunca más acertada la expresión—, prescindiendo no sólo de la Oposición, sino hasta de las crecientes críticas de algunos grupos de UCD. De ahí la actitud de autoritarismo y, a veces, de insolente soberbia que adoptan tanto Suárez como su Gabinete y sus representantes en el Parlamento, ante las exigencias que la Oposición plantea de respeto al espíritu de la Constitución y a las normas básicas de un comportamiento democrático. ¿Tradición democrática? Suárez y UCD la ignoran. Por supuesto, ni la tienen, ni la han aprendido, ni les importa. ¿Respeto a las minorías? ¿Para qué? El poder personal que Suárez ejerce no las necesita. Si se tratara de un poder ejercido democráticamente, ya sería otra cosa. Y los ministros tendrían buen cuidado de no zaherir a nadie y particularmente al pueblo vasco, que es una minoría en el país, merecedora como tal de todos los respetos y que, además, como todas las otras minorías y sobre todo las parlamentarias, tiene derechos inalienables. ¡A ver si Suárez, su Abril Martorell y toda su cohorte se enteran de una vez! Y no olviden que si ellos, desde el poder ejecutivo, rompen la baraja, los demás no nos vamos a quedar de simples espectadores, contemplando la gracia —maldita la gracia— con los brazos cruzados. Que hay más poderes en el país que ya no están en sus manos. Y hay masas que no están dispuestas a que se les escamotee la democracia.

Y es en este juego de la democracia en el que pretenden don José María Gil Robles, y otros como él, que entorpecen los socialistas? ¿Cómo podemos ser nosotros, los únicos demócratas auténticos que hay en este país, la segunda rueda

de una farsa? Dejémoslos ya de buena palabra para ocultar la contienda de un modelo de sociedad fundado en los privilegios adquiridos durante la dictadura. En esa farsa no participaremos los socialistas, no claudicaremos convirtiéndonos en la segunda rueda del continuismo. Los pueblos de España han votado mayoritariamente por la democracia y la organiza-

ción del Estado a base de la autonomía de las regiones, sin componencia con el heredado modelo de sociedad centralista. Los socialistas conocemos la trascendencia de nuestro compromiso, nuestra responsabilidad con el pueblo que confía en nosotros, y nunca nos hemos vendido ni nos venderemos por un plato de lentejas.

BAQUEANO

Internacional

Giscard zarandea a Suárez

Sabíamos que al señor Suárez no le cabían a un tiempo muchas cosas en su mente negociadora. No es lo mismo la habilidad maniobrera para moverse entre los vericuetos de la «clase política» española, que él conoce a fondo desde hace mucho tiempo —como que ha mamado a sus pechos la leche de su ascenso hasta la presidencia del Gobierno—, que la negociación internacional, donde no es admisible continuar con la tradicional ausencia de definiciones, la consiguiente carencia de previsiones y el abandono de áreas donde es imprescindible la presencia constante. Esa mediocridad diplomática del pasado, ese acudir apresurados —y siempre con retraso— a poner un parche allí donde el problema se agudiza, es impropio de una política exterior seria e incomprensible en el Gobierno de un país que ha resuelto regirse por normas democráticas de responsabilidad y eficacia. Y esto es lo que el presidente francés Giscard d'Estaing, con medido lenguaje, acaba de reprocharle al jefe del Gobierno español.

El presidente Giscard, según sus propias palabras, está esperando a Suárez desde el pasado mes de diciembre para tratar con él los asuntos referentes al ingreso de España en la Comunidad Económica Europea. Y, al parecer, ahora resulta que la concertada entrevista no podrá celebrarse hasta comienzos del próximo otoño. Dada la controversia que en Francia no cesa de desarrollarse en torno al ingreso de España en la CEE y la gravedad que para nosotros revisten cuestiones como la de la

pesca y la producción siderúrgica, ¿cómo es posible que el señor Suárez aduzca, para justificar el aplazamiento de la entrevista, problemas de política interior, que no constituyen, en rigor, sino meros pretextos? Porque a ningún estadista europeo se le puede ocurrir jamás que la vecindad de unas elecciones es motivo suficiente para interrumpir una negociación entre países vecinos ni otra cualquiera negociación internacional, y mucho menos una de tan vital importancia para España como es la mediación francesa para facilitar la integración en la CEE. Salvo que el señor Suárez piense que nuestra adhesión a la CEE es una cuestión secundaria y, por el momento, nos interese más buscar nuestra expansión en otras direcciones. Pero en tal caso, improbable, habría sido preciso cambiar previamente toda la orientación de nuestra política internacional y, además, consultar con el Parlamento. Cosa que no se ha hecho ni de la que hay ningún indicio. O el señor Suárez, por su comprensible falta de preparación, no se atreve a enfrentarse con Giscard en una negociación de tamaño envergadura, o no tiene la menor idea de la importancia que ha asumido al encargarse de la presidencia del Gobierno. Desde luego, lo que todo el mundo, dentro y fuera de nuestras fronteras, reconoce es que Suárez no da la talla del hombre de Estado que en la actual situación necesita España. Se puede improvisar, como se ha hecho, un gobierno para la transición, pero jamás un estadista.

Angel MERINO



PSOE

TELEFONOS

234 63 14

234 79 00

234 71 49

Una historia centenaria

RAFAEL LUIS FERNANDEZ A.

Senador del PSOE por Asturias

No es tarea fácil enfrentarse con el empeño de resumir en unas líneas las impresiones que puede producir en un hombre el centenario de una organización en la que ha vivido y con la que se ha vinculado estrechamente a lo largo de toda una vida. No quisiera tampoco que estas líneas fuesen simplemente un análisis más o menos profundo de esos cien años de una historia que es nuestra, de nuestro país y de nuestra gente, porque en ese empeño existen muchas opiniones más autorizadas que la mía y no voy a caer a estas alturas en el error de pretender entrar en un terreno y en una actividad —la de historiar— que otros muchos compañeros y otros muchos estudiosos pueden realizar con mayor autoridad y con mayores justificaciones que yo. Lejos de pretensiones excesivas, desde la humildad y desde la modestia, mi aportación puede ir, pienso que con mejores resultados, por el camino de la sinceridad, de la opinión personal sencilla y emotiva, que se va expresando con sosiego y al tiempo con firmeza. Sosiego, porque es desde la serenidad y desde una posición reflexiva y no apasionada como se puede y se debe contemplar el presente y el futuro, y como se puede también analizar la historia de todos y cada uno de nosotros. Firmeza, porque es también desde posiciones sólidas desde donde se pueden tender puentes para afrontar el porvenir, y firmeza es también cualidad necesaria para poder proceder, sin triunfalismos estériles, pero igualmente sin renuncias vergonzantes, a ese análisis objetivo y sincero de la historia al que antes aludíamos.

Cien años del Partido Socialista Obrero Español no son únicamente cien años de una organización política. Son también cien años de historia de España, son los hechos y las vidas de miles de hombres y mujeres que han constituido, todos ellos, esa gran hermandad que es el PSOE y que no es más que la suma de todos y cada uno de quienes han participado en él, en su organización en primer término, y en segundo lugar y a través suyo, en su presencia constante en todos y cada uno de los momentos, los sucesos y los hechos que han formado en los últimos cien años la vida de nuestro pueblo. No es posible interpretar al Partido Socialista Obrero Español como una entidad o un objeto extraño a la vida del país, disociado de sus estructuras y sus realidades, sus virtudes y sus faltas, sus ilusiones y sus carencias. Nuestro partido no es, no puede ser y no ha sido nunca una organización etérea ni una entidad ajena a la vida diaria y normal de los españoles; nuestro partido es, y ahí radica su grandeza y esa capacidad de supervivencia a todos los avatares que han hecho posible una ininterrumpida trayectoria de presencia y de lucha en nuestro país, un reflejo fiel y exacto de lo que ha sido esa comunidad de pueblos que llamamos España. Afinando aún un poco más la descripción, sería conveniente decir que ha sido además el reflejo fiel y puntual de los sectores más solidarios, más progresivos y más consecuentes políticamente de la sociedad española, porque ha sido el nuestro un partido plenamente comprometido con el progreso y con la libertad y continuamente enfrentado a todo tipo de oscurantismo.

Decía antes que no hay que hacer renuncias vergonzantes a nuestro pasado próximo o remoto, y no renunciemos en el PSOE a nuestro entrañable legado histórico: seguimos proclamando con orgullo nuestros orígenes visceralmente enraizados en la clase trabajadora española. El germen, la semilla, la base de nuestra organización, estuvo constituida por un pequeño grupo de veinticinco personas en las que diecinueve eran trabajadores manuales. Los otros cinco eran tres intelectuales y dos estudiantes. Tanto unos como otros tenían por encima de todo una conciencia clara de pertenecer a una clase desfavorecida, independientemente de sus niveles culturales, universitarios o no. Hace muy poco tiempo alguien definía a un socialista como a una persona que tiene vergüenza y lucha por la justicia. No es necesario más. No es imprescindible manejar a todas horas grandes citas políticas, ni es indispensable una amplia erudición de bibliotecas ni los grandes y complejos análisis

ideológicos sirven por sí solos para avanzar en la transformación de nuestra sociedad si detrás de todo ello no está el aliento y el apoyo del pueblo del que formamos parte inseparable. La gran virtud política y la gran piedra angular que ha hecho posible que hoy nos asomemos bajo las mismas siglas de Pablo Iglesias a la celebración del centenario de nuestro partido es únicamente la de que el PSOE ha sido en todo momento un instrumento del pueblo para sí mismo, una gran organización cuyo único objetivo ha sido materializar una vía de acción política que diese respuesta a los anhelos y a las aspiraciones de los trabajadores de España.

Antes hemos hecho una sincera profesión de renuncia al triunfalismo. Con ello queremos expresar, desde la honradez y desde la sinceridad, nuestra seguridad de que ciertamente no habremos acertado plenamente en las actuaciones seguidas por nuestra organización a lo largo de esos cien años. Sería terriblemente pueril y pretencioso intentar defender la tesis de que en cien años no hayamos cometido errores. La historia va descubriendo a lo largo del tiempo posibilidades y matices que no eran visibles en los momentos en que los problemas surgen y las decisiones se adoptan. Tiempo después se suman nuevos datos a los disponibles en aquel momento. Pero somos conscientes de que hay que operar con lo que se tiene, hay que trabajar con el material de que se dispone y la dinámica de la vida nos demuestra que es necesario obrar en cada momento sin esperar más de lo que las circunstancias imponen. Pero si afirmamos que, con errores o sin ellos, y aun en los momentos más comprometidos y difíciles, el Partido Socialista estuvo siempre, de manera irrenunciable, allí donde le imponía estar la defensa seria y consciente de los intereses de las clases oprimidas, haciendo honor a sus compromisos y a su razón de ser. Llamamos a la huelga general de 1917 cuando se había hecho ya evidente la imposibilidad absoluta de conseguir salidas razonables a una situación desquiciada dentro de un sistema político vergonzante, que demostraba día a día la impotencia de los poderes públicos y la ineficacia de una Administración corrompida; nos volcamos en la edificación de una República abierta y limpia para todos los españoles que terminó ahogada por una sublevación militar; tuvimos una parte definitiva en la elaboración de la Constitución de 1931; siguió el PSOE su tarea de lucha durante casi cuatro decenios del franquismo y consiguió que las Cortes de 1977 elaborasen una Constitución digna, a pesar de las posturas reaccionarias que a lo largo de su elaboración estuvo manteniendo la UCD. Y seguimos hoy, en 1979, en el mismo sitio en el que estábamos hace ya un siglo: en el compromiso sostenido, coherente y continuo de alcanzar cada día, en cada momento, mayores parcelas de libertad y de justicia para todos los españoles. Eso es en esencia, por encima de la anécdota y el detalle, lo que mantiene al PSOE como la única opción progresista, mayoritaria y democrática, dentro del panorama político español.

Triunfalmente, muchos han dicho desde la derecha que el PSOE había sido el gran derrotado en las elecciones del 1 de marzo. Olvidaban que el PSOE aumentaba su número de diputados, su número de senadores, su participación en las cámaras y sus proporciones de voto popular frente a elecciones anteriores. Olvidaban también cualquier mínimo análisis serio de la realidad electoral. Se dijo incluso que era para todos una gran desgracia permanecer otros cuatro años en la oposición, cuando históricamente los socialistas hemos estado en el poder dos años durante la República frente a cien de nuestra historia. Pero el olvido más grave de quienes utilizan la política únicamente como camino o vía para conservar sus privilegios es algo que difícilmente capta quien se encuentra alejado del pueblo: que a largo plazo únicamente la íntima vinculación con ese pueblo hace que las organizaciones pervivan, tengan arraigo y puedan presentar, como nosotros lo hacemos ahora con orgullo, una historia centenaria.

Sahara: tres preciosos años perdidos

LUIS YAÑEZ

Secretario de Internacional de la CEF

Qué duda cabe que la visita del presidente de Gobierno de España a Argelia, sus afirmaciones y la significación de sus entrevistas, tienen una importante trascendencia en la evolución de la crisis del Magreb abierta con la «descolonización del Sahara occidental» en noviembre de 1975.

Para los socialistas españoles no puede ser sino motivo de satisfacción la asunción por el Gobierno de UCD de la política exterior que sobre el tema viene desarrollando el PSOE desde hace tres años. Con el reconocimiento del acierto de nuestros análisis y, por tanto, de la necesidad del protagonismo que España debe tener en la solución definitiva de un tema tan espinoso y que tanto nos afecta como país.

Sería interesante para los observadores políticos hacer un estudio de las declaraciones y tomas de posición del PSOE y de UCD desde hace tres años.

Comprobaríamos que el PSOE ha propugnado una solución negociada y justa para el Sahara occidental, que garantice la autodeterminación del pueblo saharauí y, por tanto, su derecho a la independencia. Y lo hacíamos y lo hacemos por un imperativo ético y una responsabilidad histórica. En efecto, España tiene un compromiso con el pueblo saharauí del que fue potencia colonizadora y al que el Gobierno Franco-Arias traicionó entregándolo a los ejércitos marroquí y mauritano. Pero también lo hacíamos y lo hacemos por contribuir a la pacificación y estabilización de una región de la que somos vecinos y cuya inseguridad afecta permanentemente a los intereses nacionales de España, en especial al archipiélago canario, que vive un progresivo deterioro desde el desdichado acuerdo tripartito de Madrid.

La política de UCD y del Gobierno ha oscilado en estos tres años desde la consideración de *asunto archivado* (a partir de la retirada de España de Sahara en febrero de 1976) hasta el reconocimiento de facto del Frente Polisario (FP) y el apoyo a la autodeterminación del pueblo saharauí. Recuerdo aún las declaraciones de los portavoces del Gobierno al FP de mercenarios y negando cualquier acción exterior del Gobierno español referida al Sahara.

La evolución de los acontecimientos ha desmentido las previsiones del Gobierno de UCD influido por el «lobby» marroquí: la resistencia saharauí duraría sólo unos meses y el hecho consumado se impondría en la comunidad internacional, siendo incluso aceptado por la pragmática Argelia. Sin embargo, la realidad hoy es que, por el contrario, la correlación de fuerzas militar, diplomática, política e incluso psicológica se

inclina a favor del Frente Polisario, como ha reconocido uno de los países ocupantes, Mauritania, que se ha declarado dispuesta a reintegrar la parte que ocupa del antiguo Sahara occidental a sus legítimos dueños. Y así, finalmente, Francia y España, como hemos visto, se inclinan igualmente a favorecer una solución negociada y justa.

Sólo queda, pues, Marruecos. La verdad es que este país se lo jugó todo a una carta, la de la anexión militar del Sahara, y ahora vé que la voluntad indomable del pueblo saharauí ha dado ya al traste con sus iniciales proyectos.

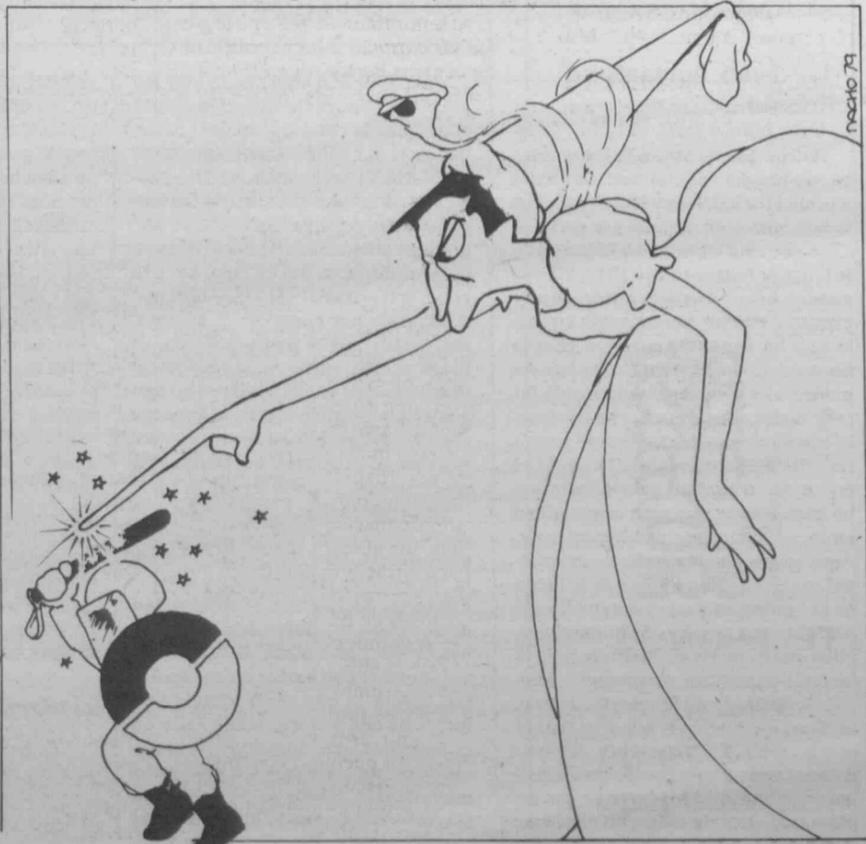
El problema no sólo es ahora resolver el contencioso del Sahara, sino convencer a Marruecos de que no buscamos su desestabilización ni su sumisión a una Argelia hegemónica en el Magreb. Los problemas internos de Marruecos corresponde resolverlos a su propio pueblo.

El Gobierno de UCD ha podido comprobar que su cesión al chantaje marroquí en los últimos años no ha contribuido a disminuir la presión de este país sobre Ceuta y Melilla y su permanente agresividad contra nuestra flota pesquera (ahora los empresarios del sector pesquero reconocen que teníamos razón los socialistas al oponernos a aquel tratado de pesca con Marruecos).

Cuando ahora se habla de la posible reacción de Marruecos ante la normalización de nuestras relaciones con Argelia, se olvida que es precisamente la política pendular de acercamiento a uno u otro país, dependiendo de la coyuntura, sin una línea clara a medio y largo plazo, como corresponde a la frivolidad de Suárez y UCD, lo que nos acarrea la hostilidad alternativa de Marruecos o de Argelia, de acuerdo con los hombres de la Moncloa y el Palacio de Santa Cruz.

El mejor antídoto para las posibles «represalias» marroquíes es la seriedad y la persistencia de nuestras posiciones. En ese sentido el viaje del Rey de España a Marruecos podrá contribuir a convencer a nuestros vecinos de la buena voluntad que anima a España en el Magreb.

Capítulo aparte merecerían las ligerezas del señor presidente del Gobierno en su viaje a Argel: no obtener el cese del apoyo de Argelia al independentismo canario (Felipe González, con mucho menos fuerza negociadora por no representar al Estado español, consiguió silenciar las emisoras de Cubillo en radio Argel); alinearse con el frente de rechazo anti Sadat (!) y otras delicias plasmadas en el comunicado conjunto que ya tendremos ocasión de estudiar en el Parlamento porque constituyen graves ligerezas.



XXVIII Congreso y centenario del PSOE

Felipe González hace balance

Es frecuente emplear el calificativo de «histórico» ante cualquier acontecimiento sin importancia. En este caso, a la hora de adjetivar el año que está atravesando el Partido Socialista Obrero Español, el empleo de la palabra está absolutamente justificado. El PSOE vive en el año 1979 —sólo a nivel interno— su primer centenario fundacional, y va a encarar ahora su XXVIII Congreso. Somos conscientes de la responsabilidad de los delegados que acudan a él para ofrecer a la sociedad los grandes lineamientos de nuestra política socialista. Ante tales acontecimientos, para valorar políticamente el centenario del partido y para analizar la organización ante su próximo encuentro soberano, EL SOCIALISTA ha considerado importante la entrevista con nuestro primer secretario. Y Felipe González, a lo largo de la conversación, se mantuvo —así lo manifestó varias veces— prudente, respetuoso y con los recelos propios de quien considera sus opiniones como posibles condicionantes en el desarrollo de los debates del Congreso, en tanto que *destacado* dirigente del partido. Sin otra pretensión que la anteriormente expuesta hablamos con él sobre aspectos vitales en la marcha de la organización.

—Más que una valoración política, creo que lo que hay que hacer es una reflexión sobre lo que significan cien años de historia de partido. Y ya he dicho públicamente que me parece muy importante que se haga ese balance; el balance de una historia tremendamente unida a la propia historia del país. Lo primero que se olvida como dato es que solamente hemos vivido siete años de libertad en los cien años de historia del partido, lo cual es significativo porque el partido ha debido basar siempre sus plataformas reivindicativas en la elemental conquista de las libertades para todos, y esa ha sido la fundamental contraposición con la burguesía. No habiéndose producido en España una revolución como la francesa, con el establecimiento prácticamente definitivo de las libertades y con raras excepciones autoocráticas, el papel del Partido Socialista ha sido, de alguna manera, un papel muy ligado a la conquista de las libertades democráticas. Y creo que es ésta una constante histórica que se repite durante los cien años transcurridos desde la fundación del partido.

Marxismo, humanismo, eticismo...

Habría que hacer un balance crítico, sin ningún triunfalismo, de cuáles han sido los aciertos y los errores que se han cometido durante ese período. Creo que esta labor hay que hacerla a lo largo de todo este año 1979. Y no se pueden hacer análisis autocomplacientes —mucho menos místicos— de lo que ha supuesto nuestra propia historia. En el Partido Socialista ha habido una carencia histórica de intelectuales que hayan hecho un aporte ideológico importante a la teoría socialista adaptándola a la realidad española, lo cual no quiere decir que no haya habido una gran originalidad en la vía socialista de nuestro país. Aquí, lo que puede resultar más original es el contenido ético de la lucha en la fundación y en el desarrollo del partido, una especie de humanismo ético que ha marcado bastante toda la historia de nuestro movimiento. Hay que destacar, paralelamente a esto, algunas aportaciones que han tenido mucho valor. Efectivamente, el partido nace con un arraigamiento clarísimo en la teoría de Marx; nace con un planteamiento de clase, de confrontación de clases. Después de eso, las aportaciones, por ejemplo, de Besteiro no han sido fundamentalmente de análisis marxista, sino de filosofía krausista, que también se ha encarnado dentro de la historia del socialismo. Igual que la aportación de Fernando de los Ríos ha sido, especialmente, de humanismo cristiano.

En este sentido creo que las peculiaridades del partido habría que definir las en términos históricos, para conocerlas mejor y para aproximarse más a la historia del partido; habría que saber cuál ha sido su papel histórico en ese balance de cien años, de los otros trece millones hay cuatro millones que no son trabajadores por cuenta ajena; son personas independientes, profesionales, pequeños empresarios, pequeños propietarios agrícolas, artesanos, etcétera, ¿cuatro millones! ¿Qué proyecto político se ofrece para incorporarlos, en la medida de lo posible, a la transformación? Y, finalmente, los nueve millones restantes han cambiado sustancialmente, no digo desde hace cien años, sino de

democrática de transformación social. Y para encontrar una vía mayoritaria de transformación de la sociedad hay que comprender un abanico mucho más amplio que el definido inicialmente. Un ejemplo puede bastar para entender lo que digo: hay veintiséis millones de ciudadanos en este país de 36 millones de votantes. De esos veintiséis millones de votantes, trece millones no son población activa, es decir, el 50 % de las personas que con su voto pueden decidir el porvenir político de nuestro país, lo cual es bastante significativo. ¿Qué mensaje socialista se puede llevar a ese sector de la sociedad para comprometerlo en el proceso de transformación?

“Un proyecto político para la sociedad, no al revés”

De los otros trece millones hay cuatro millones que no son trabajadores por cuenta ajena; son personas independientes, profesionales, pequeños empresarios, pequeños propietarios agrícolas, artesanos, etcétera, ¿cuatro millones! ¿Qué proyecto político se ofrece para incorporarlos, en la medida de lo posible, a la transformación? Y, finalmente, los nueve millones restantes han cambiado sustancialmente, no digo desde hace cien años, sino de

- “Si el proyecto socialista no es mayoritario no puede haber una vía democrática de transformación social”
- “El análisis marxista no puede llevar a la dogmatización, de tal modo que quien no sea marxista no se encuentre cómodo en el partido”

y, a partir de ahí, algo que es muy importante: conocer la situación actual, sobre todo la complejidad de la sociedad en la que estamos viviendo. Algunos datos ya los he dado públicamente: cuando el partido sale a la luz surge la lucha política española, se plantea un antagonismo de clase tremendamente bipolar. Por un lado, hay una clase mayoritaria —la clase obrera— desposeída por completo y, además, marginada por el juego político. El juego estaba por entre conservadores y liberales —por entendernos en lenguaje homologable—, pero la inmensa mayoría del pueblo estaba al margen, y esa inmensa mayoría del pueblo era, precisamente, la clase trabajadora.

La contestación, estrictamente de clase obrera, es una contestación mayoritaria. Hoy, la complejidad de la sociedad, no hay una confrontación de dos clases sociales, hay una confrontación *policialista*, de varias clases sociales con varias clases sociales. Y ésta es una confrontación de intereses que hay que saber *calar* en profundidad para que el proyecto socialista siga siendo un proyecto mayoritario. Si no es un proyecto mayoritario no puede haber una vía

veinticinco años hacia acá. La mitad de la población activa estaba en la agricultura hace muy pocos años, y hoy la población activa que corresponde a la agricultura es sólo el 20 % del total (el 10 % del total de los asalariados). El hecho es que ha habido una transformación profunda. Entonces, hay que estudiar esta sociedad y hacer un proyecto político para esta sociedad y no hacer una abstracción, como pretenden algunos compañeros, metiendo la sociedad en el proyecto político y no el proyecto político en la sociedad.

Por último, de ese balance de cien años de historia, balance crítico, vuelvo a repetir, se debería deducir un proyecto político de futuro, y yo en esto no voy a entrar hasta que no llegue el día 17 de mayo, fecha del congreso, porque creo que los compañeros tienen el derecho, la oportunidad y la responsabilidad de decidirlo por sí mismos.

El marxismo

—Te has referido hace algún momento a los orígenes y las aportaciones ideológicas habidas en el seno del partido. ¿No crees que puede crear

cierto conflicto el hacer compatibles estas corrientes de opinión de cara a la declaración de principios del PSOE?

—Bueno, depende de cómo se tome. No sólo están estos componentes. Por ejemplo, Prieto decía en 1922 que era socialista *a fuer* de liberal. Entonces es otro de los componentes del partido. El problema está en que cuando alguna gente hace un análisis del marxismo, lo hace desde un punto de vista dogmático-sectario, porque, efectivamente, un análisis marxista riguroso, considerando la aportación de la teoría de Marx desde el punto de vista metodológico e histórico, permite concebir un partido que trascienda con mucho la frontera de la dogmatización marxista, es decir, permite incorporar a mucha gente. Pero ese análisis marxista no se puede llevar a la *dogmatización*, a mi juicio, de tal manera que quien no se sienta marxista, o quien no tenga un origen marxista, o quien no conozca a Marx, no se sienta cómodo en el partido. No se puede llevar a la profesión de fe. En el momento en que se lleva a la profesión de fe se estrecha la capacidad de representación y transformación del partido y, además, se está cometiendo incluso una traición al propio método de análisis de Marx.

A mi juicio, lo que el partido tiene que hacer, fundamentalmente, es decir cuál es el espectro social sobre el que se proyecta, qué intereses es capaz de defender y de asumir en un proyecto histórico de transformación de la sociedad. Lo que define a un partido socialista es el saber si es o no capaz de ofrecer una alternativa a un sistema —como el capitalista— que crea injusticia. No lo define el calificativo de ser o no ser marxista. No hay una homologación de calificativos, a mi juicio, entre la entidad marxista —que además hay miles de interpretaciones— y la capacidad de ese proyecto transformador de la injusticia social que genera el capitalismo. Ese es el gran debate.

“Ahí está la declaración del partido”

—Pero el hecho es que en el XXVIII Congreso del partido, ya muy próximo a celebrarse, habrá que hacer una declaración de principios

● “No hay un buen método de elección de la dirección del partido”

● “La CEF tiene que compatibilizar la homogeneidad de trabajo de un equipo con la representación de las posiciones diferenciadas”

del partido. Y el término *marxismo*, o, mejor, la discusión en torno al término *marxismo* está en el ámbito de nuestra base a raíz de las decisiones tuyas de Barcelona.

—Sigo insistiendo en que no querría mediatizar lo que vaya a producir la voluntad soberana del congreso. De todas maneras, he preguntado desde un medio comunitario SOCIALISTA, yo me atrevería a preguntarte que la declaración de principios del partido está ahí desde hace años, y no hace falta rediseñarla ideológicamente el partido cada congreso. Lo que hace falta es hacer un proyecto político serio. A veces, una discusión ideológica, a mi juicio, refresco el análisis de la confrontación política, y la respuesta concreta a la situación social, económica y política. Creo que a veces supone una necesidad —y la tiene— de un profundo debate ideológico, de un recto sentido de la palabra, de un profundo debate ideológico que nos permita tener un congreso extraordinario.

Por mucho esfuerzo que se haga dentro de un congreso, creo que no se va a conseguir una definición de mayor calidad, por la simplicidad y profundidad que se hizo hace un siglo. Esa definición tenía el gran valor de no estar encasillada, y al ser un mensaje transparente, pues sólo se pueden perder que han perdido actualidad algunos de sus términos. Desde el punto de vista del mensaje, y esa es la importancia que tiene aquella declaración de principios.

—¿Crees entonces que va a haber un debate ideológico que se está esperando ansiosamente desde distintos sectores del partido?

—Por supuesto que sí. Y además que el partido, en estos momentos, está en mejores condiciones históricas que en cualquier momento de la coyuntura. Fijate que esto es un llamado de atención que nos llama a una de posiciones de tipo intelectual que son suficientes como para que un debate ideológico rico. Pese a los cuarenta años de la dictadura del partido, y no sólo en las fronteras del partido, sino en su ámbito exterior, hay suficiente gente como para que este debate sobre: *¿qué socialismo?* como dice Bobbio en Italia.

Grandes lineamientos del congreso

—¿Cuál es ahora el planteamiento político con el que llega el partido hasta el XXVIII Congreso?

—Bueno, eso forma parte de lo que sería el balance político que se ha incluido en la gestión de las diferentes secretarías. Lo que sí puedo decir es un *flash* acerca de lo que va a representar el congreso. En primer lugar, va a representar un análisis crítico de la gestión, una gestión que ha sido verla sin autocomplacencias y sin tóflagelamientos, porque el asunto ha sido espectacular desde el punto de vista político, pero ha habido errores

"No hace falta redefinir ideológicamente al partido en cada congreso"

"Tal vez merecería la pena ir a un congreso extraordinario para hacer un profundo debate ideológico"

"No hay que caer en la tentación de hacer unos proyectos excesivamente acabados"

...ellos que creo que hay que analizar... para llegar a la superación... esos errores. El desarrollo poste... del congreso va a estar condicio... en sentido positivo y en sentido... negativo, porque el congreso va a ser... va a ser especial en cuanto a la participación... del 80% de los delegados, previ... mente, asistan por primera vez a un... congreso. Por tanto, se encontrarán... una novedad y aportarán novedad... Y la mecánica del congreso, que... arrastre histórico de muchísi... años, es algo que hay que cono... cada vez, y los delegados tienen que esfor... por conocerla. Es un factor im... tantísimo porque, por una parte, juicio... refrescante el que haya mucha... gente, pero, por otra parte, es delicad... porque planteará problemas el no... conocer la casa en la que se entra.

Después de la gestión hay una se... parte que es la de la elabora... de las ponencias. Creo que lo que... evitar es el error de cerrar... demasiadas puertas, es decir, a... nosotros tenemos la tentación de ha... unos proyectos excesivamente... de tal manera que limita... mucho la capacidad de alternan... dentro de un juego estratégico que... adaptaciones tácticas que nos... la realidad. Entonces, creo que... hay que hacer grandes linea... estratégicos, y, a partir de... encargar que haya convenciones... equipos de estudio que preparen... alternativas concretas a problemas... Este es el riesgo máximo, que se... de sacar quinientos fo... de resoluciones, lo que resultará... en cuatro días de congreso.

Constitución, punto de partida

Hay también un tema importante, y que ahora mismo partimos de una realidad —no estamos encarando el futuro sin ningún punto de partida, quieto como ocurrió en el congreso de 1976—; ahora tenemos una base que llama la Constitución. Por consiguiente, el partido tiene que tener en cuenta que hay un texto básico para nosotros no sólo hemos votado, Pese a lo que hemos defendido. Y que ese texto es la garantía de la estabilización de la democracia. A partir de la Constitución, a mi juicio, deben construirse una serie de alternativas políticas; por ejemplo, las alternativas políticas autonómicas, teniendo en cuenta nuestra vocación federalista.

Y, finalmente, el congreso termina eligiendo una dirección. Creo que eso está definitivamente resuelto en el partido. No hay un buen método de elección de la dirección del partido, entendiéndolo por la dirección dos cosas: la dirección ejecutiva y la dirección que controla a la Ejecutiva (CEF Comité Federal). Son dos niveles de dirección básicamente distintos. En el nivel de dirección ejecutivo tienen que darse, a mi juicio, unas características muy especiales: tiene que haber compatibilización de la homogeneidad de un equipo con la capacidad de representar lo que son en el partido posiciones diferenciadas. Si algunos límites de incompatibili-

dad, por cualquiera de los sectores, eso no puede estar en el mismo equipo de trabajo, porque este equipo se esterilizaría. El Comité Federal es un órgano más amplio y, por tanto, más representativo de toda la gama de posiciones que se puedan imaginar. Pero para la Comisión Ejecutiva no hay todavía un método decantado de elección. Y es un problema que habrá que abordar en el congreso. Con la máxima eficacia y la máxima democracia posible, lo cual no es fácil.

"No soy partidario de las tendencias"

—Otro tema que está en el aire —asi se ha manifestado alguna de las ponencias que han llegado ante el con-

• "La comisión ejecutiva ha hecho demasiada actividad externa impuesta por las circunstancias y menos actividad interna de cara a la organización"

greso— es el reconocimiento de tendencias en el seno de la organización. ¿Tú qué piensas de esto?

—Yo creo que no es conveniente para el partido. Y lo que puedo hacer es un análisis comparativo. La experiencia de la organización de tendencias en Italia ha sido el cáncer que, entre otros motivos, ha destruido la potencialidad del Partido Socialista italiano, y creo que ha creado y sigue creando bastantes dificultades en el Partido Socialista francés, por lo que, a mi juicio, esto sería un error histórico que nunca se ha cometido en el partido. A mi me parecería verdaderamente delicado para la estabilidad y para la potencialidad del partido.

—Y no cabría otra alternativa, con una formulación distinta, para reconocer orgánicamente las corrientes de opinión...

—Yo creo que eso ya existe. Y existe en el partido de una manera notable. Otra cosa es que la gente que a veces está representando o diciendo representar una determinada alternativa, tenga mayor o menor capacidad para llevar esa alternativa hasta consecuencias mayores. Pero no hay mejor solución que la de aceptar el juego de las mayorías y las minorías. Incluso reconociendo que en el partido hay posiciones diferenciadas, lo mejor es que esas posiciones se confronten en el seno de los propios órganos de dirección. Si uno toma ahora mismo la Comisión Ejecutiva y analiza sus componentes, perfectamente puede estar identificando a través de los mismos diferentes posiciones que son reflejo de la organización, claro está. El hecho de que haya alguien que no se sienta repre-

sentado por la Comisión Ejecutiva es, a veces, una cuestión personal más que una cuestión ideológica. A veces, pues, la propia Comisión Ejecutiva tendría que aceptar el juego mayoritario.

—¿No crees que ante el próximo proceso político, a la vista de los acontecimientos y aun al margen de cómo éstos se produzcan, hace falta potenciar mucho la organización, un tanto debilitada por tanta confrontación electoral, por tanto crecimiento desmedido?

La composición de la ejecutiva

—No creo que la organización esté debilitada por las confrontaciones electorales. Creo que lo que ha ocurrido —y forma parte del análisis crítico, aunque uno roza los temas que no quiere rozar— es que la organización estaba pensada mucho más para vivir hacia dentro que para vivir hacia fuera de la propia organización. Si uno ve cuáles son las secretarías que existen a nivel de la Comisión Ejecutiva, la mayoría de las secretarías estaban pensadas para trabajar en la organización y sobre la organización. El problema es que, durante dos años y medio, la misma gente que tenía la misión de mirar hacia dentro ha tenido que desarrollar una intensa actividad hacia fuera, proyectar hacia la sociedad una serie de trabajos: Parlamento, culturales, municipales, etcétera. Y esa proyección hacia fuera ha hecho que haya un desequilibrio en la actividad: ha habido demasiada actividad externa, impuesta por las circunstancias, y menos actividad interna, de tal manera que la Comisión Ejecutiva, para superar esto, no tiene más remedio que buscar una nueva estructura que equilibre lo que sean departamentos para trabajar hacia la organización y departamentos para trabajar hacia el exterior.

—Esó significa que habrá comisiones técnicas dependientes de cada secretaría, o algo similar...

—No sólo comisiones técnicas. Tiene que haber gente específicamente con responsabilidad ejecutiva, dedicadas a tareas extremas, y otras específicamente dedicadas a esas tareas internas de la organización. Pero personas que se dediquen a eso, no a llevar otras tareas que, si no son incompatibles, pueden hacer inviable el que se cubran los dos campos.

Fernando PAJARES



Con motivo del centenario del PSOE

Fiesta popular en Asturias

Asturias y los asturianos han vuelto a demostrar una vez más su memoria histórica y sus raíces y vocación socialista. El pasado domingo día 6, a cielo abierto y en el tradicional y típico marco del «Pueblo de Asturias» de Gijón, más de 20.000 asturianos acudieron a una cita con su historia, a la fiesta del centenario del PSOE. Desde primeras horas de la mañana, numerosos autocares de las distintas cuencas mineras, así como infinidad de coches particulares, rebosaron los aparcamientos del viejo Molinón. Abuelos con sus viejas insignias guardadas durante tanto tiempo y jóvenes, celebraron hermanados al son de la sidra, el *bolu* y el sentir socialista un siglo de historia fecunda, pero enormemente difícil, como resaltaría Felipe González en su saludo, ya que «de esos cien años» sólo en siete hemos tenido libertad.

Monoliguistas infantiles, folklore popular, recitales, gaiteros, el grupo de teatro de las Juventudes Socialistas de Avilés, el dúo Huercu... contribuyeron, a lo largo de la jornada, a dar un auténtico sabor de fiesta popular. A la una, mientras se seguía escuchando la sidra y los viejos militantes, emocionados, revivían decenios de socialismo. Llegó Felipe, que en seguida se convirtió en uno más, estrechando miles de manos y plasmando miles de abrazos, al pie de los tradicionales «horreos».

Ni mitin, ni discursos

No hubo mitin, ni grandes discursos, porque en ese día las oratorias sobraban, era un día de fiesta y hermandad, como recordó el alcalde de Gijón, el com-

• Más de 20.000 personas recordaron su tradición socialista en Gijón

pañero Palacios, en su breve saludo, en el que justificó el éxito de las municipales en la gran labor que hizo el abuelo y los otros compañeros de hace un siglo. Felipe, por su parte, mientras sostenía la mano cansada de un viejo militante de más de noventa años, se limitó a resaltar la herencia socialista de Asturias, transmitida de padres a hijos, como había podido comprobar al encontrar allí, celebrando el centenario, a hijos e hijas de inolvidables compañeros que dejaron sus mejores años y su sangre por el socialismo.

Y la fiesta continuó hasta las primeras sombras, derrochando compañerismo y camaradería; mientras que con la melodía de las gaitas y los acordeones al fondo, la «base», mineros, metalúrgicos y en definitiva trabajadores y trabajadoras asturianos, compartían la sidra y el *bolu* y sus problemas, con sus representantes y portavoces, Gómez Llorente, Suso Sanjurjo, Avelino Pérez, Fernando Morán..., que olvidaron los micrófonos y los púlpitos, para compartir una jornada de fiesta, por ese instrumento tan valioso de la clase trabajadora que después de un siglo aparece tan joven y útil como sus comienzos.

Diego DE LOSADA

**Informe
EL SOCIALISTA**

Autonomías: los pueblos desconfían de UCD

En la segunda quincena de mayo se formarán los nuevos órganos de gobierno de los entes preautonómicos. La inminencia de las fechas hace ya que prácticamente todos los grupos políticos implicados en las respectivas políticas regionales y de nacionalidad hayan comenzado a fondo sus contactos cara a la nueva configuración de los gobiernos autonómicos (que es presumible varíen sensiblemente su composición y orientación en esta nueva etapa posconstitucional), el reparto de responsabilidades y las líneas maestras del nuevo desarrollo autonómico. Fuera de este arco negociador están los catalanes (aquí la tarea prioritaria, al menos para la izquierda, es atraer las competencias de las diputaciones a la Generalitat), Cantabria, León y Rioja, aunque estas

tres últimas regiones dedican sus esfuerzos a la aceleración de sus respectivos procesos en base a las disposiciones constitucionales que dictan los pasos que han de dar las regiones uniprovinciales cara a la consecución de sus respectivas autonomías.

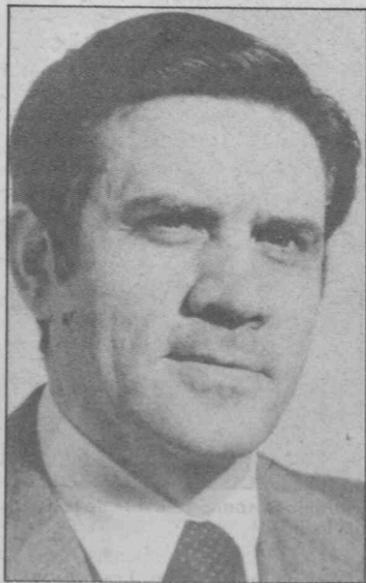
Claro que esta normalidad negociadora podría truncarse si el próximo decreto-Fontán para el llamamiento a los presidentes de las distintas regiones y nacionalidades preautonómicas a que convoquen a los nuevos representantes del pueblo a la formación de los nuevos autogobiernos no desvía sus intenciones por otros derroteros tendentes a favorecer la presencia de UCD en determinados entes preautonómicos. Sin embargo, y de momento, las distintas fuerzas políticas cuentan con que tal desliz no se

produzca, aunque algunos estén con la mosca detrás de la oreja. Por otra parte, el fallo de Antonio Fontán, ministro de las Regiones y destacado miembro del Opus Dei, en Barcelona admite todos los calificativos. No dio una sola respuesta coherente a las preguntas que se le hicieron sobre las perspectivas de Cataluña recuperará su autonomía y, por si fuera poco, dijo que no conocía el Estatuto. El título que el periódico catalán *Mundo Diario* publica en su número página es, de por sí, suficientemente elocuente: «Fontán no ha leído el Estatuto... Así, como suena, ha sido la metedura de pata del ministro del Gobierno de la UCD que se salió por las ramas a las preguntas que le hicieron los periodistas, demostrando un despiste similar a los que «padeció» su predecesor, Clavero Arévalo.

CASTILLA

En Castilla, y a juzgar por el acuerdo de la Junta de Consejeros de la región adoptada el día 23 de abril en Villalar de los Comuneros, parece haberse salido del *impasse* autonómico vivido por la región prácticamente desde su formación. El acuerdo es bien explícito y derrama entre sus letras una generosa dosis de esperanza.

1. Manifestar su firme voluntad de iniciar el proceso autonómico que lleve a nuestra región a cotas de autogobierno acordes con su trayectoria histórica, sus necesidades presentes y su proyección futura. 2. Instar a los partidos políticos, instituciones regionales, culturales, sociales, etcétera, para que envíen cuantas sugerencias consideren oportunas a la presidencia de este Consejo durante el próximo mes de mayo, en relación con el Estatuto de Autonomía. 3. La presencia de las corporaciones locales en el Consejo garantiza su total participación en el proceso autonómico. 4. La Junta muestra su decisión de iniciar el procedimiento previsto en el título VIII de la Constitución, relativo al Estatuto de Autonomía, el próximo día 22 de julio, primer aniversario de la creación del Consejo General de Castilla y León. 5. En consecuencia, se propone crear una comisión que elabore un



Reol de Tejada, presidente de la Junta de Castilla

Consejeros quienes queremos que lleven adelante el proceso.»

Sin duda al señor Reol no le falta ánimo. Pero éste, a veces, y menos moviéndose en el partido en que está, no es suficiente. Puede caer en la ingenuidad aparente, como relatamos a continuación, o en el descrédito y abandono de sus compañeros, como también veremos.

Ya pasó la fiesta de Villalar y también la escandalosa y errada pita a Reol, pero antes de la concentración

Valladolid ahora: su antivasquismo, en primer término, y su anticatalanismo en segundo lugar. Y de esta actitud disolvente afirma partir en defensa de Castilla.

El padre Martínez propone, calla el profesor Martín y se siente satisfecho —está en lo suyo— el señor González... y el presidente de la región acuerda que habrá conmemoración del Día de la Región en Covarrubias. Esto se conoce y... la reacción en contra es tan fuerte, llega desde tan diversos lugares a la región y la emigración, abarca a las gentes, que comienzan las disculpas. UCD se arrepiente.

Pasado todo esto, tenemos al señor Reol entre nosotros: ¿por qué se deciden estas cosas en la región? ¿por qué no consultar, también y en primer lugar, a los partidos políticos de la región?... «Hombre, yo sabía que el propio Reol iba a proponer en la reunión de la Junta un punto en el orden del día que decía lugar y fecha para la celebración del Día de la Región. Entendía que, como en mí, en ellos existía también esa preocupación.»

La gran diferencia es que los socialistas no propusieron nunca Covarrubias.

Los intereses que no quieren autonomía

Hablamos también de que gran parte de la UCD, de esa su base sociológica, que en Castilla es prácticamente igual a pequeños o medianos comerciantes, fuerzas vivas o semi-muertas provinciales o comarcales, delegados o funcionarios de aquí o allá que ellos creen conseguido un determinado *status* social donde trabajan o simplemente vegetan, podrían influir negativamente en un progresivo aceleramiento de la preautonomía castellana. No entienden de solidaridad, de futuro y casi casi de progreso, y ello les podría llevar, desde las diputaciones, los ayuntamientos o, por qué no, desde el mismo Consejo de Castilla y aun la Junta, a torpedear el proceso.

Hay ánimo en la presidencia, pero también ingenuidad y trabas. El esfuerzo socialista por llegar al momento actual podría verse, de nuevo, malogrado. Y a estas alturas las cosas no están para esperar que el partido del Gobierno alcance la «sensatez autonómica».

PAIS VALENCIANO

Abril Martorell abre un negro futuro

Desde que Abril Martorell se metió a fallero de la política valenciana, desde que anduvo por aquellas tierras haciendo la campaña de las legislativas, desde que, por fin, comprendió cuál era el futuro de su par-



José Luis Albiñaque, presidente del Consell del País Valencià

tido en la región, cuáles sus cabezas políticas y visibles, cuál su legado político, la derecha económica valenciana ya no es la misma, no está con el proceso político —si así podemos llamar a balbuceos que intentan única y exclusivamente contener al Partido Socialista— que dirige desde Madrid Abril Martorell, el futuro autonómico del País Valencià no se encamina hacia el acuerdo entre las distintas fuerzas políticas y el futuro próximo del nuevo Consell se presenta como una aguerida defensa socialista ante los ataques desmenados de la UCD.

Cuando el UCD se hizo cargo del País Valencià, remediando la táctica de su jefe en Madrid, descabezó, descafeinó a los hombres más representativos del movimiento. Hoy, los Attard, Muñoz Peirats o Mansonis son ratoncillos de la política que dundisquean por Levante sin más. Son, como la propia hermana que quiere ir conformando su identidad valenciana a base de estrofillas contra el aborto o amarrándose al dèbil pero vobinglero de una bandera que incorpora a las cuatro barras un azul símbolo de barraqueta, de fallas franquistas, de cultura o seudocultura anticatalana.

Así las cosas, el País Valencià, que quiere vivir mejor, que quiere progresar y que desea de una vez por todas que el proceso autonómico desembaranque de tantos tópicos derechistas, se encuentra amarrado al duro banco de un omnipotente señor que cayó por allí y quiso fijar su feudo como tantos y tantos ministros herederos del antiguo régimen.

¿Pero quiere esto decir que el País Valencià no saldrá adelante a pesar de Abril Martorell?

Seguirá adelante a pesar de él, pero —si no cambia su estrategia— a fuerza de exabruptos, de críticas y de conflictos. Porque el fomentor un autonomismo (?) a base de atar cabos, todos los cabos sueltos de un valencianismo derechista, no es la mejor

manera de atraerse hacia el proceso una derecha económica —la derecha con UCD—, ni el mejor remedio para ir andando paulatinamente hacia el autogobierno del País Valencià.

La composición final del Consell de una u otra forma, se hará. Los socialistas cederán carteras en favor de UCD para seguir manteniendo la presidencia, o los centristas que en la presidencia sin más. Pero en la presidencia o fuera de ella, la táctica de Abril no beneficiará en nada el proceso autonómico valenciano.

ARAGON

Los socialistas empujan fuerte

Las propuestas socialistas de remodelación de los órganos de gobierno de los entes preautonómicos que podríamos sintetizar en dos ejes: reducción del gasto (que conlleva una reducción del número de carteras) y eficacia en la gestión (desde el primer momento los órganos preautonómicos), han ido desarrolladas al máximo por los socialistas de Aragón. Con ellas se maneja van a ir a negociar con UCD con el PAR en segundo término.

Los dieciocho miembros que habrán de componer la Diputación General de Aragón (doce parlamentarios, tres representantes de cada una de las diputaciones provinciales y otros tres representaciones de municipios), según la idea socialista habrán de servir de catalizador para poner en marcha el proceso de redacción del Estatuto de Autonomía que habrá de ser sancionado para ser enviado a Cortes por las tres cuartas partes de los municipios aragoneses.

Para entrar a formar parte del Consell los socialistas consideran necesario que:

a) Dos de los tres representantes de los municipios habrán de ser socialistas en base a que este número responde al porcentaje de votos obtenidos en las pasadas elecciones municipales.

b) Se hace necesario remodelar la composición de la Diputación en base a criterios económicos y de eficacia. Esta nueva composición habrá de ser así: un presidente, un secretario general y cinco consejeros, que abarcarían otras tantas áreas de actuación: Hacienda, Fomento, Infraestructura y Planificación, Social y Educación. En la Diputación los consejeros tendrían a su vez una serie de viceconsejerías que se ocuparían de los diversos aspectos que integran estas áreas.

c) Los nombramientos de los representantes políticos de la Diputación se harán en base a los resultados electorales, teniendo en cuenta que los cinco consejeros habrán de ser parlamentarios. Los demás integrantes o trabajadores de la Diputación

En la segunda quincena de este mes se formarán los nuevos órganos de gobierno

anteproyecto de estatuto. 6. La Junta agradece a los partidos políticos su actitud positiva, manifestada en su reunión del pasado día 21 en Tordesillas.

En Villalar de los Comuneros, a 23 de abril del año 1979.

Pero ¿podrán ser colmadas las expectativas creadas? El presidente de la Junta de Castilla, el ucedista señor Reol, está animado (en realidad él siempre ha sido un hombre amistoso, pero...); en manifestaciones a EL SOCIALISTA afirmaba que espera tener un borrador del Estatuto de Autonomía para el día 22 de julio que, haciendo valer el punto número 2 del acuerdo, ha cursado peticiones a una larga lista de partidos, instituciones culturales y sociales, etcétera, para que empiecen a mandar sugerencias, peticiones e ideas para la redacción del Estatuto. Sobre la forma de cómo va a proceder el Estatuto se muestra laxo: «Entre todos decidiremos si son las diputaciones, los municipios o la propia Junta de

hubo una comida que puede simbolizar esa larga serie de mínimas torpezas-UCD, esa intuición, sólo eso, autonómica del partido del Gobierno, que se mueve siempre entre el quiero y no puedo, entre el esto sí, esto no.

Estaba cerca la celebración del Día de Castilla y León. El presidente de la Junta de Castilla, inseguro, llamó a una comida a los presidentes de las tres asociaciones regionalistas de Castilla. Compartió tenedor con el profesor Martín, del Instituto Castellano-Leonés; con el señor González, mismo cargo en Comunidad Castellana, y con el inclito padre Martínez, alter ego y algo más de Alianza Regional. Aquí surgió la idea de trasladar a Covarrubias la fiesta de Castilla y León.

La culpa que le cuenta el padre Martínez a Reol viene de su fracasado intento de hablar en la pasada edición de Villalar. Y viene, además, de un viejo resentimiento que tan bien conocen sus alumnos de la facultad de Derecho de Deusto y de



Se teme que el partido del Gobierno pretenda favorecer su presencia en los entes autonómicos

papel: 1, desarrollar tareas ejecutivas en las diputaciones en aquellas materias de su competencia y que habrán de llevar estas instituciones en base a los criterios de descentralización que deben imperar en la misma Junta de Andalucía, y 2, servir de supervisores de estos trabajos de las diputaciones ante la Comisión Permanente.

d) Las seis consejerías, a juicio de los socialistas, habrán de ser: Interior, Cultura, Obras Públicas y Ordenación del Territorio, Economía y Hacienda, Comercio, Sanidad y Seguridad Social y Agricultura.

Pero sobre todo esto sobrevuela la sempiterna pregunta: ¿para quién la presidencia? Parece fuera de toda duda que será para los socialistas, a pesar de no haberse aclarado totalmente en este punto el PSA. Las seis carteras, si es que se acepta el criterio socialista, serían casi sin ninguna duda para los cuatro partidos. El cómo se repartirán o si, como se ha hablado, existirán carteras políticas es aún una incógnita.

PAIS VASCO Y EXTREMADURA

Los socialistas vascos llamaron el pasado jueves, día 3, al PNV a negociar. Ellos, por su parte, han aclarado definitivamente los rumores que días pasados se extendieron sobre su presunta no participación en el CGV: tratarán de ir al Consejo y con exigencias importantes al PNV. Reconociendo al PNV como la fuerza mayor en el País Vasco, no cuestionarán ni la presidencia para el PNV, ni la de Interior; sin embargo, serán intransigentes en la de Trabajo.

En Extremadura, el principal problema del momento es el *affaire Rallo*. La sentencia dictada por una audiencia extremeña en la que declara ilegal su elección como presidente de la Junta de Extremadura y el recurso contra la misma presentado contra ella por los parlamentarios de UCD en la Junta ante el Supremo, ha hecho que los socialistas, sopesando la posibilidad de que también el Supremo falle en el mismo sentido, les

estatuto de Autonomía, elaborado por la *comisión de los dieciséis*. Entre los principales puntos polémicos de dicho anteproyecto, que han retrasado su discusión en dicha asamblea, e incluso estuvo a punto de convertirse en conflicto de orden público al ser manipulado a su antojo por cualificados miembros de la derecha coruñesa, figura el tema de la capitalidad y sede de las instituciones autonómicas de Galicia.



Antonio Rosón, presidente de la Xunta gallega

Según José Vázquez Fouz, diputado socialista por Pontevedra y miembro de la *comisión de los dieciséis*, que conversó con J. Corroba al término de dicha asamblea, «el anteproyecto se elaboró, en sus tres cuartas partes, con acuerdo de todas las fuerzas políticas presentes en su redacción. El Partido Socialista asumirá plenamente sus compromisos ante el pueblo gallego de defender que la autonomía de Galicia sea la que realmente corresponde a nuestro territorio como nación, con idioma, cultura y características propias y diferenciadas, coincidiendo, además, que al ser la única fuerza parlamentaria de la izquierda, va a conllevar el defender las posturas de los sectores más importantes de las clases trabajadoras.

Preguntado Vázquez Fouz acerca

que, evidentemente, para que la autonomía pueda realmente funcionar y responder a nuestros problemas, hay que aprovechar la experiencia de gestión e infraestructura que tienen otras ciudades de Galicia. Concretamente entendemos que La Coruña tiene que desempeñar un papel importante y casi hegemónico en algunos sectores clave. Tampoco se puede ni debe perder de vista la capacidad de gestión e infraestructura de ciudades como Vigo, sobre todo en sectores tan vitales para la economía gallega como la pesca.

Acerca de una posible remodelación de la Xunta en base a los resultados electorales, el parlamentario socialista por Pontevedra dijo que «el partido, con los datos estrictos y objetivos que proceden de las anteriores convocatorias electorales, 1 de marzo y 3 de abril, en las cuales ha triplicado el número de parlamentarios (de tres a nueve) en detrimento de los diputados que en igual número ha perdido UCD, y que actualmente está al frente de ayuntamientos tan importantes que concentran a sectores de población cuyo dinamismo y proyección no se pueden ni deben ignorar, como son El Ferrol, Vigo, Marín, Rianxo y hasta veinte municipios más, con un número muy importante de concejales y una presencia efectiva de la organización en el 95% de la población, nos hace estimar que ante los órganos de gobierno de Galicia nuestra presencia debe ser más importante y acorde con estos resultados».

Actualmente el PSOE cuenta con representantes en la comisión mixta de transferencias Administración-Xunta de Galicia e igualmente un solo conselleiro en la Xunta. «Desde este punto de vista —dijo Fouz—, la remodelación de la Xunta debe producirse, a nuestro juicio, con carácter inmediato y los socialistas estamos dispuestos a comprometernos en el gobierno de Galicia y hacer una gestión eficaz y fructífera en las parcelas que nos sean asignadas.

Por último, Vázquez Fouz se refirió a las tensiones internas de la UCD gallega: «Nos encontramos con graves dificultades de entendimiento con UCD. Estas dificultades no nacen de las diferentes concepciones ideológicas y políticas que represen-

con toda seguridad aprovecharán para llevar a buen puerto los nuevos sucesos.

Y sobre este no disimulado optimismo por las tres partes, el pasado jueves, día 3, socialistas, PSA, PCE y UCD se aprestaron a hacer los primeros pasillos de negociación.

El propósito socialista está bien decidido:

a) Hay que reducir el número de consejerías de la Junta en base a que éstas deben de estar de acuerdo con las transferencias que puedan darse a Andalucía (en la actual composición de la Junta existen carteras que no han recibido ni recibirán en un plazo medio transferencias del Estado).



Plácido Fernández Viagas, presidente de Andalucía

b) Los consejeros han de ser parlamentarios debido a que no se deben acumular responsabilidades en personas que, como los diputados provinciales, habrán de atender a las diputaciones y sus concejalías respectivas. Esta situación, por otra parte, facilitaría el trabajo autonómico de los representantes de las diputaciones en su propio ámbito.

c) Los miembros de la Comisión Permanente en representación de las diputaciones cumplirán un doble

Metedura de pata de Fontán: en Barcelona admitió que no conocía el Estatut

preocupe el hecho de que tal descalificación llegue a tocar la misma legalidad de la Junta, con lo que habría de iniciarse el proceso de nuevo.

GALICIA

Los socialistas pedirán más carteras en la Xunta

Presidida por Antonio Rosón, presidente de la Xunta de Galicia, se reunió el pasado 5 en el palacio de Rajoy, de Santiago de Compostela, la Asamblea de Parlamentarios de Galicia para discutir el anteproyecto de

de la postura de los parlamentarios socialistas sobre la polémica suscitada en torno al tema de la capitalidad de Galicia, dijo que «uno de los temas que evidentemente puede ser aprovechado contra la autonomía se centra en la capitalidad de Galicia. Ante ello, hay que contar que la Constitución exige que los Estatutos fijen la sede de las instituciones propias. En este sentido pensamos que Santiago cumple un papel de unidad espiritual con fuerte raigambre en la mayor parte de los gallegos. Así, el partido no hace sino recoger las aspiraciones populares, y no podría hacer otra cosa sino pronunciarse en este sentido. Ahora bien, el tema de la capitalidad no puede conllevar a un nuevo centralismo de poder, sino

tamos, sino que provienen de que la UCD gallega está compuesta por sectores contrarios y enfrentados entre sí. Lo que hace que ante cualquier propuesta haya que buscar hasta cuatro o cinco interlocutores, dudando, a veces, de que sean válidos como tales y en esto se incluyen altas representaciones parlamentarias de gobierno de la representación pública de Galicia.»

Por último, sobre si los socialistas cuestionarán la continuidad de algunos cargos de la Xunta, Vázquez Fouz dijo que «ante una posible remodelación de la Xunta y un cambio en las personas que representan los diferentes partidos, todavía es pronto para pronunciarse».

José NEVADO

ANDALUCIA

Optimismo ante las negociaciones

Las positivas negociaciones llevadas a cabo por el PSOE, PCE y PSA para decidir de común acuerdo la composición de los principales ayuntamientos andaluces podrían conducir a una nueva y positiva ronda de negociaciones entre los tres partidos de cara a la composición de los órganos de gobierno andaluces. Este argumento, aunque aparentemente pueda antojarse como inconciliante, es el que se baraja con más insistencia en los medios políticos andaluces para avencinar unas prontas y provechosas negociaciones. El hecho de que también las anteriores negociaciones cara a la formación de ayuntamientos hayan sido llevadas, al menos en lo que al PSOE y PSA se refiere, exclusivamente por los órganos de dirección regional de ambos partidos, ha dado a los propios socialistas andaluces una fuerza moral que

La AISS paga a implicados en la matanza de Atocha

Terroristas, y con sueldos de la Administración

Las sospechas adelantadas por EL SOCIALISTA del pasado 14 de enero han podido ser confirmadas documentalmente. Francisco Albadalejo Corredera, presunto instigador de la matanza de Atocha, percibe mensualmente de la Administración Institucional de Servicios Socioprofesionales (AISS) antigua Organización Sindical, un sueldo que supera las 100.000 pesetas, en la cárcel de Ciudad Real. Igualmente, Simón Ramón Fernández Palacios, que fue secretario del Sindicato de Transportes de Madrid en la época de García Rives, percibe a fin de mes cuantiosos honorarios procedentes de la AISS. En el mes de febrero su estipendio se elevaba a más de 20.000 duros.

El 8 de noviembre de 1977, un auto de la Audiencia Nacional aplicó de la matanza a dos de los siete implicados en el atentado de Atocha: Leocadio Jiménez Caravaca y Simón Ramón Fernández Palacios, por los hechos delictivos que se les imputaban: depósito de armas y encubrimiento de terroristas. Fernández Palacios había sido puesto en libertad provisional el 6 de junio de 1977 y Jiménez Caravaca el día 22 del mismo mes. El primer amnistiado por el asesinato colectivo de los abogados laboristas falleció en Madrid el pasado 22 de enero, víctima de una afección cardíaca. La amnistía no fue suficiente para Fernández Palacios, que desapareció del mundo de los vivos por «causas naturales». Sin embargo, la remuneración correspondiente a Fernández Palacios figura en la nómina de la AISS correspondiente al 28 de febrero de 1979. Un mes después de su fallecimiento, el sueldo sujeto al impuesto de rendimiento del trabajo personal que figura a su nombre, es de 108.562 pesetas.

Tanto Francisco Albadalejo como Fernández Palacios eran funcionarios del Sindicato Nacional de Transportes antes de la fatídica noche del 24 de enero de 1977. Vicente García Ribes, padre de

García Carrés, era el presidente de esta rama del «vertical». El 19 de septiembre de 1978, García Carrés fue interrogado durante la instrucción del sumario por los asesinatos de Atocha. En su declaración, negó

conocer una y otra vez a los procesados, pero admitió haber tenido relación con Fernández Palacios.

Según algunos de Atocha, recibieron dinero de Albadalejo. Ase-

guran las informaciones que todo ese dinero se encuentra sin justificar dentro de las cuentas del desaparecido Sindicato Nacional de Transportes.

En EL SOCIALISTA del pasado 14 de enero se afirmaba que Albadalejo recibe mensualmente con cargo al extinto Sindicato de Transportes de Madrid, del que fuera dueño y señor el conocido García Rives.

También le pagan, que fue secretario del Sindicato de Transportes de Madrid en la época de García Rives, percibe a fin de mes cuantiosos honorarios procedentes de la AISS. En el mes de febrero su estipendio se elevaba a más de 20.000 duros.

Tras haber dejado de recibir su sueldo durante algunos meses, por culpa de su presunta participación en los preparativos de la matanza, Albadalejo y Fernández Palacios vuelven a cobrar sus haberes en mayo de 1978, recibiendo el primero 65.530 pesetas, y el segundo, 60.885 pesetas.

También les pagan los atrasos

Desde septiembre de 1978 a febrero de 1979, ambos «funcionarios sindicales» han venido percibiendo los atrasos que no se les habían abonado después de su detención. En septiembre de 1978, Albadalejo se lleva 56.370 pesetas de atraso, de las 127.031 pesetas que le pagan.

En uno de los tres permisos temporales que le concedió Gómez Chaparro, el conceso Albadalejo, cincuenta años y el pelo todo blanco, según quienes le han visto, giró una visita a la sede de la Administración Institucional de Servicios Profesionales para saludar a sus antiguos colegas. Como la inhabilitación para ejercer cargos dentro de la burocracia sindical no parece alcanzar al presunto inductor de la matanza de Atocha, cualquier día tendremos a Albadalejo sentado en un despacho del paseo del Prado. Ahora se halla en la prisión de Ciudad Real, y sabe dilapidar con prodigalidad el sueldo que todos los meses le abona el Estado.

Table with columns: ORGANISMO, DPS MADRID, U79, HOJA NUM: 271. Includes a detailed financial breakdown for Francisco Albadalejo Corredera for February 1979, showing liquidations and asientos.

Table with columns: ORGANISMO, DPS MADRID, U79, HOJA NUM: 270. Includes a detailed financial breakdown for Simón Ramón Fernández Palacios for February 1979, showing liquidations and asientos.

Simón Ramón Fernández Palacios (fallecido) y Francisco Albadalejo (en la cárcel) siguen cobrando de la AISS

Carlota Bustelo, en el Club Siglo XXI

“El PSOE debe reconocer la importancia del feminismo”

«... Aún está por escribirse la historia de las mujeres: de ese sexo débil utilizado siempre como importante fuerza de trabajo, como máquina de reproducción y como objeto sexual... Nos atrevemos ahora no sólo a pedir la palabra y levantar la voz, sino a cuestionar las estructuras sociales, las formas de vida establecidas y las relaciones entre los dos sexos.» Carlota Bustelo, socialista, es una mujer combativa y honrada que fue al Club Siglo XXI, de Madrid, a exponer La alternativa feminista en la España de hoy.

Carlota Bustelo inició su intervención planteando la situación de la mujer en Europa. Y se refirió a un informe presentado por la Comisión de Mujer en la Comunidad Económica Europea: «Las mujeres serán decisivas como votantes pasivas en las primeras elecciones europeas de la historia, pero hoy en día sólo una mano de obra barata, explotada, mal vendida y traspasada ominosamente en el mercado europeo de trabajo.»

Por lo que se refiere a la situación de la mujer española, Carlota Bustelo comentó que: «El Gobierno no ha creado centros de planificación familiar, no ha hecho ninguna campaña de información, y lo que es todavía más asombroso, los médicos de la Seguridad Social siguen diciendo que les está prohibido rece-

reconoció que «ese modelo de sociedad nueva que busca la izquierda no podrá crearse sin el concurso y la aportación de las mujeres feministas.» A renglón seguido destacaría el hecho de que las feministas no aspiran a la igualdad con el hombre, «porque los hombres están adidos en clases y ésta sería una aspi-



de la clase trabajadora les cueste tanto asumir el feminismo?». A este respecto, la conferenciante hizo alusión directa al XXVIII Congreso Federal del PSOE, señalando que al Grupo Mujer y Socialismo le gustaría que el partido reconociera la importancia política del feminismo. Y atacó a los dirigentes del Partido Socialista «por no haber sido capaces de hacer una política feminista eficaz y coherente»; pidió importantes cambios en el equipo dirigente del partido para incorporar a mujeres feministas, y comentó que «si el PSOE no sabe rectificar y emprender una nueva vía, yo me temo que habrá perdido un carro que aún está a tiempo de tomar».

Por último, Carlota Bustelo comentó que las feministas «somos como Clark y Superman. Hacemos el papel de las tontas humildes en la vida corriente de todos los días, porque sólo así podemos llevar una vida agrícola y profesional relativamente agradable, pero a menudo somos, de verdad, nosotras mismas y vamos acumulando fuerzas para que algún día nuestras hijas puedan mover la Tierra».

Fernando PAJARES

“Es en la división de los papeles donde está el origen de la opresión de la mujer”

tar anovulatorios, o que no lo pueden hacer por razones de conciencia.»

Medio millón de madres solteras, con la caridad de las monjitas

«El aborto —siguió diciendo la conferenciante— sigue siendo ilegal y para medio millón de madres solteras sólo hay dos residencias del Estado que, dirigidas por caritativas monjitas, tratan a las mujeres como seres perdidos que no tienen remedio.» Más adelante, Carlota Bustelo

ración absurdamente clasista».

Por su parte, Carlota Bustelo destacó la reducción de la jornada laboral —con implantación del horario flexible—, así como la incorporación de la mujer al trabajo asalariado, como reivindicaciones propias e importantes de las feministas. «Y todo ello debe de ir acompañado de un amplio desarrollo de la vida comunitaria, que en nuestro país debe empezar a llenarse de contenido gracias a la participación de los ciudadanos y de la vida municipal.»

En otro momento de su

intervención, argumentó que «la experiencia histórica ha demostrado la absoluta necesidad de unos grupos feministas autónomos de los partidos políticos». Y acusó de hacer el juego a la burguesía a aquellos militantes de partidos y sindicatos «que ni siquiera son capaces de analizar el tema de la opresión femenina, que no han leído una sola línea de lo mucho que se ha escrito sobre el tema, que ejercen el machismo sin ningún complejo».

Carlota Bustelo se preguntó: «¿Cómo es posible que a los partidos que pretenden defender los intereses

Crónica **p**arlamentaria

El juego de las incompatibilidades

En una sesión que en principio se presumía un tanto de trámite el dictamen de la Comisión de Incompatibilidades motivó una dura intervención socialista poniendo de relieve el «juego de incompatibilidades» (juego sucio, más bien) en que se mueve UCD, ateniéndose a los límites formales de la actual normativa, que deja muchos huecos por donde se cuelan diputados que no podrían estar en el Congreso con una legislación más adecuada a las actuales circunstancias democráticas.

Miguel Angel Martínez, con esa oratoria suya cordial y un tanto arrebatada, puso de relieve, en primer lugar, el carácter confuso y obsoleto (que hace confundirse en muchas ocasiones los casos de incompatibilidad con los de inelegibilidad) de la normativa vigente en materia de incompatibilidades (derivada del decreto-ley de 1977 sobre elecciones generales), que no arregla el artículo 70 de la Constitución, donde se dan unas normas muy generales que tendrá que concretar una futura ley de Incompatibilidades, cada vez más urgente.

En estas condiciones de confusión e indefinición —continuó explicando Miguel Angel Martínez—, UCD además mantenía un doble criterio. Cuando había razones éticas, políticas o de derecho comparado para declarar incompatible a un determinado diputado entonces apelaban a las normas establecidas. Si, por el contrario, cuando de la aplicación de las normas vigentes se desprendía un caso de clara incompatibilidad (como, por

ejemplo, el señor Vega Escandón), entonces UCD apelaba al sentido común. En fin, que de esta manera no ha habido forma de trabajar, y este es el motivo de que el PSOE se vaya a abstener en la inmediata votación.

Miguel Angel Martínez: "La Comisión de Incompatibilidad, un colador de UCD"

En el turno de explicación de voto, el diputado socialista fue



Miguel Angel Martínez, diputado socialista por Ciudad Real, calificó de «colador de UCD» a la Comisión de Incompatibilidades del Congreso

todavía más contundente y duro en sus acusaciones, poniendo de relieve que pese a lo dispuesto en la actual normativa, no debiera ser compatible el cargo de diputado con el ejercicio de varias funciones todas ellas remuneradas con cargo a los Presupuestos del Estado.

De lo que se trata —terminó Miguel Angel— es que «nos estamos jugando la credibilidad del cambio democrático en el país, porque el cambio democrático supone también el cambio de la corrupción a la no corrupción».

El calendario de debates

La pretensión del flamante ministro de Relaciones con las Cortes (más bien habría que llamarle de «no relaciones»), Rafael Arias-Salgado, personaje, por lo demás, agrio y muy dado a la in-

temperancia, de demostrar y querer llevar a la práctica, lo que es bastante peor, que la iniciativa legislativa corresponde «en exclusiva» al Gobierno, supone saltarse a la torera la norma establecida en el artículo 87 de la Constitución y un importante patinazo político que ya ha tenido su respuesta inmediata.

Con ocasión del Pleno del Congreso del pasado jueves, 3 de mayo, todos los grupos parlamentarios, a excepción de UCD, que significan la mayoría absoluta de la Cámara, firmaron una moción por la que se convoca al Gobierno para que, en sesiones distintas y sucesivas, en este mes de mayo y en el próximo junio, el Ejecutivo exponga ante el Pleno del Congreso su política respecto a los temas siguientes: 1) Perspectivas de la situación económica y del empleo. 2) Política energética. 3) Seguridad ciudadana. 4) Negociaciones con la CEE. 5) Política agraria. 6) Política autonómica. 7) Desequilibrios regionales.

Si prospera esta moción, que es lo más probable, sería el Congreso quien retomara la iniciativa para establecer el calendario de debates políticos y, de acuerdo con el artículo 111 de la Constitución, convocar a los miembros del Gabinete que estimase oportuno.

Octavio CABEZAS

GRUPOS PARLAMENTARIOS DEL CONGRESO

	Diputados
1) Centristas del Congreso-UCD	168
2) Socialistas del Congreso (PSOE)	98
3) Grupo Comunista (PCE-PSUC)	23
4) Socialistas de Cataluña (PSC-PSOE)	17
5) Coalición Democrática	9
6) Minoría Catalana (CIU y Heribert Barrera)	9
7) Socialistas de Euskadi (PSE-PSOE)	6
8) Grupo Andalucista (PSA)	5
9) Grupo Mixto (Monzón, Letamendía y Solabarria, de Herri Batasuna; Bandrés, de Euskadiko Ezkerra; Fernando Sagaseta, de Unión del Pueblo Canario; Blas Piñar, de Unión Nacional; Hipólito Gómez de las Rocas, del Partido Aragonés Regionalista, y Jesús Aizpún, de Unión del Pueblo Navarro)	8

VERANO 79

INFORMACION Y RESERVAS: SERVICIO CONFEDERAL DE TURISMO DE UGT JACOMETREZO, 4 y 6, 9.º, puerta 20, MADRID, o en la Casa del Pueblo y Unión Provincial de cada localidad



(Bajo licencia G.A.T. 216)

Congresos extremeños y el XXVIII

Luis GARRIDO

Va a cumplirse el primer aniversario del I Congreso del Partido Socialista Obrero Español de Extremadura (1). Coincide la preparación del futuro segundo congreso regional con la del XXVIII Congreso nacional y, desde la peculiaridad del partido en Extremadura, la problemática estatal queda sujeta ante los propios compromisos en una región donde permanecen escandalosamente los mayores desequilibrios generales, por falta principalmente de una orientación socialista que dé prioridad a la concienciación extremeña en todas sus dimensiones.

Tras la homologación de los últimos resultados electorales, parlamentarios, alcaldes y concejales extremeños del PSOE tendrán la enorme responsabilidad de hacer sintonizar los resultados de los dos congresos con las necesidades de esta Extremadura disfuncional. Con la hostilidad descarada de todos los aparatos de poder un tercio del pueblo extremeño votó en dos versiones socialismo, y aunado no parezca extraordinario, cualitativamente quien vota socialismo en Extremadura todavía casi se juegan el pan y el vestido.

Resulta el pan y el vestido, hay que generar esperanza a partir de los próximos congresos. Esperanza basada en la capacidad humana de este pueblo —700.000 extremeños emigrados, más 1.200.000 de residentes—, y en su estrategia de recursos —los productos agropecuarios extremeños serán la reserva española para negociar con la CEE—. Pero para hacer operativa la esperanza hay que concienciar, darse a entender; para cualquier sociólogo, un congreso que sirva exclusivamente a los propios congresistas no tiene participación social.

Escribía Carmen García Blise en estas páginas que el XXVIII Congreso sea un comicio donde se trabaje para que la ideología socialista nos lleve a plasmar soluciones a problemas concretos (2). Es en este desfilé donde los socialistas extremeños, junto a los demás compañeros del Estado, podríamos

intercambiar óptimamente nuestras necesidades regionales concretas. No parece oportuno ante nuestras bases —muy castigadas históricamente por intentar socializar la pobreza— presentar ponencias que no sintonizaran fundamentalmente con el planteamiento socioeconómico socialista que apuntábamos antes como peculiaridad extremeña de suma urgencia.

Durante el I Congreso del PSOE de Extremadura, que celebramos en Cáceres con un éxito espectacular para propios y extraños, colaboré en la ponencia económica y puedo dar constancia del enorme interés que el pueblo extremeño sintió por la problemática económica regional que allí debatimos. Mejorar el habitat social es lo más importante para cualquier extremeño de hoy. Esta región quiere trabajo en la propia tierra para no tener que emigrar más. Así de elemental. No les importa ganar. Lo que desean es trabajar para su propia sociedad. Durante aquella ponencia yo figuraba como observador en el congreso, pues como militante del PSP aún no había gestionado mi filiación en el PSOE.

Pero ante la inminencia participativa en nuestros dos congresos no es aquel éxito al que puede tranquilizar a los socialistas extremeños. Y no lo es porque los desequilibrios regionales siguen patentes en Extremadura, con un Alentejo portugués que nos confunde y un control centralista español que nos manipula. Badajoz y Cáceres mantienen áreas rurales inmensas, donde la única comunicación con el progreso les llega por RTVE. Y ya conocemos el tipo de información que este medio contratado ofrece a la despena de sus votos subdesarrollados.

Para tratar de contrarrestar este bloqueo de Extremadura como región socialista del futuro tenemos que utilizar los portavoces de congresos del partido para promover la cultura de un pueblo como el extremeño, que pueda, a partir de un despegue de sus propios recursos socioeconómicos, acercarse al lugar que le corresponde a la comunidad socialista de Europa. Con mayor o menor profundidad,

parece objetivo prioritario ante los dos congresos que se avecinan presentar los socialistas extremeños varias coordinadas pilotos, que en alguna fase podría identificarse con las propias necesidades de compañeros andaluces, canarios y gallegos, y que en líneas generales se pueden presentar en los ocho títulos siguientes:

1. Tándem socialista extremeño-luso.
2. Bloquear a la central nuclear de Almaraz e impedir la de Valdecaballeros.
3. Compensaciones por el trasvase Tajo-Segura.
4. Fusión de las tres cajas de ahorros en Extremadura.
5. Ultimar aeropuerto agropecuario regional.
6. Bajas tarifas para el consumo. extremeño procedente de centrales hidroeléctricas propias.
7. Apoyar la independencia y democratización de la Junta Regional de Extremadura.
8. Plan de cooperativas para envasar y comercializar los productos alimentarios extremeños.
9. De los ocho títulos que acabamos de exponer, los números dos y seis tocan de flanco los grandes intereses eléctricos en Extremadura —Oriol Urquijo y otros tienen sus cotos en Cáceres—, pero ambos objetivos forman en un proyecto coherente. *Lo que resulta claro es que la energía debe salir barata en aquellas provincias en la que la energía suponga una riqueza (3).*

Somos conscientes, no obstante, de que en un congreso de mayorías los problemas de minorías no pueden tratarse en profundidad. Pero sí deben enunciarse al menos. La marginación debiera acabar para la España rural en cualquier congreso de socialistas en libertad. Pragmáticamente incluso, el artículo 20 del I Congreso del PSOE de Extremadura da posibilidad a cualquier planteamiento de urgencia social cuando expone que *este reglamento puede ser modificado por el congreso a propuesta de la ponencia, de la comisión ejecutiva o de los delegados...* (4). Lo que no puede seguir ignorándose en ningún congreso socialista es que la España rural no es como la España industrial.

La apertura del XXVIII Congreso del PSOE tendrá lugar a las diez de la mañana del 17 de mayo, en el Palacio de Congresos madrileño. Durarán cuatro días y participarán 1.018 delegados representando a 2.230 agrupaciones con más de 200.000 afiliados. Para la perspectiva elemental campesina del extremeño mayoritario hay que acercar el congreso a sus necesidades vitales. *Sin reestructuración, nuestro campo no avanza (5)*. Si nos atenemos a las previsiones para el segundo congreso del partido en Extremadura, los preparativos para el XXVIII Congreso nacional han tapado el interés por el regional, que deberíamos celebrar casi por las mismas fechas; pero este bloqueo no será muy negativo si entendemos los socialistas extremeños participantes que es a través del próximo congreso nacional donde deberemos plantear, en pasillos y mesas del congreso, las ocho cuestiones que buscan el apoyo de todos los compañeros socialistas para el porvenir de Extremadura como pueblo.

(1) Congreso 30 de abril, 1 de mayo de 1978.

(2) 22-IV-1979, página 4 EL SOCIALISTA.

(3) 1-IV-1979, página 9 EL SOCIALISTA.

(4) Reglamento del I Congreso del PSOE de Extremadura.

(5) 15-IV-1979, página 8 EL SOCIALISTA.

Formación, información y participación

Juan M. KINDELAN

Las elecciones generales, seguidas de las primeras elecciones democráticas para los ayuntamientos españoles en casi medio siglo, han supuesto una revulsión considerable en la vida política de los militantes del viejo Partido Socialista, que tan sólo hace dos años salía de la clandestinidad.

Ahora, estos mismos militantes tenemos que ocuparnos de participar en el XVIII Congreso de la desaparición del dictador. Este congreso se plantea ante cuatro años de oposición al Gobierno de derecha (todo lo civilizado que se quiera), que se ha vuelto a instalar en el país, y en medio de una cierta frustración de muchos de los miembros del partido que, azuzados en parte por la dirección, creían que estábamos al borde de acceder al poder político.

Esto no era tan sencillo, sin embargo, y somos bastantes a los que nos parecía poco oportuno históricamente el poder que asumir el poder o una parte sustancial de él sin la fuerza política suficiente para que ello representara una transformación profunda de nuestra sociedad. En España se plantea, una vez más, la transición a un régimen democrático en circunstancias económicas muy poco favorables, cuya responsabilidad no incumbe, ciertamente, a las clases populares a quien el PSOE representa, sino a la derecha que ocupa el poder desde hace lustros; a esta derecha corresponde sacar al país del atolladero económico, evitando los socialistas que lo haga con un abuso excesivo de los intereses de los trabajadores.

Todos creemos que el primer objetivo del partido es llegar al Gobierno por medio del triunfo en elecciones democráticas y la tarea de cada militante consiste en contribuir a que esto se consiga dentro de cuatro años, para lo que será preciso potenciar la fuerza y la agilidad del partido en todos los órdenes de la vida política. En 1977 tuvimos un gran éxito electoral, un tanto inesperado después de los cuarenta años de dictadura reaccionaria; este éxito se debió al atractivo difuso de la idea socialista, a la memoria histórica de la clase obrera española, al trabajo de los militantes y al éxito personal de algunos líderes. En 1979, en cambio, el crecimiento electoral del PSOE ha sido escaso, aunque hayamos mantenido nuestras posiciones; la causa está, en gran parte, en no haber sabido crear un mecanismo eficaz y atractivo que poble lo que queríamos y podríamos hacer. Ha fallado, a juicio de mu-

chos, la organización, y es este fallo lo que tenemos que corregir a partir del próximo congreso.

Como es natural, en el partido conviven distintas tendencias ideológicas, aunque con una raíz común; me parece, sin embargo, que no existen tensiones graves en la batalla para imponer una u otra, ni hay descontentos radicales con la línea política seguida por la actual comisión ejecutiva, aunque muchos no estén de acuerdo con ella. Hay, en cambio, un profundo insatisfecho por los defectos y carencias de la organización del PSOE.

Los militantes no reciben de la dirección una información suficiente y tampoco tienen conciencia de influir adecuadamente en la acción colectiva del partido. Se trata de la dificultad objetiva de conseguir el funcionamiento real de la democracia interna que proclamamos y que debiera ser el fermento de nuestra práctica política diaria. No será fácil, en efecto, conseguir una sociedad verdaderamente democrática y participativa si no conseguimos vencer los obstáculos que existen en todos los partidos fuertes del mundo para que la democracia funcione en su seno.

Como consecuencia de esta falta de participación de la base se corre el riesgo de que proliferen el amiguismo, se produzca una excesiva concentración de poder, se reduzca la militancia sindical y se produzca una desconexión entre la vida real de la clase trabajadora.

Afortunadamente, la actual dirección del PSOE se apuntó su primera victoria política en una batalla histórica contra el anquilosamiento burocrático general de Llopi en la triste época del exilio. Estos orígenes son una cierta garantía de la voluntad de renovación auténticamente democrática que prevalecerá en el futuro.

Es necesario que el próximo congreso debata los temas ideológicos y defina la estrategia política que vamos a seguir en el primer bienio constitucional de este país después de 43 años. Me parece, sin embargo, que es de importancia vital para el futuro del partido el arbitrar los medios para que esa política pueda llevarse a cabo con eficacia y con respeto a la participación activa de todos los militantes. Este es el único camino para llegar a disponer de un instrumento político fuerte, que se enraíce en la vida y en los problemas de la clase obrera española, preparando efectivamente la implantación de un poder socialista.

N. de R.: La cantidad de trabajos recibidos y su extensión, mayor de la solicitada por EL SOCIALISTA, ha rebasado el espacio previsto en el cuadernillo que nuestros lectores hallarán en las páginas centrales. Por esta razón hemos incluido la presente página adicional.

SISTEMA

29
30

MARXISMO Y SOCIALISMO

NORBERTO BOBBIO, IGNACIO SOTELO, CARLOS MOYA, JOSE MARIA MARAVALL, JOSE ANTONIO GIMBERNAT, H. C. F. MANSILLA, JOSE JIMENEZ, JOSE ENRIQUE RODRIGUEZ IBAÑEZ, JAVIER JIMENEZ CAMPO, LUIS ARRILLAGA, ALFONSO LAZO, VICTOR M. PEREZ DIAZ, JOSE FELIX TEZANOS, ELIAS DIAZ

ITS MAYO DE 1979
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

Sector naval: tras el paro de veinticuatro horas

Por fin, el ministro dio la cara

El pasado sábado los representantes de las centrales sindicales UGT, CCOO, USO y ELA-STV fueron recibidos por el ministro de Industria, Carlos Bustelo, con el fin de tratar el tema del sector naval, que precisamente protagonizó el día 3 un paro total en los astilleros del sector privado AESA, Astano, Bazán y Juliana, que afectó a más de 50.000 trabajadores.

Los representantes sindicales, entre los que se encontraba José Luis Corcuera como portavoz de UGT, expusieron el alcance que, a su juicio, tienen los acuerdos firmados el pasado año y el grado de incumplimiento de los mismos por parte de las empresas y de la Administración tanto en lo que se refiere a corto como a medio y largo plazo.

Se reunió con las centrales sindicales para estudiar la problemática de los astilleros

José Luis Corcuera, por su parte, expuso lo acordado en la última reunión mantenida entre todas las secciones sindicales del sector naval, haciendo especial hincapié en que la reestructuración del sector debe contemplar no sólo a los astilleros grandes, sino también a los pequeños y medianos.

«El objetivo que nos habíamos marcado para esta reunión con el ministro se ha conseguido —manifestó el dirigente ugetista—, ya que Carlos Bustelo está conforme en celebrar una próxima reunión entre los firmantes de los acuerdos, es decir, las centrales sindicales, las empresas y el Gobierno, habiendo quedado, en principio,

en que se celebre el sábado día 12. Allí se tratará toda la problemática del sector naval.»

Posibles despidos en FEMSA-Bosch

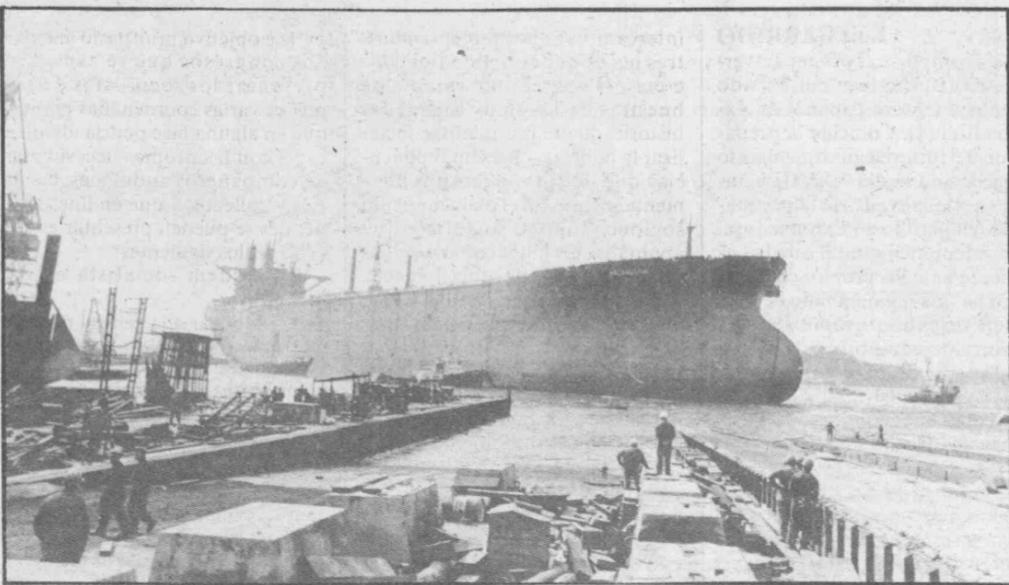
En los distintos centros de trabajo de FEMSA, que es la primera empresa en España productora de material eléctrico del automóvil, existe entre los trabajadores una gran preocupación por los anunciados despidos y cierres de factorías. Las medidas de regulación afectan directamente al 10% de los 7.000 ocupados.

Por este motivo se ha formado una comisión presidida por Nicolás Redondo, secretario general de la UGT, y formada por José Luis Corcuera y Julián Arroyo,

secretario general y secretario de coordinación de UGT-Metal, así como los diputados del PSOE Luis Solana y Miguel Boyer, más seis representantes de las secciones sindicales de FEMSA-Bosch, que coordinarán las acciones sindicales que impidan el cierre de las factorías y la reducción de puestos de trabajo.

La regulación se produce al año de la entrada de la multinacional alemana Robert-Bosch en España que, faltando a su promesa de salvaguardar los puestos de trabajo, aumentará el paro y cerrará centros de trabajo.

UGT-Metal considera grave esta situación, que afecta a un grupo que hasta ahora ha dominado el 80% del mercado nacional de materiales eléctricos del automóvil.



Marina Mercante

Interpelación socialista

El diputado socialista Enrique Sopena ha presentado a la Mesa del Congreso una interpelación al Gobierno sobre los propósitos, programa y calendario en materia de transportes y más concretamente sobre cuáles van a ser las líneas generales de política de ordenación del transporte marítimo y cual es la situación actual de los proyectos de reforma del régimen disciplinario de la Marina Mercante.

Esta interpelación está en función de la proposición no de ley sobre los marinos mercantes, presentada por el Grupo parlamentario Socialista en la pasada legislatura —15 de mayo de 1978— y que defendida por el diputado del PSOE Fernando González Vila, profesional de la Marina Mercante, fue tomada en consideración y aprobada en el Pleno de la Cámara del 27 de julio de 1978.

En la citada interpelación se explicaba que «la actual legislación penal para la Marina Mercante, totalmente desfasada, es de militarización permanente. Así, pues, se pide al Gobierno:

- La derogación de la actual ley Penal, estableciendo un nuevo código de conducta más racional.
- La equiparación de los trabajadores de la mar con el resto de los trabajadores.
- Que la gestión de la Marina Mercante y de la pesca deje de depender de la Marina de Guerra.

Después de casi un año, la interpelación sigue siendo totalmente necesaria, ya que los temas antes citados están aún pendientes de solucionar, como el propio Fernando González Vila puso de manifiesto en una reunión de cuadros de la propia Federación de

Para conocer los programas y la situación actual de los proyectos de reforma del régimen disciplinario

Transportes de UGT, el pasado sábado. En su opinión, el artículo 117 de la Constitución sobre unidad de jurisdicciones, si además se tiene en cuenta las enmiendas presentadas por los socialistas al Código de Justicia Militar, solucionarían el problema de la dependencia militar para marinos y pescadores, pero aún quedarían por desarrollar el resto de los problemas planteados.

Entre otros casos concretos, se encuentra el proyecto de modificación de los artículos 98 y 99 de la vigente ley de Procedimiento Laboral, en la que se trata de que el plazo de quince días que tiene el trabajador para reclamar ante Magistratura de Trabajo contra el despido improcedente no tenga carácter de caducidad, sino de prescripción, con el objetivo de que no se produzcan indefensiones en el trabajador.

Asimismo, se encuentra la interpelación al Gobierno de marzo de 1978 sobre el artículo 3 de la ley de Relaciones Laborales, con el objetivo de terminar con la desigualdad del trabajo existente entre los trabajadores del mar.

Hans Küng

¿EXISTE DIOS?

Respuesta al problema de Dios en nuestro tiempo

976 págs. Enc. en tela

La modernidad, desde Descartes —su gallo de alborada— a Wittgenstein, Ortega y Mercuse ha sido un duelo a porfía entre Dios y la razón, entre la fe tradicional y la fe en la «ciencia nueva» y el progreso. En esta mansión ha vivido el hombre occidental desde 1600 hasta hoy.



- ¿Ha muerto Dios? ¿Existe Dios? «Sí; Dios existe, afirma H. Küng. Como hombres del siglo XX podemos creer en Dios. Nadie, de Descartes a Heidegger y Bloch, dejó de luchar todas las batallas de Dios.»
- Esa es la conclusión de este libro, radiografía escalofriante de nuestro tiempo y del paisaje vital en que hemos vivido los cuatro últimos siglos.
- Un libro para creyentes y no creyentes, para agnósticos y ateos, para clérigos y laicos, para cuantos quieran conocer nuestra realidad actual.

«La impresión que produce es que nos encontramos ante uno de los libros más importantes después del Vaticano II» (M. Alcalá, «Razón y fe», marzo 1979).

EDICIONES CRISTIANDAD
Huesca, 30 - 32 MADRID - 20.



Un muchacho juega con la «porra» del policía momentos después de que hubiera sido utilizada como «argumento» contra los trabajadores de artes gráficas

Artes gráficas: la respuesta de los trabajadores

Divide a la patronal

Cien mil trabajadores de artes gráficas de todo el país, prácticamente el 90% del sector, secundaron la convocatoria de huelga realizada por las centrales sindicales, cuya negociación tras el aplazamiento de Semana Santa, se encuentran estancadas por la intransigencia de la patronal. Las dos primeras jornadas de paro, el jueves y viernes, han servido para un auténtico éxito, a pesar de que alguna central decidió pronunciarse en favor de la desconvoocatoria, sin que esta vía encontrara respaldo en los trabajadores, excepto en la provincia de Cádiz.

Sin embargo, en otras provincias, la respuesta ha sido total,

En algunas empresas empiezan a aceptar la plataforma reivindicativa

como en el caso de Burgos, donde de un censo de 409 trabajadores del sector pararon 402.

Por otra parte, estas primeras movilizaciones han servido para que en algunas empresas se hayan recibido ofertas de la pa-

tronal en las que manifiestan aceptar plenamente la plataforma reivindicativa de los trabajadores. Asimismo, parece que se está produciendo una división entre los empresarios, que tiene su origen en la propia dureza e intransigencia de un sector de los mismos.

En otro orden de cosas, una vez más se han puesto de manifiesto los métodos del antiguo régimen, como argumento «democrático» de la UCD, cuando una concentración de 6.000 trabajadores del sector ante el Ministerio de Trabajo el pasado viernes, fue disuelta violentamente por las fuerzas del orden.

Construcción de Barcelona

Conflicto abierto

UGT y CCOO han convocado nuevamente una huelga del sector de la construcción de Barcelona —que agrupa a 100.000 trabajadores— como respuesta a la postura que mantiene la patronal en las negociaciones del convenio. La huelga prevé para los días 9, 10, 24 y 25 de este mes de mayo.

Según han manifestado fuentes sindicales, la patronal del sector de la construcción de Barcelona ha indicado que no va a estudiar el proyecto de convenio presentado por UGT y CCOO ante la Delegación de Trabajo.

El proyecto de convenio de los trabajadores contiene, entre otros, los siguientes puntos: aumento salarial del 16%, jornada laboral de cuarenta horas semanales, control de la contratación, jubilación a los sesenta años, el control por los delegados de las tablas de rendimiento y que el acuerdo sea de ámbito catalán.

El sector de la construcción de



Barcelona fue ya a una huelga de 48 horas los días 24 y 25 de abril como medida de presión en las negociaciones del convenio. Entonces el paro afectó a la totalidad de los 100.000 trabajadores del sector y contó, además, con la solida-

ridad activa de los 50.000 parados de la construcción. La huelga finalizó con una manifestación, en la que participaron unas 40.000 personas, de la que ya informamos en el número anterior de EL SOCIALISTA.

La Trilateral

“Incompatible con los principios de UGT”

La Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores, ante las noticias y rumores publicados en algunos medios de comunicación, quiere desmentir que de forma oficial u oficiosa se le haya hecho ofrecimiento alguno para formar parte de la delegación española que en fecha reciente se ha integrado en la Trilateral.

La UGT, como central sindical

de clase, rechazaría tal invitación en el supuesto de que se produjera, ya que considera incompatible sus principios de defensa de los intereses de la clase trabajadora española con su pertenencia a una comisión multinacional capitalista.

La UGT declara, por último, que su presencia en organismos

internacionales está plenamente justificada en la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIO-SL) y la Confederación Europea de Sindicatos (CES), organismos de los que pleno derecho, como miembro del espíritu de solidaridad internacional de la clase trabajadora que guía a ambas organizaciones.

Formación profesional

La Administración se niega a negociar

El 70% de los 120 centros de formación profesional del Instituto Nacional de Empleo, organismo de reciente creación del Ministerio de Trabajo, está en paro desde el día 2 de mayo, convocado por los sindicatos FETE-UGT, CCOO, SU y UCSTE.

Los 3.000 trabajadores de estos centros exigen al Instituto Nacional de Empleo y al ministro que se cumplan los acuerdos salariales que el Ministerio de Trabajo concretó en octubre de 1978 con los sindicatos, acuerdos que los responsables del Instituto no respetan.

Estos trabajadores tienen congelado el sueldo desde enero de 1977 y las negociaciones duran ya doce meses. Las centrales tienen solicitada asimismo una entrevista con el subsecretario de Trabajo,

quien pone toda clase de impedimentos para recibir a la comisión negociadora de los citados trabajadores a pesar de sus múltiples intentos.

Por otra parte, los docentes de formación profesional dieron co-

El Ministerio de Trabajo ni cumple sus promesas ni recibe a los trabajadores

mienzo el día 8 a un encierro en el Instituto Politécnico Virgen de la Paloma, y tienen prevista para el día 11 una concentración de profesores, padres de alumnos, alumnos y personal no docente de los centros del Instituto Nacional de Empleo de la zona de Madrid.

Telefunken

Dos miembros del comité de empresa, despedidos

Dos delegados del comité de empresa de Telefunken han sido despedidos por informar a los trabajadores y pedir que se abra una investigación sobre la posible radiactividad de una sección de la fábrica motivada por la cantidad de televisores en color (quinientos) encendidos durante todo el día.

UGT, junto con CNT, USO y diversos partidos y organizaciones, como el Comité Antinuclear de Madrid y los Amigos de la Tierra-AEPDEN, han protestado por estos despidos y solicitado que se haga de inmediato esta investigación. Asimismo, se ha pedido que la investigación a realizar por la Junta de Energía Nuclear y la Delegación de Trabajo sea controlada por los trabajadores mediante una comisión paritaria donde se determine si existe peligro o no en esta sección de la fábrica.

Por otra parte, la comisión de Trabajo y Sociedad, de la Asociación Ecologista Amigos de la Tierra-AEPDEN, denuncia ante la opinión pública los siguientes extremos:

1. España es uno de los países donde las medidas para preservar la salud de los trabajadores son más débiles y tolerantes.
2. En el caso de las medidas de protección contra radiaciones, la normativa vigente no se cumple prácticamente en ninguna empresa.
3. En el caso de Telefunken y otros fabricantes de televisores, se da el hecho de que una parte de los trabajadores están sometidos durante ocho horas al día a la radiación emitida por centenares de televisores en color.

Los trabajadores habían pedido una investigación sobre la posible radiactividad de una sección de la fábrica

Es necesario recordar que el Forum Atómico español, en su afán de defender la instalación de centrales nucleares, ha planteado repetidamente que es más peligroso para la salud estar, con planteados ante un televisor en color que trabajar en una central nuclear, en condiciones normales de funcionamiento.

4. Diversos estudios médicos han llevado a la conclusión de que las pequeñas dosis acumuladas de radiactividad, si bien no producen efectos inmediatos, tienden a aumentar hasta un 800% los casos de cáncer, y favorecen las malformaciones en la descendencia de los afectados.

5. Ante todo ello es necesario denunciar el hecho de que los trabajadores de Telefunken y otras empresas del ramo, no sólo no reciben ninguna información sobre los riesgos a que están sometidos, sino que tampoco pasan por ninguna de las revisiones médicas periódicas obligatorias, ni la empresa toma ninguna precaución con los sectores particularmente sensibles (mujeres grávidas, menores de dieciocho años, etcétera).

6. Ante la protesta de un sector de los trabajadores, la única respuesta por parte de la empresa, como en los mejores tiempos del «antiguo régimen», ha sido el despedido y en la demagogia en torno a los puestos de trabajo, al plantear un intolerable chantaje por el que los trabajadores tendrán que optar entre destruir su salud o quedar en paro.

7. La única medida tomada por la empresa ha sido solicitar a la Junta de Energía Nuclear una medición de radiación en la sección afectada, lo que contradice la afirmación de que no existe ningún riesgo, ya que esto es imposible de saber antes de la medición.

Por último, la Comisión de Trabajo y Sociedad exige la readmisión inmediata de los compañeros despedidos, uno de los cuales pertenece a la citada comisión, el control por parte de técnicos de la confianza de los trabajadores, de la medición que se tiene que realizar y la puesta en práctica de todas las medidas de seguridad que realice necesarias para la protección de la salud no sólo de Telefunken, sino también de todas las empresas donde una parte o la totalidad de la plantilla está sometida a condiciones similares.

En una fábrica de amianto, en Sentmenat (Barcelona)

Veintiún trabajadores amenazados de cáncer

Luis DIEZ, enviado especial

A la izquierda de la carretera que conduce desde Sentmenat a Caldas de Montbui se encuentra el cementerio. A la derecha, enfrente, la fábrica de amianto Erika. Hoy, 19 de abril, no vendrán los obreros que desde el mes de enero, día tras día, salían del pueblo —de Sentmenat (Barcelona)— al amanecer y durante veinticuatro horas vigilaban por relevos la fábrica para que los empresarios no arramplaran con su producción. Las barracas del traspasado, instaladas al pie de los muros de la fábrica, han quedado vacías. Tras la depredación multinacional (Colt-International) el lugar se encuentra desolado, y sólo dentro de la fábrica algunos contables suman producción-beneficio - venta - plusvalía... Ciento diez trabajadores han quedado en la calle. Veintiuno padecen asbestosis. Nueve de ellos, un 99% de posibilidades de contraer cáncer de pulmón...

La enfermedad que padecen estos trabajadores ha sido provocada por las condiciones de trabajo en las que han venido manipulando el amianto blanco, sin protección de ningún tipo y con elevados índices de toxicidad.

Hace dos años se denunciaron las condiciones de trabajo

«Los trabajadores —explica el secretario general de la UGT en Sabadell, Juan Sánchez— habían solicitado hace más de dos años a la empresa que realizara las reformas necesarias para absorber la contaminación provocada por el tratamiento y manufactura de este mineral.» La empresa, no sin previas luchas obreras, se comprometió a realizar algunas reformas; pero después de tener engañados a los trabajadores durante más de ocho meses comunicó que no tenía la menor intención de realizar las inversiones necesarias para establecer un mínimo sistema de higiene y seguridad en el trabajo.

A lo largo de 1977 y 1978, los síntomas de la asbestosis habían producido más de cuarenta bajas temporales entre los trabajadores. Algunos médicos les habían advertido el peligro que su salud corría si se mantenían los sistemas de producción vigentes, con altos índices de toxicidad, no permitidos por la ley. El cáncer de pulmón aparecía como peligro de fondo. En el pueblo de Sentmenat cundió cierta alarma, pues en la fábrica Erika trabajaban 110 padres de familia vecinos de la localidad.

«Cuando comenzamos a advertir el problema de la pérdida de salud —explica Joan Torrens, obrero de la Erika y actual alcalde socialista de Sentmenat— funcionaban todavía los jurados de empresa. Pusimos una demanda ante la Delegación Provincial de Trabajo, contra la que recurrió la empresa, y en la que advertíamos de las penosas condiciones en las que teníamos que desempeñar la labor productiva. Algunos técnicos de la Delegación hicieron una inspección de la fábrica y comprobaron las condiciones de trabajo, obligando a la empresa a cerrar una fase de producción si la polución no se reducía al límite máximo de tres partículas por metro cúbico permitidas por la ley. Tras la celebración de elecciones sindicales, el comité de la sección sindical y la patronal llegaron al acuerdo de que en año y medio se efectuarían las inversiones necesarias para corregir el exceso de toxicidad. Estas correcciones suponían para la empresa una inversión de 35 a cuarenta millones.»

Desde el primer momento, la mayor parte de los trabajadores, y entre ellos el propio Joan Torrens, que ocupaba el puesto de jefe de producción, consideraron insuficientes las medidas propuestas por la empresa. «Como técnico —explica Torrens—, y después de haber estudiado los sistemas que se aplican en este tipo de producción en los países desarrollados, consideré que la inversión a realizar tendría que ser de unos 140 millones de pesetas, con el fin de que pudieran colocarse aparatos de absorción sobre cada una de las máquinas de las fases de toxicidad.»



La fábrica se encuentra rodeada de vallas. Sólo en el interior algunos contables hacen el balance final

Sin embargo, cualquier medida, por mínima que fuera, para corregir las penosas condiciones en que estos trabajadores tenían que moverse era bien acogida por los mismos, aunque las propuestas de la empresa fueran siempre insuficientes. Pero ni siquiera estas medidas se producían. Al cabo de ocho meses no había aparecido un solo indicio de que las promesas de la empresa fueran a aplicarse. «Los empresarios —explican algunos trabajadores— se negaban constantemente a enseñarnos cualquier factura o contrato de compra e instalación de los sistemas de seguridad capaces de absorber la polución y disminuir la toxicidad.»

Cierre y desenlace de una farsa patronal

Finalmente, los trabajadores descubrieron que todo era una burda patraña y que no había un solo contrato con empresa alguna para instalar los sistemas de reducción y absorción de los tóxicos de amianto. «Durante ocho meses nos habían engañado de un modo sucio. A ellos les interesaba que siguiéramos produciendo a mayor ritmo y a toda costa, con el fin de acumular stocks con los que hacer frente a un posible traslado.»

En estas circunstancias, el 13 de

febrero pasado, todos los trabajadores iban a la huelga indefinida. Al mismo tiempo, los empresarios hacían lock-out, y en un comunicado dirigido a los obreros manifestaban que no tenían intención de realizar inversión alguna para corregir el sistema de trabajo. Poco después proponían el definitivo

cierre de las secciones polutivas. Esta medida dejaba en la calle a setenta de los 110 trabajadores, conservando tan sólo veinte puestos de trabajo efectivos, encaminados fundamentalmente a acabar algunas manufacturas que habían quedado inconclusas. Al cabo de mes y medio de huelga continuada, la empresa anunció el definitivo cierre de la fábrica. El total de la indemnización, 71 millones, aún no percibidos por los trabajadores, supondrán para la empresa un desembolso similar al que tendría que efectuar para mejorar las condiciones de seguridad en el trabajo.

En el pueblo de Sentmenat circula una palabra: *gangsters*. Los capitalistas multinacionales han extraído sus plusvalías a costa del sudor y la salud de los trabajadores, y ante unas exigencias mínimas han recogido velas y se han largado. Pero la palabra *gangsters* tiene connotaciones propias, pues la fábrica Erika depende directamente de la multinacional Garlouk, dependiente a su vez de una de las diez multinacionales norteamericanas más importantes del mundo, la Colt-International, productora de armas.

UGT de Lugo

Denuncia públicamente a la Inspección de Trabajo

¿Qué pasa y cuál es la postura del jefe de Inspección respecto a las denuncias de anomalías que se producen en las empresas y que a diario llegan a la Inspección?

Lo que pasa y cuál es la postura lo va a decir UGT, después de haber callado durante mucho tiempo, en espera de un cambio paralelo al político que, en el orden laboral, y concretamente en la Inspección de Trabajo de Lugo, todavía se resisten a aceptar. Al jefe de Inspección de Lugo, al parecer, se le ha parado el reloj del cambio y es hora de que lo ponga a andar.

Creemos y afirmamos que la recién entrada Constitución y el fruto del desarrollo laboral en gestión no consisten en:

— Que las empresas se enteren de las denuncias antes de la investigación en su seno —sin previo aviso—, la causa de las mismas y quién las hizo.

— Que el jefe de Inspección se niegue a aceptar las denuncias de las centrales sindicales, porque ello implica la potenciación de las mismas y esto no conviene.

— Que el jefe de Inspección se

«saque de la manga» que las denuncias han de tener como responsable al trabajador o delegado de empresa, para que, en consecuencia, el empresario tome las medidas disciplinarias, oportunas, a tanta osadía.

— Que margine la actuación de las centrales sindicales, reconocidas con todas las responsabilidades que la problemática laboral y social les impone en algo tan importante como es la evidencia de incumplimiento de horarios, calendarios de vacaciones, seguridad e higiene, irregularidades de nóminas, trabajadores sin asegurar, etcétera.

— Que esta situación, inadmisiblemente, siga imperando en un departamento que tiene por misión fundamental la defensa de los trabajadores y la condena de las infracciones, venga de quien venga la denuncia y sea quien sea la empresa denunciada.

La era de privilegios —tiene que empezar a pensar el jefe de Inspección de la Delegación de Trabajo de Lugo, don Pascual Gantes de Boado— ha pasado a

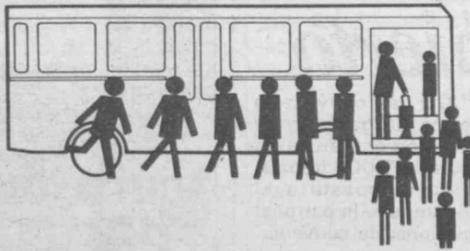
mejor vida, y la Unión General de Trabajadores (UGT) estará, en todo momento, presta a condenarlos.

La Unión General de Trabajadores (UGT) ha puesto en antecedentes de esta situación, en su momento, al delegado provincial de Trabajo, habiendo prometido éste intervenir en el problema y darle una salida airosa. Emplazamos al señor delegado de Trabajo a que su promesa se haga realidad, por el bien de los trabajadores y de la propia Delegación, pues las «represalias» de denuncias que no vayan a través de las centrales van a estar al orden del día y como nadie se va a callar, por si ya fuesen pocos los que hay, se van a incrementar de forma alarmante.

Las quejas que hemos recibido de federaciones y sindicatos han llevado a la Comisión Ejecutiva Provincial a tomar esta decisión. Es más: nos han exigido que se solicite públicamente la dimisión del jefe de Inspección, don Pascual Gantes de Boado, por su irregular comportamiento.

Carlos L. RODRIGUEZ

bono bueno el BONO-BUS



rapidez
comodidad
economía



De venta al precio de 105 pesetas en las Casetas de la EMT y en las Sucursales del Banco Español de Crédito y Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid.

VALIDO PARA DIEZ VIAJES EN CUALQUIER DIA, HORA Y LINEA NORMAL DE AUTOBUSES

El PSOE celebró su centenario



● **Visita a la tumba de Pablo Iglesias, acto en la fonda de la calle Tetuán y cena de confraternidad**

Ante la tumba del "abuelo"

Docenas y docenas de claveles rojos, la flor de la libertad, ocultaban la tumba de Pablo Iglesias cuando los dirigentes del Partido Socialista acudieron en la mañana del 2 de mayo a rendir el tradicional tributo al fundador del PSOE. Las ejecutivas federal y provincial de la organización socialista, así como destacados representantes de la Unión General de Trabajadores, fueron al cementerio civil de Madrid para, en unión de otros compañeros del partido, hacer presente el momento histórico de la creación del PSOE. Se trataba de una ocasión histórica: habían pasado exactamente cien años. *Escribe Jaime CORROBA.*

Felipe González, a la cabeza del PSOE, y Nicolás Redondo, primer dirigente de la UGT, llegaron al cementerio civil de Madrid en compañía de destacados miembros de la dirección del partido. En representación oficial acudió Carlos Revilla, presidente de la Diputación Provincial de Madrid, quien señaló a EL SOCIALISTA que su presencia en el acto no era sólo justificada por su condición de militante del partido. Carlos Revilla, socialista, destacó la importantísima labor del partido en defensa de los intereses de la clase trabajadora, así como su aportación histórica a la ciencia, la educación y la cultura del pueblo.

El presidente de la Federación Socialista Madrileña, José Prat, pronunció unas breves palabras de recuerdo ante la tumba de Pablo Iglesias, destacando en especial la gratitud «de los que nos consideramos discípulos, continuadores y seguidores del abuelo». El secretario de Formación de la Comisión Ejecutiva Federal y vicepresidente primero del Congreso de los Diputados, Luis Gómez Llorente, hizo un recorrido escueto pero brillantísimo acerca de la historia de la fundación del partido.

Gómez Llorente

Luis Gómez Llorente habló de las raíces del Partido Socialista en el marco del movimiento obrero de finales de siglo. «El PSOE tiene su primera referencia en la creación de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT), fundada por Carlos Marx en 1864. Es a partir de 1868 cuando los ecos de la Internacional llegan a nuestro país. Después de la caída de La Comuna viene a España el yerno del propio Marx, Paul Lafargue, quien empieza a tomar contacto con los que luego serían los fundadores del partido.»

Luis Gómez Llorente se refirió en otro momento a la ruptura entre la corriente marxista y la corriente bakuninista, anarquista o libertaria, que se produjo en el congreso de La Haya. Y algo más adelante, el secretario de Formación de la CEF comentó que no era caprichosa la elección de un 2 de mayo de 1879 para la fundación del PSOE. «Este día subrayaba el carácter internacional del partido frente a las conmemoraciones patrióticas de la España de la restauración. En una reunión clandestina, los fundadores del PSOE hicieron acto de fe internacional ligando la creación del Partido Socialista a

el acto celebrado, el pasado día 2, en la madrileña taberna Casa Labra, donde hace cien años se fundó el Partido Socialista Obrero.

Además de José Prat intervinieron Guillermo Galeote, coordinador general del comité del centenario del partido, y Felipe González. Junto a ellos se encontraban presentes los miembros de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE, Comisión Ejecutiva de la FSM y algunos compañeros del «comité de honor del centenario».

Más de quinientas personas, y en jornada laboral

El acto, al que asistieron más del medio millar de personas, comenzó a las doce y media del mediodía con el descubrimiento de la placa conmemorativa en el mismo lugar donde, hace cien años se fundó el PSOE. La mencionada placa lleva el siguiente texto: «El 2 de mayo en esta casa, careciendo los trabajadores de libertad para reunirse y asociarse, se fundó clandestinamente el Partido Socialista Obrero Español.»

Los balcones de las viviendas adyacentes, así como los accesos a unos grandes almacenes, se encontraban abarrotados de público, que aplaudieron a rabiar durante las intervenciones de los oradores, e incluso llegaron a entonar *La Internacional* cuando Guillermo Galeote se dirigió a los presentes para invitarlos a visitar el pequeño recinto anexo al número 12 de la calle Tetuán, donde el 2 de mayo de 1879 veinticinco socialistas, dirigidos por Pablo Iglesias, Jaime Vera y García Quejido, fundaron la Agrupación Socialista Madrileña, embrión del PSOE.

José Prat: «Los tipógrafos, aristócratas del obrerismo»

La presentación de los oradores corrió a cargo del coordinador general del comité del centenario, Guillermo Galeote. En primer lugar tomó la palabra el primer secretario del PSOE, Felipe González, el cual hizo un breve recuerdo sobre la historia de la fundación del partido.

Seguidamente tomó la palabra el presidente de la FSM, José Prat, quien hizo una síntesis del significado del 2 de mayo como fecha de la fundación del partido. Desglosó la historia de los comienzos de la «Asociación del Arte de Imprimir» como antecedente del «Partido Obrero». Al

respecto dijo que «los tipógrafos eran, en aquellos tiempos, los aristócratas del obrerismo».

A continuación se refirió a la figura de Pablo Iglesias, y de él dijo que «por la humanidad llegó al socialismo, porque el socialismo y humanismo es la misma cosa». Finalizó diciendo: «Para mí lo mejor de todo esto es que el partido tenga a toda esta juventud que se reclaman sucesores de Pablo Iglesias. Es la mejor muestra de que seguimos vivos después de cien años de historia no exenta de enormes dificultades, y de que, sobre todo, la idea ha pervivido al paso de los tiempos.»

Felipe González: «Quedan muchísimas cosas de la idea fundacional»

A continuación, las comisiones ejecutivas federal y madrileña visitaron el recinto de la taberna, donde departieron con los presentes y tomaron un vino. Felipe González conversó durante unos minutos con los periodistas que cubrieron el acto. Entre otras cosas dijo que «lo que se pretende al celebrar el centenario, es simbolizar lo que en buena medida ha sido y es el PSOE. No buscamos la espectacularidad, sino el espíritu sencillo».

Sobre lo que queda, hoy día, de la idea fundacional, el primer secretario del PSOE señaló «muchas cosas; el programa máximo al que nunca vamos a renunciar porque es el que nos une a los socialistas, y un cierto estilo que pervive a pesar de los periodos de clandestinidad por los que ha pasado nuestra organización y que ha impregnado el espíritu clásico del partido».

Nicolás Redondo: «La UGT también lo celebra»

Por su parte, el secretario general de la Unión General de Trabajadores, Nicolás Redondo, que también asistió a los actos del 2 de mayo, declaró a EL SOCIALISTA que «para nosotros esta conmemoración tiene una importancia enorme porque, al constituirse el PSOE, de alguna manera también se constituyó la UGT». En este sentido matizó que «dentro de la gran familia socialista hubo compañeros que se dedicaron al partido, y otros, al sindicato. Es difícil, por ejemplo, separar la figura de Pablo Iglesias de lo que puede ser su trabajo político y el campo sindical». En este sentido añadió: «Creo que esta idea

sigue. Los miembros de la familia socialista trabajan en los dos campos: el político y el sindical.»

Cena de compañeros

Estas fueron las palabras de Felipe González:

Me da la impresión, y quizá sea porque lo he hecho en una breve confidencia, que aunque os parezca difícil, a lo mejor frustró algunas esperanzas esta noche, porque no voy a hablar de la situación política y no voy a intervenir de ninguna manera en un acto de precongreso. Sé que es muy difícil, pero en definitiva estamos a quince días de la celebración del congreso soberano del partido. Yo ya he rendido cuentas de mi gestión, toda la ejecutiva lo ha hecho, y voy a ser escrupuloso para que nadie pueda interpretar que estoy haciendo nada de nada en relación con el congreso. Me hubiera gustado, y a toda la Comisión Ejecutiva, que el congreso se inaugurase hoy 2 de mayo, pero cuestiones que estaban fuera de nuestra voluntad lo hicieron imposible, y por eso lo hemos tenido que aplazar hasta el 17 de mayo. En ese momento me oiréis hacer lo que me corresponde: el complemento de gestión y análisis de la situación actual en la que se encuentra nuestra organización. Antes de no voy a hacer ni campaña a favor ni en contra. Creo que el congreso tiene que asumir una gravísima responsabilidad para la próxima etapa y, por mi parte, habrá máximo respeto a la libertad de conciencia de todos los compañeros, para que ese congreso se celebre sin ningún tipo de orientación. Pero yo quería hacer un preámbulo, y como hoy es el centenario del partido, imagináreis que tengo preparados cien folios de intervención.

Quiero empezar por decir que hay compañeros en el salón A, el que está al otro lado, a quienes dirijo un saludo desde aquí. También a los que están abajo. Finalmente, a los del salón B. Incluso he recibido una nota de los compañeros de abajo, pensando que al estar en ese salón no estamos con ellos. No es así. También quiero decir que es el compañero Saborit el que preside el comité al que se ha referido el compañero Galeote. Aunque aún tenemos la fortuna de tenerlo vivo no lo tenemos entre nosotros —ya conocen su avanzada edad—, ya conocen el papel que jugó en la vida municipal de Madrid, por sólo citar un ejemplo y en toda la vida del partido. Pero podríamos citar a tanta gente, aquí, esta noche, que uno siempre se queda corto. He salido esta noche a algunas personas que han sido personas de gran importancia en nuestro partido. Viudas de diputados del partido. Entre nosotros está la viuda de Giménez de Asúa, la viuda del compañero Muñío. Entre nosotros hay muchas personas llenas de recuerdos y sobre todo llenas de nostalgia, llenas de una cierta tristeza, y a la vez de una alegría; la tristeza porque sus seres queridos no están aquí esta noche: se han quedado en el camino, en estos dos años o en estos cuarenta años de los que tanto se habla, o que no han podido ver este día. Y aprovechando justamente este homenaje que rindo a las personas que están aquí y a las que no pueden acompañarnos, quiero decir que hace cinco años ya pensábamos lo que iba a ser el centenario del partido. Pero no pensábamos que pudiéramos celebrarlo como lo estamos ce-



Continuamos en este número la tribuna abierta como una ineludible contribución de EL SOCIALISTA al debate interno, en preparación del XXVIII Congreso. Por un riguroso orden de recepción iremos incluyendo en estas páginas todos los trabajos referentes bien al conjunto, bien a cualquiera de los temas que serán objeto de estudio en el congreso. Queremos dejar muy claro que los artículos serán publicados en su integridad, siempre y cuando su

contenido respete los principios éticos propios de los socialistas; es decir, que no involucren en la polémica doctrinal cuestiones personales. Por consiguiente, con el fin de que podamos reproducir hasta la fecha posible de artículos, rogamos a los compañeros que deseen exponer sus opiniones limiten la extensión de sus trabajos a dos folios y medio, escritos a máquina y a doble espacio.

Democracia política y revolución cultural

Antonio SANTESMASES

En nuestro próximo congreso hay un tema que pienso que merece ser debatido, discutido, trabajado en profundidad. Me refiero a la relación entre socialismo y cultura, a la vinculación entre nuestro proyecto político y nuestra alternativa cultural. Pienso que si no nos queremos llamar a engaño está casi todo por hacer. No podemos dejar de constatar con amargura que el presupuesto cultural de nuestro partido no abarca sino el 0,12% del presupuesto global. ¿Se corresponde esta precaria asignación económica con una mayor preocupación política, ideológica, orgánica?

Mucho me temo que no. La cultura es el pariente pobre de nuestra democracia, y de ello no quedan excluidos los partidos de izquierda. Cuando se trataba de legitimar electoralmente posiciones, de recubrir publicitariamente determinadas posturas, siempre era conveniente poder echar mano de los intelectuales, de los artistas, de los creadores, que puedan sacralizar con su firma, con su presencia, o con su imagen determinadas estrategias y proyectos políticos. Pero si lo que queremos, si por lo que luchamos, es por reconocer la autonomía de la actividad cultural, la insobornable independencia del intelectual, el trabajo y difícil debate ideológico que ponga en cuestión nuestras verdades más precarias, nuestros axiomas más inmutables, nuestros principios más intangibles, en ese caso hay que reconocer que está casi todo por hacer.

Cuando se ha hablado de acumulación ideológica, en el sentido de un exceso de teorismo, de verbalismo, de falta de incardinación en los procesos sociales existentes, pienso que no se ha reflexionado seriamente sobre lo que significa la lucha ideológica. En el partido existe, efectivamente, «acumulación ideológica», en la acepción que Marx da a este término, como conjunto de representaciones mentales deformadas, tergiversadas, encubridoras de la verdadera realidad social. Pero esta «cámara oscura» en la que yacen nuestros conceptos, nuestras ideas, valores y pensamientos, no es sólo ni quizá principalmente fruto del testimonialismo de la clandestinidad, del obrerismo «anacrónico» de unas bases supuestamente caballeristas, como normalmente se dice y repite hasta la saciedad. Esta «ideologización» impregna constantemente los actos de nuestro aparato dirigente, que emplea términos como marxismo, metodología, economía de mercado, disciplina militar, firmeza, seguridad, honradez, etcétera, asumiendo los valores e ideas-fuerza de la clase dominante.

Decía Kant que el gran problema de la metafísica es que la expulsamos por la puerta y se vuelve a colar por la ventana. No es otra la permanente tentación de un partido socialista el disociar radicalmente la actividad teórica de las acciones práctico-políticas, los idearios de su excesivo pragmatismo, de su abandono de cualquier perspectiva teleológica finalista. Al dar por hecho que el movimiento lo era todo, que los fines podían quedar reducidos al arcano de nuestras ensoñaciones, se han creado las condiciones óptimas para una progresiva integración social, simbólica y cultural, de las clases trabajadoras.

División entre teoría y práctica

Todos sabemos que la relación entre profesionalización y tecnoburocratización de la actividad política y progresivo desánimo, desesperanza, apatía, desencanto de las masas, e inmediata. Planteémonos con seriedad, con un mínimo de sobriedad, sin alharacas ni estridencias si la política seguida en los últimos años no sanciona plenamente esta división entre teoría y práctica, esta total falta de penetración estratégica, de reflexión siquiera a medio plazo por una incontenible y avarienta sed de un inmediato poder, que no hubiera sido sino las migajas de un pan concedido hoy, y negado, robado, arrebatado mañana.

Debemos reflexionar, ahora que tenemos tiempo, ahora que la perspectiva de un Gobierno de coalición se aleja, sobre todos y cada uno de los puntos negros de nuestra estrategia política. Sobre nuestra política de alianzas, sobre las relaciones en el seno de la izquierda, sobre los partidos políticos y los movimientos sociales autónomos, sobre la relación entre nuestra política institucional y los focos de resistencia e impugnación que cometen en el seno de las distintas instituciones. Necesitamos una auténtica revolución cultural que rompa, que desgaje nuestras máximas, nuestros axiomas, nuestras ideas. Hoy menos que nunca está claro lo que es el socialismo, la democracia, el poder, la libertad, la izquierda o la revolución. Tras mayo del 68 nuestras ideas, nuestros referentes, nuestro modelo de sociedad, no sirve, hay que empezar de nuevo.

En este sentido, conviene constatar un hecho importante. La capacidad de arrastre de nuestro partido el 15 de junio estuvo en función de muchos factores, pero existe uno que conviene recordar. Tras la experiencia de la clandestinidad, el proyecto del PSOE apa-

recía como un modelo nuevo, distinto, instituyente. Frente a la vieja guardia comunista, a la esclerosis orgánica, jerárquico-burocrática, de los partidos comunistas, amplios sectores sociales descubrieron en el PSOE algo todavía no hecho, codificado, instituido. Muchos de estos grupos conocían ya al partido comunista, sabían de su capacidad de trabajo, organización y resistencia, pero también del férreo control burocrático de cualquier alternativa no domesticable. Desgraciadamente no hemos sabido atraernos a esos sectores, a esos sectores que hoy pueblan los índices de la abstención, la marginación y el desencanto..., y no hemos sabido porque hemos roto la relación con las masas, con los lugares específicos y singulares, donde se lucha, se combate y se vive. Hemos reducido la actividad al Parlamento, hemos concentrado el poder en pocas, excesivamente pocas, manos, nos hemos alejado de las bases sociales, y cuando las hemos llamado a pedir el voto, han contestado con su indiferencia.

Romper la indiferencia es recuperar la capacidad de innovación, de experimentación, de participación, que el consenso nos ha hecho olvidar y oscurecer. Implica desbordar la dinámica político-institucional, la democracia política, por una nueva explosión de color, de vida, de goce, de diferencia, de creación e innovación cultural.

Por un PSOE abierto

Carlos ZAYAS

Si verdaderamente queremos que nuestro partido sea una organización de masas y que abarque un amplio espectro electoral de ciudadanos, es indispensable que el XXVIII Congreso aporte una serie de importantes clarificaciones. Sin ellas la vida del partido se anquilosará.

En una organización de masas, los militantes necesariamente no tienen la misma concepción de la realidad social ni participan de los mismos supuestos filosóficos. Hay algunos que habrán leído, comprendido e interpretado a Marx; otros que fundamentarán su crítica social en principios cristianos del amor y la fraternidad, y otros que participarán de principios más o menos vagamente positivistas.

Un partido que desee ampliar su base electoral, tiene que tener muy en cuenta que ésta es mucho más extensa hacia el voto moderado. Si queremos salir de nuestro 30-35% actual, es ineludible intentar comprender una serie de hechos hasta ahora superficialmente considerados en nuestro partido.

Que existen varios millones de pequeños propietarios, agrícolas sobre todo, pero también de empresarios autónomos —que trabajan con sus propios medios de producción—, y de pequeños y medianos empresarios que en muchos casos, muchos más de los que quisiéramos admitir, tienen un nivel de renta disponible —las cargas fiscales sobre ellos son muy fuertes— inferior al de la mayoría de los trabajadores, empleados o funcionarios que trabajan por cuenta ajena y en la Administración pública.

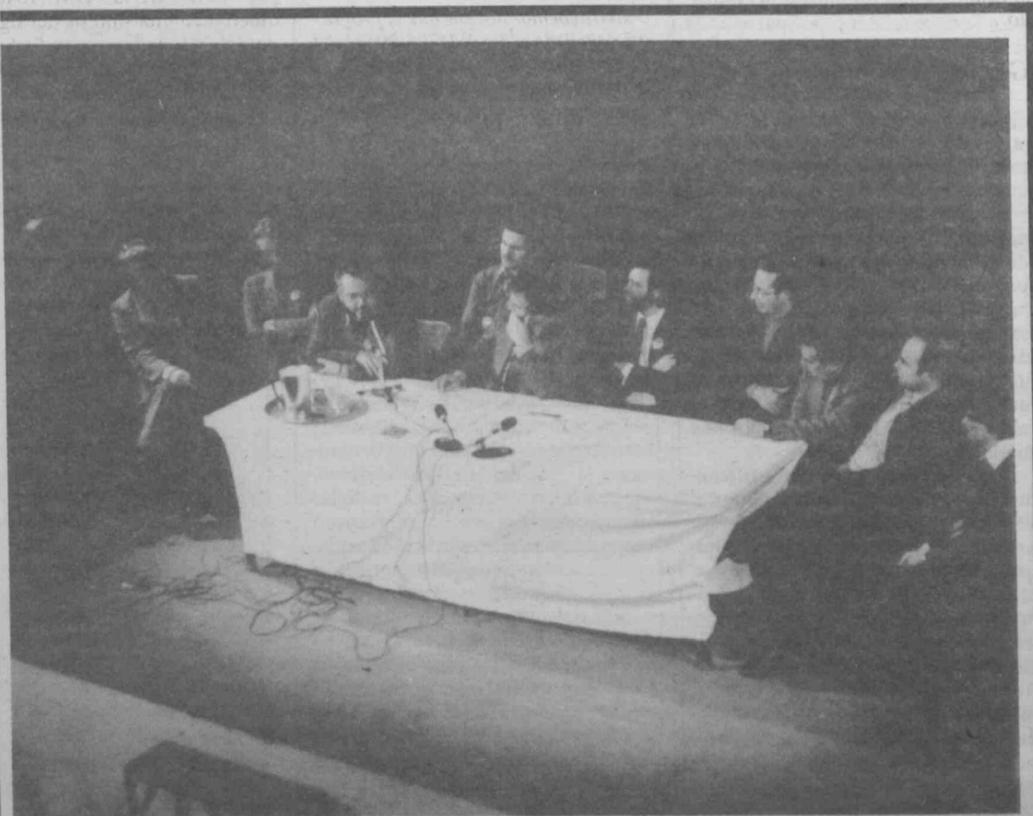
Tales sectores sociales sufren una aguda crisis en parte debido a la dificultad que tienen para organizarse (UAGAS, COPYME y CEPYME), en parte por la estructura actual de la economía, donde el dominio se ejerce no solamente siendo capaz de fijar los salarios, sino sobre todo estando en disposición de determinar los precios a una oferta atomizada en numerosos pequeños productores. Todos ellos, además, tienen grandes dificultades para obtener créditos en buenas condiciones, dada la estructura oligopolítica de nuestro sistema bancario, que en unos años de cierres de millares de pequeñas empresas, mejora sus cuentas de resultados y aumenta sus beneficios a costa del pequeño ahorrador.

La actual coyuntura política del partido, en la oposición parlamentaria del Estado, y en el gobierno, en la administración local del 70% de la población, dificulta y confunde el debate. Sin embargo, esta posición ambivalente requiere un estudio desapasionado y libre de dogmatismos de nuestra compleja realidad social y económica.

Los que creemos que las fórmulas marxistas no son suficientes para explicar y sobre todo para aportar soluciones realistas y viables a la problemática de una sociedad industrial avanzada como la española, echamos de menos en el seno de nuestro partido un debate generalizado acerca de una cuestión que consideramos vital y que no se resuelve ni con nuestras centenarias fórmulas ni con programas electorales a muy corto plazo.

Además, un partido abierto y de masas no es nunca una estructura monolítica; por ello los socialistas democráticos o socialdemócratas reclamamos la posibilidad de poder coordinarnos en corrientes o sensibilidades que reflejen la pluralidad ideológica y la diversidad de intereses que un partido moderno de amplio espectro tiene que abarcar.

No obstante, una cosa es una corriente o una sensibilidad dentro de una organización política y otra distinta es una tendencia. Esta, de hecho, como es el caso del CERES dentro del Partido Socialista francés, constituye, con sus locales, su cotización y su prensa, un partido dentro del partido. Pero sin llegar a tal situación, que sería peligrosa para una organización cogida con pinzas como es la nuestra, que podría desencuadrarse fácilmente, si es preciso y urgente que los socialistas democráticos, los moderados dentro del PSOE, tengamos la posibilidad de dejar oír nuestra voz de una forma coordinada. Sólo así nuestro partido podrá hacer realidad lo que proclama: que los auténticos socialdemócratas se encuentren en el PSOE, porque el PSOE es la organización política más capacitada para transformar una sociedad dominada por las grandes concentraciones del capital financiero.



«El presupuesto cultural de nuestro partido no abarca sino el 0,12 % del global...» En la foto, la clausura del Simposio de Cultura del PSOE

Crítica y responsabilidad

El XXVIII Congreso del Partido Socialista Obrero Español está presumiblemente abocado a constituir un acto fallido. Mucho más por la falta de formación e información, carencia de datos, de la mayoría de la organización, que por las propias limitaciones que el congreso conlleva, y nada despreciable, cual es la ausencia de un período preparatorio, ya que la mayoría de sus militantes y cuadros han tenido que estar plenamente integrados en el trabajo electoral para las legislativas y las municipales y sin poder despreciar tampoco las llamadas «limitaciones organizativas» que pueden constituir un auténtico filtro a favor de profesionales de la organización.

Es inevitable el que en dicho congreso la ausencia de autocrítica se vea suplida por una manifiesta actitud autodefensiva de la dirección del partido debidamente flanqueada por la colaboración de un sector del grupo parlamentario del nuevo grupo parlamentario, en los que no considero número de sus miembros, al deber su escaño o la concejalía a las injerencias del poder mucho más que a la representatividad y respaldo de la base, están prestos a defender a sus jefes y protectores.

Contra este valladar se estrellarán las insatisfacciones de múltiples delegados que, portavoces de una frustración generalizada, quemarán sus energías buscando equivocadamente en algún caso más un relevo de personas, o la revancha de inocultables agresiones, que llamando a una seria consideración sobre los graves errores políticos, las inocultables transgresiones estatutarias, las gratuitas deformaciones ideológicas y los rechazables hábitos autoritarios que han caracterizado este período de la vida del partido y el desprecio de su democracia interna.

A lo largo de estos últimos dos años y medio, con olvido de lo acordado en el congreso precedente, la dirección del PSOE se fijó como meta y estrategia el rápido acceso al Gobierno. Para conseguir ese número de votos necesario que a través de las elecciones colocara al partido en la suprema responsabilidad de dirigir al país se desencadenó por parte de la dirección un mecanismo tendente a crear una imagen de partido que cubriera tres específicos puntos.

a) El partido como institución de la vida española con una neta concepción de conocimiento y responsabilidad de Estado.

b) El partido como organización política representativa, que cubriendo el llamado espacio socialista, sobre los iniciales votos de la clase trabajadora, supiera atraer la confianza, en una línea populista e interclasista, del voto de las llamadas capas intermedias, funcionarios, profesionales liberales, pequeños y medianos empresarios, en suma, la pequeña burguesía.

c) La preparación de una alternativa política bipartidista en la que el PSOE como fuerza hegemónica de la izquierda, con una absoluta independencia de acción y comportamientos políticos dentro de la izquierda y basándose en los dos anteriores objetivos destrozara toda posibilidad de perpetuación del partido mayoritario de la derecha, desgajando de su seno los sectores liberales y progresivos, haciendo aparecer su auténtica imagen de derecha disfrazada, y al mismo tiempo congelando todo posible crecimiento del Partido Comunista de España.

Con el primero de los objetivos ci-

Pablo CASTELLANO

tados, la idea de Estado y la credibilidad frente a las instituciones se trataba de eliminar toda posible sospecha en los llamados poderes fácticos, Banca, Ejército, Iglesia, Administración y potencia internacional, para que y no pudieran ver en la progresión y avance del PSOE peligro revolucionario alguno para sus intereses y bien al contrario estimaran en esta alternativa de poder una positiva aportación a la estabilidad política, a la corrección económica y al equilibrio social. Pero resulta que a la derecha el PSOE no le inspira confianza, digan lo que digan sus líderes.

Con el segundo de los objetivos se intentaba evitar la bipolarización confrontante de la vida española y haciendo una política de izquierda-centro se obligaría al partido centrista a realizar una contestación de centroizquierda, que como se ha dicho tantas veces aislaría los extremos y a ello obedecería la necesidad del llamado compromiso institucional, el consenso constituyente, el pacto económico social y la solidaridad democrática frente al exterior. Y ha resultado que ahí están el Frente Antipopular y la reunión de izquierdas en ciernes.

Con el tercer objetivo, bipartidismo arropado e imperfecto, coordinado con los anteriores, se trataba de reducir a sus auténticas dimensiones la progresión del Partido Comunista y lo que se llamaba desmantelamiento de los residuos autocráticos del anterior período. Y sin embargo, el multipartidismo se ha acrecentado a costa del PSOE.

Ninguno de estos objetivos de «gabinete técnico» ha sido alcanzado y el fracaso de esta estrategia política es absolutamente evidente, e inevitable por ser irreal.

Dicha estrategia política, arrancaba de un erróneo análisis inicial, pues a nadie se le oculta que dichos objetivos podían ser lógicos si se planteaban en el marco de un país que hubiere alcanzado si no una estabilidad democrática, si un hábito de comportamiento democrático compartido por todas las fuerzas políticas, sean cuales fueren los intereses a los que representan y sirven, y que careciere de nuestras peculiares tensiones económico-sociales.

La tan atípica salida del período dictatorial o la llamada «síntesis» de reforma y ruptura han quedado reducidas por ahora, y como quería UCD, al aspecto jurídico e institucional formal, pero en modo alguno, y es lógico que así sea, suponían la asunción por la burocracia bélica del fascismo de un serio compromiso de profundización democrática que pondría en peligro su propio estatus.

Los hechos han ido dando la razón, con mayores o menores matizaciones, a los que desde el primer día vimos en la reforma política, en todos sus niveles, restauración monárquica, renovación parlamentaria, constitución pseudoautonomías, libertades controladas, miniamnistía y demás tramos, un simple intento de continuidad del franquismo con las cesiones necesarias para integrar en tal continuidad de la mayor cantidad posible de fuerzas de la leal oposición y siempre cuando esas cesiones no comportaran desventaja alguna para los protagonistas del anterior período.

Por parte de la dirección del partido al equivocado análisis del proceso

de reforma se han unido al no menos ingenuo, y por tanto culpable, comportamiento de creer que nuestra incorporación al juego dentro de ese proceso iba a hacer limpia y paladina la actuación de los demás, cuando tenía datos de sobra para poder no sólo presumir, sino confirmar lo contrario. Sospechosa era la capacidad del llamado suicidio de las fuerzas del movimiento al votar reforma política, el referéndum de dicha ley de Reforma realizado con arreglo a los precedentes clichés, la privación de voto a los mayores de dieciocho años, el desprecio del electorado en la emigración, la fabricación de una ley Electoral absolutamente parcial e inequitativa, la ocasional e interesada legalización de las organizaciones políticas, en suma, la preparación de un entorno que no hiciera perder jamás a las fuerzas del franquismo el timón permanente del propio proceso para que la transición estuviera siempre plenamente controlada con arreglo a un plan perfectamente medido y en virtud del cual los intereses del franquismo y su corte quedarán legalizados y consolidados «democráticamente».

Todos estos datos fueron despreciados, y quizá pensando en que se iba a poder desde dentro hacer saltar esta dinámica se ha ido aceptando engaño tras engaño, hasta podernos permitir hoy hablar de un franquismo constitucionalizado y protegido por el propio juego de la Constitución en perjuicio de la clase obrera, y de las fuerzas auténticamente democráticas enfrentadas a la dictadura.

Lo grave es, además, el que todos estos pactos, improvisaciones y cesiones de la dirección del PSOE se han realizado por una minoría de dirigentes, al margen de las opiniones del propio partido, apoyándose exclusivamente en un aparato burocratizado, y lógicamente han conducido a miles de contradicciones internas, que se resumen en la expres-

sión de uno de nuestros ejecutivos: «El no haber sido capaces de explicar al partido y al pueblo la política que estaban realizando», porque realmente era una política inexplicable. Como el mismo ejecutivo afirma: «Una política de organigramas y sondeos».

No pueden jamás entender los militantes del PSOE y la clase obrera en general, observada su tradición y personalidad, que nuestro partido haya aceptado la permanencia esencial de la legalidad, modificada formalmente, pero sin ninguna profunda transformación, con la evidente persistencia de los intereses que protegía contra la clase obrera, y así ha sido lógica y saludable la reacción de nuestras llamadas bases contra el secreto constitucional, los pactos de la Moncloa, el retraso de las elecciones municipales, los recortes de nuestros puntos programáticos constitucionales, hasta hacerlos coincidir precisamente con lo que a la derecha sirve y menos aún han podido entender sin información una política de consenso de la que ha sido el perdedor absoluto el PSOE sin contrapartida alguna.

UCD no ha saltado hecha pedazos, sino que ha salido reafirmada de sus innegables triunfos al tener una Constitución que es mucha más garantía de los intereses de la derecha que motor para los avances de la izquierda, y sin compensación ni avance alguno nuestro partido ha perdido personalidad e imagen, electorado y coherencia, y ha suscitado graves desconfianzas en la clase obrera.

El proceso de unidad socialista que sumaría mecánicamente votos se ha revelado piramidalmente e incompleto, por su evidente directriz electorera, y como el verbalismo federalizante no ha venido acompañado de hechos realmente autenticadores de una respuesta regional ineludible se ha creado un abonado campo a expresiones popular-nacionalistas que confunden a la clase obrera y entorpecen el proceso socialista, pero que guste o no están ahí, alentando a otros muchos a similares jugadas políticas con las que negociar después la privilegiada incorporación a la dirección.

Y ahora hay que preguntarse, ¿habría ocurrido todo esto de haberse respetado la democracia interna del partido y todo el proceso de participación que los estatutos quieren respaldar para sus militantes? ¿Y de haberse respetado las resoluciones del XXVII Congreso?

Personalmente pienso en la evidencia de la respuesta negativa. Si las listas electorales hubieran emanado sin correcciones ni cortapisas del libre deseo de los militantes, los que han tenido acceso al grupo parlamentario como diputados y senadores, hubieran mostrado más preocupación por el interés y opinión política de los compañeros de base, que por la búsqueda de la complacencia de la dirección, y el propio grupo parlamentario habría tenido una dinámica lo suficientemente distinta como para que su política en el Parlamento hubiera sido radicalmente confrontable y no consensuada y teledirigida.

Si los pactos de la Moncloa hubieran sido objeto de un debate a priori, y a la luz de las resoluciones del congreso, y no de una contestación a posteriori, miles de votos de tensión con compañeros de la UGT no se hubieran producido.

Si el debate sobre cualquier cambio de actitud o posición de lo resuelto en el último congreso para con la ponencia constitucional, la discusión del proyecto hubiera penetrado hasta la última agrupación y hubiera trascendido a nuestro electorado, no sólo nuestra imagen hubiera quedado más reafirmada, sino que la propia Constitución tendría mayores posibilidades de progreso y menos confusión.

Va a ser difícil encontrar, el día que se escriba la historia del Partido Socialista Obrero Español de estos últimos años, un período con mayor falta de respeto a la democracia interna, con mayor olvido de la militancia, y con cesiones menos justificables en lo ideológico y en lo político, que el que hemos atravesado, en el que lo acordado en el último congreso ha sido olímpicamente despreciado.

Lo importante sería que este período fuera el único y el último, porque nuestros militantes, tomada conciencia de esta situación, recaben el poco grato pero obligado papel de no delegar en nadie su propia responsabilidad, no olvidando nunca que cuando algún abuso de facultades se desliza hacia lo individualizado y personalista, es porque quien está obligado a evitarlo lo consiente, y en todo lo que ha ocurrido para mí la mayor gravedad ha estado en el cómodo silencio de quienes con su conducta han sido cómplices por omisión.

La alternativa sigue siendo siempre la misma: el partido como colectivo, sin mediadores ni divisiones entre políticos profesionales y base.



Todavía en un ambiente semiclandestino tuvo lugar el XXVII Congreso del PSOE, en diciembre de 1976

Por un debate en profundidad

Roberto DORADO

Cualquier observador atento de la prensa habrá notado que, a pesar de que el centro de atención en las últimas semanas ha venido girando lógicamente en torno a las elecciones generales, municipales, el voto de investidura y la composición del Gobierno, la distribución y composición de los votos concejales, casi sin interrupción han ido aparejados al mismo tiempo diversos comentarios sobre nuestro próximo congreso en la mayor parte de las publicaciones. Que nuestro XXVIII Congreso suscite interés es normal; como también es normal que desde una u otra formación se pretenda influir más o menos directamente sobre nosotros, tanto más cuanto que la especialidad política más practicada, desde que se inició la democracia, es la de «hacer» o deshacer el socialismo desde otras posiciones bien distintas.

Todos manosean con fruición la expectativa de que continúen o no incluyendo la palabra marxismo en nuestro programa. Los unos nos hacen sus recomendaciones y advertencias interesadas. El vocablo en cuestión sirve como objeto arrojado desde uno u otro lado. Es de esperar que los socialistas no caigamos en el error de jugar al juego que nos proponen desde otras latitudes, evidentemente sería tirarnos piedras sobre nuestro propio pie.

Aparte del peso que tiene el clásico argumento de que en nuestro partido siempre han cabido y deben continuar cabiendo los socialistas independientemente de su adscripción ideológica, siempre y cuando acepten el programa y los estatutos, el uso que vocablo de más o de menos no va a cambiar en nada, a nuestro partido, con cien años de historia. De hecho, nos ajustamos a la realidad, su introducción en el XXVII congreso no supuso ninguna modificación en el comportamiento de toda la organización.

A veces se utilizan argumentos electoralistas, tanto desde la derecha como desde la izquierda, para apostar por que desaparezca o que permanezca la palabra marxismo. Por el simple hecho de retirar la palabra no vamos a aumentar automáticamente nuestro electorado en el sector indeciso, de izquierda moderada o tibia, ni vamos a evitarnos los ataques de la derecha; ni tampoco por mantenerlo vamos a incrementar nuestros votos en el sector «radical» ni dejar de oír las imprecaciones de los maximalistas de izquierdas. Si en Alemania, cada vez que hay elecciones, tras un Bad Godesberg, siempre hay un mentado cristiano-demócrata o socialcristiano que estructura su línea de ataque al SPD llamándolos rojos y acusándolos de connivencia con la URSS, en España ya podemos quitar la palabra marxismo que seguirán contando los bulos de siempre. En la derecha, llámenlo UCD u otro nombre, siempre habrá un Herrero de la izquierda o un Tusell dispuesto a desenterrar el catastrofismo a base de sofismas intelectuales. La gran mayoría de los indecisos tanto de la izquierda templada como de la izquierda radical son poco sensibles a los argumentos de tipo teórico, por lo que plantear la permanencia o exclusión del término en función de ellos sería un error.

Los socialistas tenemos que hacer un esfuerzo por no dejarnos arrastrar en polémicas infructuosas a las cuales nos quieren arrastrar los voceros de la propaganda o contrapropaganda de la derecha o de la izquierda dogmática, y los compañeros que con

cierta frecuencia, llevados de un realismo miope, del verbalismo de una cierta mala conciencia de revolucionarios frustrados, hacen a unas y otras el juego con declaraciones extemporáneas y oportunistas. Los problemas del socialismo son de los socialistas, no de Pérez Llorca, de Tusell, del *ABC* o de *Ya*, ni tampoco de Carrillo, de Tamames, de *Mundo Obrero* o de *La Calle*, los cuales harán mejor en preocuparse de resolver sus propias y graves contradicciones y de superar la oscura historia de sus respectivos partidos.

El debate, a mi entender, no es si debe o no continuar apareciendo el término marxismo en nuestro programa. Cabe tener un lenguaje aparentemente marxista y radical y una práctica acomodaticia.

El debate hay que trasladarlo del pantanoso y estéril terreno semántico y formal, al terreno de la reactualización teórica global en profundidad, a través del análisis de la realidad, huyendo de las disquisiciones filosóficas abstractas. Si queremos ser rigurosos y constructivos, no hay otra vía que la de proceder a una revisión sistemática de las bases teóricas explícitas o implícitas del socialismo —sean o no de procedencia marxista— a la luz de los cambios económicos sociales, políticos, tecnológicos, científicos, culturales acaecidos en estos últimos cincuenta años. Esto es especialmente necesario en nuestro caso, ya que por razones obvias durante cuarenta años hemos permanecido al margen de la especulación teórica, conformándonos con asimilar, en general de forma asistemática, las aportaciones foráneas, que tampoco, por otro lado, han tenido el carácter globalizador que hubiera sido necesario. Es imposible seguir manteniendo como verdades absolutas —o, lo que es peor, transmitiéndolas como tales— algunos conceptos que la praxis ha demostrado erróneos o superados. Seguir actuando como si este tipo de contradicciones entre la «teoría establecida» y la praxis no existieran, supone inevitablemente romper la coherencia y el equilibrio de la estrategia socialista, produciendo desajustes y desequilibrios que se traducen a nivel del discurso en el doble lenguaje desorientador. Este desajuste promueve un comportamiento oportunista, tanto de apariencia «realista» como «izquierdista», que tiende a cristalizar casi inevitablemente en estrategias no autónomas, ya sean de carácter colaboracionista con la derecha, ya sean de carácter seguidista con la izquierda autoritaria.

El problema no reside en utilizar un calificativo de más o de menos, sino en poseer un esquema teórico (en el sentido empleado líneas más arriba), correcto y actual, en el que puedan converger las diversas familias filosóficas que en la práctica política se reclaman del socialismo democrático y que sea capaz de convertirse en un instrumento eficaz de transformación profunda de la sociedad y de liberación humana. La cuestión está en hacer un diagnóstico acertado de la sociedad que padecemos, en reelaborar con los nuevos elementos disponibles y a la luz de las experiencias históricas, un proyecto de sociedad socialista democrática, no utópico, que sea inteligible para todo el pueblo, que sea, en definitiva, movilizador. La cuestión está, asimismo, en hacer posible el tránsito hacia esa sociedad socialista democrática dotándonos de la organización idónea del partido que concilie el punto de partida con el punto de «llegada», la realidad actual con la realidad que se desea. Sin un análisis riguroso y objetivo, no hay un proyecto de transformación válido, y sin una organización democrática adecuada a las circunstancias, al momento histórico, no hay posibilidad de alcanzar el punto crítico a partir del cual empieza a ser posible el poner en práctica el proyecto de esa nueva sociedad.

Cualquier momento es bueno para reflexionar, para hacer la crítica al sistema y a nuestra propia actuación. Sin embargo, es probable que en estos momentos la sustitución sea óptima para emprender esta labor. Por una parte: la situación del empresario por los gerentes ha producido la quiebra definitiva de la legitimidad de la propiedad privada de los medios de producción; el sistema de libre empresa ha mostrado sus insuficiencias y ha tenido que ser apuntalado con el intervencionismo estatal para corregir los peligrosos desequilibrios y desigualdades que genera para su propia reproducción, y, por último, el mito de que el sistema capitalista permitía un desarrollo infinito se ha venido abajo con la crisis actual. Por otra parte, no es menos cierto que el capitalismo ha mostrado una gran capacidad de adaptación y que ha instrumentado una enorme gama de resortes que le ha permitido sobrevivir y con ello ha enterrado la hipótesis determinista de la inevitabilidad del advenimiento del socialismo; por otro lado se han visto tras las ya dilatadas experiencias de las llamadas «democracias populares», que éstas no corresponden en absoluto a la idea rectora de una sociedad sin clases y liberalizadora, con lo que nos encontramos ante una ausencia de modelos y de proyectos válidos. Para los socialistas españoles, en particular, también es el momento adecuado de realizar esta tarea porque tras cuarenta años de resistencia hemos logrado realizar la transición pacífica hacia la democracia y tenemos que llenarla de contenido para superar el nivel, exclusivamente formal, en el que las fuerzas de derecha pretenden fijarla. Los socialistas españoles nos encontramos en magníficas condiciones para acometer este trabajo porque tenemos un magnífico bagaje de experiencia de cien años de lucha, al tiempo de ser un partido joven que no ha tenido tiempo para malearse ni para apoltronarse y que tiene una magnífica implantación popular. A escala mundial también parece ser el momento oportuno para ello, porque se pueden evaluar los logros y las deficiencias de la permanencia en el gobierno de diversos partidos, porque ya hay numerosos estudios que han apuntado críticas y soluciones y porque los nuevos partidos progresistas cercanos al socialismo de Suramérica y del Tercer Mundo, especialmente en el área mediterránea, han ido tomando identidad.

Los socialistas tenemos, pues, que abandonar el escolasticismo

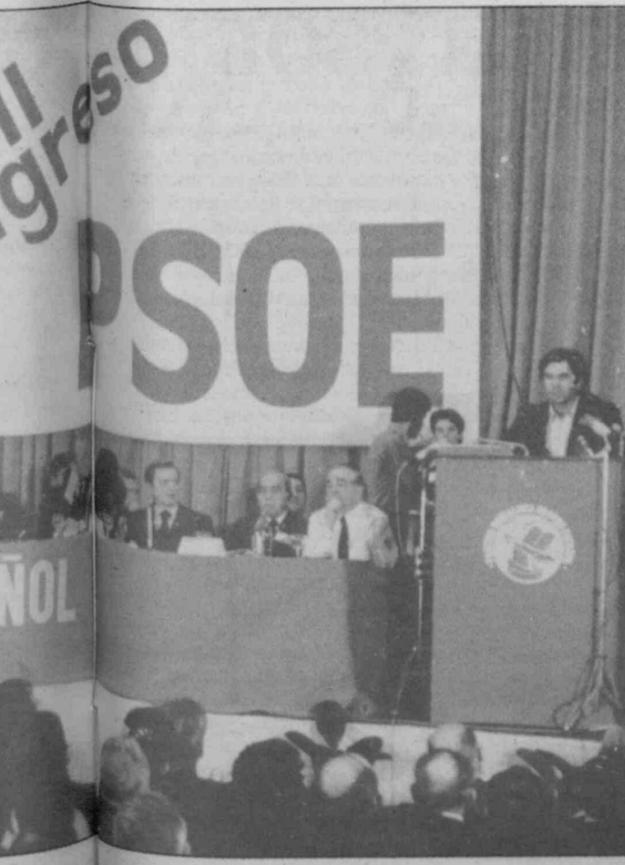
paralizador, toda propensión a la pereza neutral, y desde la certidumbre de representar lo más noble de lo humano, pasar a esa cierta actitud defensiva casi exclusivamente crítica del sistema capitalista, a elaborar las bases de un contramodelo actual válido que suponga una auténtica alternativa. Adoptar esta actitud activa no sería más que recobrar el planteamiento constructivo de los padres del socialismo, llámense Marx, Engels, Proudhon, Kaustkey, Guesde, Iglesias, Vera, etcétera. Hay que buscar y encontrar, como ha dicho Edgar Marin: «La vía menos gravemente mutiladora para el hombre, que menos servidumbres inútiles le inflija, que le evite el mayor número de espejismos y le ayude a orientarse hacia su pleno desarrollo.» Los socialistas, a partir del método dialéctico, sin desdeñar cualquier otro método de análisis de la realidad complementario, tenemos que someter la historia internacional y nacional, especialmente de estos últimos cincuenta años, a un exhaustivo análisis y confrontarla con la teoría o las teorías, sin dejar que, en ese proceso crítico, se deslicen en el debate los pasajeros intereses particulares de personajes o grupúsculos a los que sólo les anima su propio lucimiento personal.

Hay que preguntar: ¿Por qué las revoluciones se han llevado a cabo en países de economía agraria y no industrial? ¿Por qué se han producido los levantamientos populares en Polonia, en la República Democrática Alemana, en Hungría, y el más doloroso de todos, por su rigor y su seriedad, el de Checoslovaquia? ¿Por qué se pasa de la guerra fría a la coexistencia pacífica, aun manteniéndose la carrera de armamentos? ¿Por qué se producen en la «Europa civilizada» las huelgas salvajes suecas e inglesas, el mayo francés, el estallido terrorista en Alemania y el terrorismo sistemático en Italia? ¿Por qué sucumbe el colonialismo clásico y es sustituido por el neocolonialismo de las multinacionales? ¿Cuáles son las consecuencias del movimiento de países no alineados? ¿Qué va a suceder tras el detenimiento del desarrollo acelerado, tras la crisis de la energía y tras la concienciación sobre el peligro del incremento de la polución y la contaminación? ¿Por qué del ideal de internacionalismo proletario se puede llegar al enfrentamiento armado entre países comunistas? Hay que plantearse estas cuestiones, sus causas, sus efectos y contrastarlos con las previsiones y, si no se corresponde, revisar el marco teórico, y si no se contemplan estas situaciones, completarlo.

En nuestra esfera inmediata, en nuestro país, también tenemos que interrogarnos sobre la experiencia histórica y el presente, ahora que hemos salido de la dura dictadura de cuarenta años. La época de la resistencia y de la oposición no nos debe hacer olvidar que la dictadura mantuvo su poder durante esos largos cuarenta años, y debemos preguntarnos, porque hemos salido de ella, pero las estructuras de poder permanecen casi inalterables y hay que buscar la fórmula de reinversión pacífica y democrática de esa relación de fuerzas; que hemos de solucionar el problema de las nacionalidades y de la estructura del Estado; que hemos de encontrar la vía de la modernización del país consiguiendo la colaboración de los sectores intermedios de la sociedad que han crecido notablemente durante el proceso de industrialización de las dos últimas décadas.

Todo ello exige hacer un esfuerzo colectivo para diseccionar con serenidad todos los sucesos, ver qué repercusiones han tenido, qué desviaciones se han producido respecto de lo teóricamente esperado y rehacer una síntesis. Durante todos estos años los medios de producción en los países avanzados se han modificado notablemente, produciendo quizá una nueva estructura de clases (que requeriría investigar sociológicamente con minuciosidad), lo que a lo mejor nos pueda hacer modificar el propio concepto de clase. Hay que reflexionar profundamente acerca del papel real que desempeñan en las grandes empresas privadas el accionariado, por un lado, y, por otro, los gerentes y técnicos, como asimismo la burocracia en el sistema comunista y las semejanzas y diferencias entre ambas burocracias y tecnoestructuras. También es necesario valorar la cada día mayor intervención del Estado, tanto en una área como en otra, y su repercusión sobre la teoría de la extinción del Estado y, en todo caso, para buscar nuevas fórmulas de participación y democratización compatibles con la eficacia del ejecutivo. Esto a su vez nos debería llevar a plantearnos el problema de la toma de poder, lo que requeriría un análisis desapasionado de los resultados de las revoluciones consolidadas y en todo caso el cuestionarse si aquellas vías utilizadas son factibles hoy (y en qué lugares) o son un puro anacronismo. Otro de los grandes temas sería la vigencia o no de los criterios internacionalistas abstractos, que querámoslo o no, se enfrentan con hechos y situaciones opuestas a su desarrollo, como: la división del mundo en bloques, en países ricos y pobres, desarrollados o no, la existencia de medios de disuasión con un poder de destrucción inimaginable y, por si esto fuera poco, el cada día más evidente enfrentamiento entre ciertos países comunistas. Todas estas cuestiones señaladas, que son sólo algunas de las más destacables, muestran palpablemente la complejidad de la tarea con la que tenemos que enfrentarnos.

El camino de reconstrucción teórica es complicado y laborioso, tanto más cuanto que va a tener que responder a los importantes retos que está planteando la nueva civilización que están gestando aceleradamente los cambios científicos y tecnológicos y exige la colaboración metódica de todos los partidos. Por lo que al socialismo español respecta, debemos iniciar este debate en profundidad, con el ánimo dispuesto a prescindir en los análisis de los *totems* y tabúes paralizantes, con la seriedad y serenidad que la complejidad del empeño requiere, que nos permita proponer a nuestros conciudadanos en un plazo prudencial un proyecto de sociedad justo y realizable, que a su vez sirva de catalizador para conseguir una extensa y sólida toma de conciencia popular que facilite el acceso al poder en las mejores condiciones objetivas y subjetivas.



El PSOE, un partido de los trabajadores para el cambio social (★)

Nanuel TURRIÓN
y Manuel ABEJÓN

En el XXVIII Congreso del partido se van a discutir importantes cuestiones orgánicas, ideológicas y políticas. De modo tácito o expreso, en todas ellas va a estar presente un tema de fondo: saber si el PSOE se constituye en la alternativa supe- ruestamente «progresista» dentro del sistema o, en el momento histórico que celebra su primer centenario, reafirma la fidelidad a sus orígenes socialistas y obreros.

Se nos dice desde la derecha, y parece admitirse por algunos compañeros, que el Partido Socialista se enfrenta con un dilema: convertirse en una organización política integrada en el sistema y moderadamente reformista o, bien, afirmarse como una fuerza inequívocamente radical dispuesta a la defensa de un modelo utópico de sociedad, adoptando una postura testimonial o, incluso, subversiva. En el primer caso se afirma que el PSOE podrá ensanchar su base electoral, transformarse en un partido interclasista y ampliar su respaldo popular, hasta alcanzar el Gobierno para hacer la política progresista que necesita el país y los propios intereses de los trabajadores. Por el contrario, se sostiene que la postura radical conduce a la esterilidad, a la falta de apoyo social, al verbalismo revolucionario y, en el menos malo de los casos, a la degradación del partido y la apertura del modelo italiano.

Mucho nos tememos que tal modo de plantear la cuestión —a veces caricaturizada en la disyuntiva «socialdemocracia o marxismo»— no sólo sea simplista y maniqueo, sino que implique, inevitablemente, la respuesta única que quieren oír los que lo proponen y los que lo aceptan.

Pues bien, pensamos que dicho dilema es un falso dilema. Ni la integración en el sistema ni el verbalismo pseudorrevolucionario son alternativas aceptables, ni están en la tradición del partido, ni, y esto es lo fundamental, responden a necesidades de la clase trabajadora y demás capas populares de España. Por otra parte, es evidente que caben otras posibilidades: porque se puede conseguir, de muchas maneras distintas, compatibilizar la firmeza de propósitos en cambiar la sociedad con el pragmatismo y sentido de la realidad para conseguirlo.

El partido debe mantener el ideal de una sociedad sin clases, que supere el capitalismo, con su explotación y alienaciones. Es decir: debe ser un partido de la clase obrera, no sólo en el sentido sociológico de que la componen, fundamentalmente, trabajadores manuales e intelectuales y que, en consecuencia, es el defensor de sus intereses, sino también en el sentido profundo de plantearse como objetivo realizar el proyecto histórico de la clase trabajadora para la liberación de todo el pueblo. Esta postura, que exige un alto nivel de concienciación de la militancia y de lucha ideológica de impregnación de la idea socialista en la sociedad, no impide, en absoluto, sino más bien facilita, que el partido tenga alternativas claras, altamente elaboradas, a la solución de los problemas políticos, económicos y sociales concretos, y que sea capaz de integrarlas en un programa de gobierno atractivo

dentro de un sistema democrático. Un partido como el nuestro debe tener muy claro cuál es su proyecto final de sociedad, alcanzable sólo en un periodo de tiempo largo y de forma universal, o al menos en áreas importantes del planeta, y las fases intermedias para alcanzar el ideal.

La posible victoria electoral y el consiguiente periodo de gobierno del PSOE deben tener una significación doble:

a) Para la mayoría del pueblo que le otorgue su voto, la ejecución de un programa de gobierno política, social y culturalmente progresista, en vías de construir una democracia cada vez más avanzada.

b) Para las fuerzas que luchan por el socialismo, un jalón en el camino hacia el mismo.

La convergencia electoral de unas y otras fuerzas debe alcanzarse en cada momento con la estrategia que asegure la alianza de clases

y el programa de gobierno adecuado; estrategia que, naturalmente, no puede restringirse al plano electoral e institucional —Parlamento, Gobierno, poderes regionales y locales—, sino que debe extenderse a todas las áreas de actividad política, cultural y social, incidiendo en las luchas populares y muy especialmente en la del movimiento obrero. Por otra parte, la acción política de masas y la tarea constante de concienciación obrera permitirá ir variando la correlación de fuerzas en beneficio de las que están por el socialismo.

El apoyo político electoral coyuntural de fuerzas progresistas no obreras, incluso de fuerzas moderadas no ligadas a la oligarquía o a los intereses multinacionales, a un partido como el PSOE puede facilitarse más por la seriedad política de éste, por su escrupuloso respeto a la libertad y a la democracia, en especial a la reversibilidad del poder en que ésta se basa,

por la capacidad técnica y por la coherencia de los programas que presente que por su posible conversión a la socialdemocracia. Mucho menos puede conseguirse tal apoyo con una política que, confundiendo la moderación con la ambigüedad, se base en la ocultación de la ideología que se profesa, de los fines últimos que se persiguen o, lo que es peor, de los propios programas.

El PSOE puede y debe continuar siendo el partido de los trabajadores españoles para la lucha por una sociedad sin clases que, constantemente, a través de la educación del pueblo, de la lucha democrática de masas y de la acción estrictamente política, incluso de gobierno, avance hacia aquélla, sin olvidar el tradicional pragmatismo que le ha permitido ir logrando la solución de problemas concretos. No se trata de desdoblarse hipócritamente, como hacen muchos partidos y personas, en un ideal utópico al

que se alude demagógicamente y una práctica política oportunista, sino en saber integrar dialécticamente cada etapa de reformas en un proceso radical de cambio. El PSOE ha sido siempre, y debe seguir siéndolo, un partido revolucionario que actúa de forma gradualista y democrática.

Ese es el reto; no aceptarlo conduce a caer en el falso dilema que apuntábamos al principio: en un extremo, el testimonialismo o la subversión; en el otro, la integración en el sistema para ser el ala supuestamente «progresista» del mismo. Nuestro XXVIII Congreso, como hace cien años los veinticinco compañeros fundadores, seguro que dará la respuesta adecuada y digna de nuestra tradición: un socialismo sin claudicaciones, sin oportunismos y, también, sin verbalismos demagógicos.

(*) Adaptado de *Reflexiones socialistas ante el XXVIII Congreso*.



«La solidaridad y la acción conjunta con la UGT deben ser totales...»

El fortalecimiento orgánico del PSOE

Federico FERNANDEZ, Pedro SANCHO
y José Manuel MORAN (*)

Los fines de un partido condicionan sus modos de organización y funcionamiento. Un partido como el que queremos no puede organizarse con la técnica leninista del «centralismo democrático», ni tampoco como una organización electoralista, dominada por una oligarquía apoyada en una burocracia y una masa de militantes acrílicos: mucho menos como los partidos de derechas, simples sindicatos de políticos profesionales al servicio de los intereses de la burguesía y más o menos camuflados de organizaciones populares interclasistas por la adhesión de unos cuantos afiliados. Nuestro partido tiene que ser una organización democrática de masas, donde la participación sea total, los niveles de autonomía y descentralización los máximos posibles y el respeto a las reglas de la democracia interna absoluto y en la que la lucha contra los procesos de la oligarquía y burocratización que han corrompido a otros partidos obreros, sea constante.

Si queremos un partido para el cambio es necesario que el mismo sea algo más que una simple estructura de poder preocupada por las elecciones, su presencia en las instituciones y la acción estrictamente política. Al contrario debe ser una organización inmersa en el movimiento de masas, íntimamente relacionada con los sindicatos y demás organizaciones populares. La solidaridad y la acción conjunta con la UGT

deben ser totales; el PSOE debe ser el portavoz político de las reivindicaciones obreras mantenidas por la UGT, que a su vez debe ser el fundamental soporte de masas del partido y el garante de que éste no olvida los intereses de la clase trabajadora. Pero el trabajo de masas también se da en los pueblos y barrios, a través de las propias agrupaciones del partido y, en su caso, de las asociaciones cívicas; en los movimientos juveniles, feminista y ecologistas; en la Universidad, en las asociaciones y colegios profesionales y en los ámbitos de la cultura y el arte. Igualmente en la de defensa de los marginados de la sociedad. En todos los casos debe mantenerse una presencia activa de los miembros del partido. Ello exige una cifra muy alta de militantes y una conciencia y capacitación socialistas profundas de los mismos, que sólo son posibles con una labor de captación y formación intensiva.

Para cambiar la sociedad, haciendo progresar nuestra ideología entre nuestro pueblo, para caminar hacia una distribución socialista de la riqueza y el poder, son necesarios un funcionamiento escrupulosamente democrático y una vocación autogestionaria, tanto en los fines como en los medios; el partido no sólo debe ser numeroso y formado por militantes conscientes y entusiastas, sino que debe admitir un alto nivel de descentralización, de iniciativas locales y de autogestión, posibles si se cuenta con buenos niveles de organización, coordinación, autodis-

ciplina y aceptación de los fines propios del partido y de las resoluciones de sus congresos.

Por ello, y dando por sentado que vamos a aprovechar nuestro centenario para reiterar nuestros objetivos socialistas, la cuestión fundamental que debe proponerse el XXVIII Congreso, a nuestro juicio, es el fortalecimiento de la organización, tarea un tanto abandonada en los últimos tiempos.

Dicho fortalecimiento exige una serie de acciones orgánicas en profundidad. Entre ellas estarían las de captar y formar un alto número de militantes, fundamentalmente procedentes de la clase trabajadora, estructurar el partido federalmente, aumentando la autonomía de las agrupaciones de base, mejorar los sistemas de información, profundizar la democracia interna y las técnicas de presencia en los movimientos sociales. En el documento «Reflexiones socialistas ante el XXVIII Congreso del PSOE» se ha expuesto de forma detallada una serie de ideas para la consecución de tales objetivos.

Sólo una mejora profunda de la organización del partido, como la que se preconiza, permitirá luchar eficazmente por los objetivos del mismo.

Los fines del PSOE, sus fórmulas organizativas, con la irrenunciable democracia interna que le caracteriza, y los modos de lucha que le son propios son tres aspectos de un mismo proceso de transformación social: el avance hacia el socialismo.

(*) Agrupación Socialista de Chamberí.

Extracto de los discursos de Felipe González y Nicolás Redondo



ando, íntimamente, sencillamente, con alegría, pero en libertad, libertad, que no es todo lo que hay que conquistar, pero que es una gran parte de lo que era necesario conquistar para que el socialismo, que es una solera antigua ya en este mundo, volviera a renacer con fuerza y con impulso. Pero también nos acompaña en esta noche, para expresar lo que hoy decía Luis Gómez Llorente en el cementerio civil de Madrid, el espíritu internacionalista del partido, una serie de compañeros que más allá de nuestra frontera. El compañero Grunwald está con nosotros, que nos ayuda siempre desde su dirección en la Friedrichstrasse, el compañero Antonio Blanca, jefe de un socialista español, alicantino de nacimiento, acompañado en la cabeza de la delegación francesa por el compañero Beche, al que tam-

asumir toda la historia del socialismo, que es parte entrañable e importante de la historia de nuestro propio país. Tenemos una ocasión importante para hacer ese balance crítico, sin autocomplacencias, sabiendo de dónde venimos, siendo fieles a lo que representamos y siendo capaces de hacer crítica de nuestra propia historia y con ella de la historia de nuestro propio país. Es una buena ocasión que yo esta noche sólo anuncio y que creo que tiene que empezar a ponerse en marcha a partir del 17 de mayo y si fuera posible durante todo el año 1979. Un buen año para recapitular las experiencias históricas de un siglo de lucha por la liberación de la clase trabajadora, de un siglo de lucha contra intereses siempre duros, contra intereses siempre insolidarios de una derecha que nos ha tocado padecer, infinitamente más peligrosa e

- José Prat: "Socialismo y munaísmo, la misma cosa"
- Gómez Llorente: "El PSOE fue siempre el partido obrero"
- Felipe González: "Asumir nuestra historia y actualizar nuestro mensaje"

en le damos nuestro saludo, en especial. Otros compañeros que también están con nosotros de mucho más allá de nuestras fronteras, pero también muy cerca de nuestras vidas y de nuestra experiencia, a los compañeros chilenos, compañeros radicales o compañeros de partidos socialistas. Y yo tengo la enorme satisfacción de poder dar hoy un solo nombre, el de Eric Schnake, con el que estuve en la cárcel en Santiago de Chile, hace año y medio, y hoy está con nosotros. Creo que en algo ha contado la solidaridad internacional para que pueda estar aquí. Pero aquí voy a poner una pica en Flanjes y voy a hacer un aporte que no tiene nada que ver con nuestro congreso y por tanto me siento con libertad de hacerlo. Nuestros compañeros del Partido Socialista están quemando, afortunadamente para ellos, las últimas etapas de un largo exilio del socialismo español. Tienen problemas, tienen grandes dificultades, como no, en la lucha, no sólo contra la dictadura, sino en la lucha contra todas esas tentaciones del fraccionamiento, diseciones, de purgas internas que siempre se suceden a situaciones dramáticas como la situación de Chile desde 1973. Nosotros queremos decir aquí, esta noche, para que se sepa, no sólo entre los socialistas, sino fuera del mundo socialista, para que se sepa en los medios de comunicación, que ellos, tanto el compañero Eric como lo que él simboliza aquí, que está en conexión con lo que representa el compañero Altamirano (...) a ellos les consta nuestra confianza, nuestro apoyo y nuestra solidaridad, porque representan una alternativa socialista independiente, que trata de buscar su propio camino con independencia para su propio país, un país que ha vivido como otros tantos de Latinoamérica la experiencia de la dictadura de Franco. Con ellos nuestro afecto también y nuestra solidaridad. A partir de ahí voy a ser muy breve. Sólo voy a hacer algunas consideraciones de carácter general. La primera, cien años de historia son un tiempo suficientemente largo para hacer balance de lo que ha sido el partido con sus aciertos, con sus errores, para

infinitamente más dura que la de cualquier país vecino. Pero también es el momento de estudiar la sociedad del presente, el momento que estamos viviendo en la España actual. No sólo para hacer un balance histórico. Hemos visto que nuestra sociedad se ha hecho más compleja, una sociedad más difícil, menos simple que la sociedad de hace un siglo, de hace cien años, cuando se fundó nuestro partido, una sociedad en la que los socialistas tienen la tarea de conquistar la mayoría, para transformarla por la fuerza de la razón y no por la razón de la fuerza; por consiguiente, hay que hacer un gran esfuerzo de aproximación a la España de hoy, a la realidad presente, hay que ser capaces no sólo de analizar nuestra histo-

ria, respetándola y asumiéndola, sino actualizar nuestro mensaje constantemente al ritmo del cambio que se produce también constantemente en la sociedad. Hemos alcanzado niveles de responsabilidad enormemente importantes, cuotas de participación de poder local, cuotas de participación de poder social a través de la organización sindical hermana, cuotas de participación de poder social a través de la confianza de cinco millones y medio de españoles, a través de las urnas, que nos exigen un planteamiento riguroso y actual de lo que tiene que ser el socialismo, hoy y ahora, con toda la carga interna, pero sabiendo que esta sociedad es una sociedad diferente de la sociedad de 1879; y no sólo tenemos que analizar

- Tanto el compañero Eric, como lo que él simboliza aquí, que está en conexión con lo que representa el compañero Altamirano (...) a ellos les consta nuestra confianza, nuestro apoyo y nuestra solidaridad



nuestro presente, sino proyectar nuestro futuro, y ese proyectar nuestro futuro para los próximos dos, tres, cuatro años, será la tarea del congreso, desde el 17 al 20 de mayo. Por eso no voy a entrar en esa tarea. Y les puedo anunciar desde ahora que en el congreso, cuando complementemos la gestión, no habrá por nuestra parte autocomplacencia, ni tampoco autoflagelación, a lo que estamos tan acostumbrados, a pensar que lo que hacemos los socialistas todo está mal, o a pensar que lo que hacemos todo está bien; ni la una ni la otra. Habrá un análisis crítico y autocrítico del camino recorrido, intentando alumbrar, a través de ese análisis, el porvenir del partido y dejando plena soberanía a los delegados del congreso para que decidan ese futuro del partido; delegados al congreso que también os anuncio desde ahora que el 75% como mínimo serán nuevos, esa es la gran importancia del congreso. Y esa es la grandeza del partido, pero también es su fragilidad. Delegados nuevos que no podrán improvisar, porque tienen un partido con cien años de historia detrás, por consiguiente, no cabe la improvisación, sino el análisis sereno de la situación presente y del proyecto de futuro. Ya he dicho que iba a dejar a algunos esperando, porque doy razón de los temas sin entrar en los temas, sin condicionar actitudes. Desde aquí al 17 de mayo, a esta representación de la base del partido que hoy se reúne aquí, acompañándonos todos en la celebración del centenario, lo que le pido es un importante encuentro de reflexión para ir consentidos, críticos, positivos y constructivos al XXVIII Congreso del partido, el primero de la legalidad del partido desde la Segunda Repu-

blica. Congreso importante por el cual pasarán análisis importantes de una etapa histórica clave de nuestro partido. Y para que no se olvide, quiero terminar diciendo que a veces en España se ha perdido la experiencia de la libertad, no por las cosas fundamentales, sino por detalles accesorios. A veces hemos caído en la tentación de dar más importancia a lo accesorio que a lo fundamental y no podemos cometer ese error nunca más. Nuestro país ha tenido como regla la dictadura y como excepción la democracia. Todavía llevamos una corta y frágil experiencia democrática vivida. Eso ha pesado en nosotros, tal vez en exceso. Hay que liberarse de las cargas, pero también hay que pensar que en un siglo y medio de historia sólo hemos tenido siete años de libertad, el resto ha sido dictadura y, por consiguiente, los socialistas, hoy como siempre, estamos ante una burguesía que no amó nunca la libertad, ni la democracia.

Nicolás Redondo

Gracias por los aplausos, porque sé que no son interminables, ya que luego no me lo diréis. Quiero, compañeros, saludaros en el nombre de la Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores, en esta fecha tan entrañable como es el comportamiento del centenario de la organización hermana, el PSOE, en la cual lo estamos celebrando yo diría que con la misma intensidad que los compañeros del propio partido. Nosotros no nos hemos adherido a este acto, sino que lo celebramos con toda intensidad, porque somos prácticamente las mismas organizaciones y sólo se adhieren cuando se trata de una organización algo aparte. Quiero decir también, aunque a algunos le pudiera chocar, que la familia socialista nos dividimos las tareas. Unos, trabajadores en el campo político, y otros, en el sindical.

En Pablo Iglesias se simboliza lo que tiene que ser la obligación de todo socialista. Quisiera aprovechar y hacer homenaje a los miles y miles de compañeros anónimos y son quienes realmente dan fuerza al PSOE y a la UGT. Me parece lógico que nos acordemos de Francisco Largo Caballero, Julián Besteiro, de todos ellos, y de los muchos miles de compañeros que han dejado su vida y trabajado día a día en beneficio de la organización. Yo quisiera terminar diciendo que la historia del partido, la de la UGT y la propia historia del movimiento obrero se confunden de manera extraordinaria. Y en la celebración de este centenario bajo el punto de vista de la UGT estamos celebrando y agradeciendo lo que ha sido un instrumento, el mismo instrumento que ha tenido la clase trabajadora a su servicio.

Las nuevas corporaciones democráticas de los ayuntamientos de los cinturones industriales de Barcelona y Madrid se han encontrado con una difícil situación —cuando no caótica— económica y de finanzas, contra la que tendrán que luchar con denuedo para hacer frente a las urgentes necesidades primarias con que se enfrentan centenares de miles de ciudadanos, y especialmente la clase trabajadora. Se da la circunstancia de que son precisamente estas zonas superpobladas, industriales y ciudades dormitorio, las que mayor déficit de servicios de todo tipo presentan.
 Informa Luis Díez.

Barcelona y Madrid

Los "cinturones" no tienen un duro

L'Hospitalet: dos mil millones de deuda

El primer documento que ha llegado a los medios informativos nada más constituirse el Ayuntamiento democrático de L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona) es la fotocopia del arqueo de fondos, realizado el mismo día de la toma de posesión del socialista Pujana como alcalde.

La deuda del Ayuntamiento de L'Hospitalet supera los 2.000 millones de pesetas en calidad de préstamos tomados por las corporaciones franquistas del Banco de Crédito Local. Además, el Ayuntamiento debe un número de centenares de millones, todavía no determinado, en facturas pendientes de pago desde el año 1977.

La situación financiera es tan caótica que la ponencia de Hacienda, después de una larga semana de trabajo y estudios en profundidad, todavía no conoce completamente cómo está el Ayuntamiento. Se sabe que la caja municipal tiene ahora 267 millones de pesetas, pero se desconoce todavía cuál es la situación de las partidas trimestrales.

El Ayuntamiento de L'Hospitalet tiene un alto número de problemas a resolver. Peticiones ciudadanas de carácter urgente. Sin embargo, la actitud de la Dirección General de Administración Local se teme que sea hostil para los ayuntamientos

de izquierda. De los quinientos millones largos que el Ayuntamiento anterior calculó que eran necesarios para saldar las deudas más urgentes, sólo el 38% será concedido a través de la banca oficial (Banco de Crédito Local), en tanto que el resto tendrá que ser solicitado a la banca privada y cajas de ahorros.

Santa Coloma: facturas sin cobrar desde hace veinte años

El viernes 28 de abril se celebró en Santa Coloma de Gramenet (Barcelona) el primer pleno municipal, al que asistieron unas 2.000 personas. En él se dio cuenta pública del estado de cuentas del Ayuntamiento, a la vez que se presentó la nueva Corporación democrática. Tal vez el dato más destacable es la precaria situación económica con la que ese Ayuntamiento tiene que enfrentarse: el déficit es de 280 millones que se encuentran pendientes de pago por parte del Ayuntamiento. Los acreedores pueden urgir y comenzar a presentar demandas contra el Ayuntamiento de un momento a otro.

Mientras tanto, el Ayuntamiento tiene unos 276 millones pendientes de cobro. De ellos, 205 se venían arrastrando de años anteriores, y entre estas cantidades pendientes de cobro se calcula que más de sesenta probablemente no podrán co-



Los alcaldes de izquierda de los cinturones de Madrid y Barcelona van a tener que sudar la gota gorda para enjugar los cuantiosos déficit de sus ayuntamientos. Sobre estas líneas, Jesús Prieto, alcalde de Getafe, tercera localidad en importancia demográfica de la provincia de Madrid

● La negociación reivindicativa frente al poder central va a ser una de las batallas más duras que tendrán que librar los nuevos ayuntamientos descapitalizados

brarse jamás, por tratarse de créditos en trámite de declaración, bajas y fallidos. Según manifestaciones de uno de los miembros de la comisión de Hacienda, hay facturas sin cobrar desde hace más de veinte años y el número de ellas es cuantioso.

Parla: nueve millones en caja y 106 de deuda

No menos dificultad ofrece la caótica situación financiera en la que se encuentra el Ayuntamiento de Parla (Madrid). «En efectivo —manifestaba a nuestro semanario Francisco González, alcalde socialista de la localidad—, sólo contamos en estos momentos con nueve millones de pesetas. He hablado con el gobernador civil y con el presidente de la Diputación acerca de los muchos y graves problemas que tiene la localidad.» El Ayuntamiento de Parla tiene en estos momentos una deuda de 106 millones de pesetas y facturas por valor de 256 millones, que se encuentran pendientes de cobro por parte del propio Ayuntamiento. Esta cantidad procede, en su mayor parte, de las deudas contraídas con el Ayuntamiento por las inmobiliarias - especuladoras de lo urbano, en Parla. El Ayuntamiento de Parla tendrá que hacer frente a la difícil situación de falta de agua, para la que necesita la rápida gestión de las autoridades provinciales y de los responsables gubernamentales. Asimismo, y según

explica el propio alcalde, son necesarias obras de reforma de gran envergadura, entre las que se encuentran el desvío de la carretera Madrid-Toledo, que atraviesa por el centro de la localidad, la construcción de un ambulatorio con todas las especialidades sanitarias, el asfaltado y pavimentación de numerosas calles y otras obras.

Estas urgentes necesidades primarias han entrado en una dinámica de estudio y solución después del pleno celebrado el pasado sábado, 5 de mayo, en que han quedado constituidas las diez comisiones informativas y las diez delegaciones de servicios que se ocuparán de sus respectivas áreas. En el mencionado pleno se han elegido también los responsables de las tres tenencias de alcaldía, cargos que han recaído sobre los concejales Pedro Bermejo, del PSOE; José Mateo, del PCE, y Angel Luis Ibáñez, del PSOE.

Leganés: un plan de urgencia

«Después de un intenso trabajo, con un ritmo de visitas trepidante, con problemas y carencias de toda índole que afectan a la mayor parte de los vecinos de Leganés, creo que nos hemos hecho ya con el Ayuntamiento», ha manifestado Ramón Espinar, alcalde socialista de esa localidad madrileña a nuestro periódico. El Ayuntamiento de Leganés tiene un índice de endeudamiento, sobre su presupuesto ordinario, de un 6%. Su situación financiera es agobiante, y según los cálculos efectuados, se necesitarían unos mil millones de pesetas para, dosificados a lo largo de cuatro años, llevar a cabo un plan de acción municipal que en su fase de urgencia contemplaría la remodelación absoluta del barrio de la Fortuna, la pavimentación de todas las calles, la creación de una policlínica municipal, para cuya construcción el Ayuntamiento se encuentra dispuesto a ceder de inmediato los terrenos al Ministerio de Sanidad; la construcción de un nuevo ambulatorio y dos consultorios.

Junto a estas necesidades urgentes, se encuentra la también urgente exigencia de resolver el déficit de plazas escolares, localizado fundamentalmente en la enseñanza preescolar.

Móstoles: con poco dinero y sin agua

Tras el nombramiento de los concejales presidentes de las trece comisiones del Ayuntamiento de Móstoles, se ha debatido en el pleno celebrado el pasado domingo en esa localidad el programa municipal de actuación a corto, medio y largo plazo. En el orden del día del citado pleno figura también la exposición de la situación financiera del Ayuntamiento.

Aunque a la hora de cerrar esta información desconocemos todavía cuál es la situación financiera real de ese Ayuntamiento, el propio alcalde, Bartolomé González, del PSOE, ha manifestado su pesimismo acerca de un posible estado de cuentas razonable para subsanar los muchos problemas que hoy tienen pendientes los vecinos de Móstoles. Está claro que la situación se presenta especialmente difícil en este municipio, máxime cuando, según manifestaba el propio alcalde, un solo problema: el de abastecimiento de aguas mediante el futuro enlace con el Canal de Isabel II, supone un costo de unos quinientos millones de pesetas, que exceden el presupuesto actual del Ayuntamiento en un año, cifrado en unos cuatrocientos millones. La postura, pues, del Ayuntamiento de Móstoles tendrá que ser de negociación reivindicativa con la Administración para resolver los más elementales servicios que actualmente se encuentran en estado caótico. «Junto a la importancia de democratizar las estructuras municipales y de administrar bien los pocos recursos que tenemos y de un modo transparente para todos los vecinos de Móstoles, es urgente dar solución a los problemas que los vecinos vienen padeciendo, en muchos casos con costes humanos y de salud que no admiten demora.»

1979 • Año Internacional del Niño



“Criar un hijo sano y feliz es reparar la propia tragedia infantil.”

Pida orientación a

Filium

Asociación Interdisciplinaria para el Estudio y Prevención del FILICIDIO

Apartado de Correos 2421 Madrid

Después de un pleno leguleyo

El Ayuntamiento de Madrid, en marcha

Con un minuto de silencio, a petición del concejal socialista de la juventud Esteban Díaz Moroto por el asesinato del joven Andrés García, perpetrado por una banda fascista el pasado domingo, en la madrileña calle de Goya, «y por todos los atentados terroristas» —añadió el alcalde—, se iniciaba el pasado viernes la segunda sesión plenaria que celebra la nueva Corporación municipal democrática de Madrid.

La tónica general de la sesión plenaria ha sido la sobrecarga de debate jurídico gracias a las interpretaciones de las leyes —de Régimen Local, Electoral, Especial de Madrid y resoluciones de la Dirección General de Administración Local— con que algunos concejales ucedeos regalaron al respetable, concentrado en la tribuna, en el patio de cristal y en la escalera central de la Casa de la Villa. Ya lo decía Alonso Puerta: «La disfunción entre una ley obsoleta y un Ayuntamiento democrático provoca estas polémicas.» Los ucedeos no se resignaron un solo instante al verse amarrados por una legislación caduca, producto precisamente de un sistema propugnado por su propio Gobierno, y así, recibieron de mala gana y con argumentos de escasa validez jurídica los dos decretos de la alcaldía, uno sobre nombramientos de tenientes de alcalde y otro sobre las atribuciones conferidas a determinados concejales para el funcionamiento de los servicios municipales. Sin embargo, el ánimo obstruccionista de los concejales ucedeos, a los que, por otra parte, no les gustan que les llamen de «derechas», fue superado con claros y contundentes argumentos políticos de los portavoces socialistas y comunistas, y con el dictamen jurídico elaborado por el pleno de Letrados Consistoriales. Según el mencionado dictamen, «las resoluciones de la Dirección General de Administración Local de 11 y 18 de abril de 1979 no tienen naturaleza normativa ni fuerza derogatoria o modificativa de la legislación municipal común y especial vigente cuando se publicaron».

Conforme con este dictamen cabe afirmar que, al carecer de eficacia derogatoria las resoluciones dictadas por el Gobierno, es claro que no resulta afectada por ellas la

● Pese al pataleo de UCD, se repartió el cartapacio

materia referente a la elección de tenientes de alcalde y delegados de servicio.

Los tenientes de alcalde y el cartapacio

Aclarado esto, los concejales socialistas y comunistas mostraron su conformidad con los decretos de la alcaldía por los que se nombran primero, segundo y tercer tenientes de alcalde a Ramón Tamames, del PCE, y Alonso Puerta y José Barrionuevo Peña, del PSOE, respectivamente.

Respecto al segundo punto polémico —tercero en el orden del día—, por el que se confieren atribuciones a determinados concejales para el funcionamiento de los servicios municipales, la distribución de responsabilidades queda de la siguiente forma: Hacienda, Joaquín Leguina (PSOE); Obras y Servicios, Francisco Javier Angelina (PSOE); Régimen Interior y Personal, Alonso Puerta (PSOE); Abastos y Mercados, Luis Rufilanchas (PSOE); Acción Vecinal, An-

● "No andemos por las ramas cuando hay que sanear el tronco", dijo Tierno Galván a los obstruccionistas ucedeos

gel Hernández (PSOE); Saneamiento y Medio Ambiente, Manuel Mella (PSOE); Relaciones Sociales, Adolfo Luxán (PSOE); Seguridad y Policía Municipal, José Ba-



Alonso Puerta bate el cobre contra los ucedeos

rionuevo (PSOE); Cultura, Enrique Moral (PSOE). La responsabilidad política de los servicios municipales restantes recaerá en los concejales comunistas. Su configuración queda como sigue: Circulación y Transportes, José Luis Martín Palacín; Educación, Alfredo Tejero; Sanidad, Juan Francis-

por tres concejales de UCD, tres del PSOE y uno del PCE. Su configuración es la siguiente:

Personal: Alonso Puerta, Emilio García Horcajo, José Barrionuevo (PSOE); Javier Soto, Jaime Cortezo y Felipe Martín (UCD); Cristina Almeida (PCE). **Seguridad:** José Barrionuevo, Luis Rufilanchas y Emilio García Horcajo, del PSOE; Carlos Alonso, Angel Verdasco y Eduardo Cortés, de UCD; y Fidel Alonso, del PCE. **Urbanismo:** Francisco Martínez Garrido, Javier Angelina y Manuel Mella, del PSOE; Luis E. de Salamanca, Jaime Cortezo y Eduardo García, de UCD; Eduardo Mangada, del PCE. **Obras y Servicios:** Javier Angelina, Joaquín Leguina y Manuel Mella, del PSOE; Juan Torres, Eduardo G. Velayos y Luis

co Pla, y Gerencia Municipal de Urbanismo, Eduardo Mangada.

Respecto a la composición de las comisiones informativas, éstas quedaron constituidas e integradas

micrófono y recrimina el deseo del profesor Tierno Galván de establecer turno de palabras. «Mientras el Ayuntamiento no ha sido democrático —irrumpe con voz de horrible pitido— aquí ha hablado todo el mundo.» (¿?) «Si señor, sí. Pero debe tener en cuenta que en un Ayuntamiento democrático las polémicas suelen ser mayores, por lo que es necesario que nos atengamos a un mínimo orden.»

No sin estupor compruebo que la oratoria es pobre, bajísima en calidad. «De la práctica caciquil —me dice Leopoldo— no ha salido ningún Argüelles divino.» Tampoco hay Muñoz Torreros, aunque jesuíticos aspectos no falten a determinados concejales ucedeos. Aquel Cádiz les queda muy lejos, como perdido en la nebulosa de la Historia. Y uno no puede por menos que sentir cierta tristeza cultural cuando observa cómo en las «carpetas de pleno» de los concejales gubernamentales sólo figuran algunos folios con citas de políticos e intelectuales de izquierda. Su imaginación no ha traspasado las barreras del «destete». Al fondo, el viejo profesor, con pausado ademán pedagógico, ilustra a los asistentes.

«La ciudad —que dice Tierno— debe ser una lección de convi-

encia en piedra, en cemento, en solidaridad.» Pero, ¡malgrél, a pesar de su contraria opinión, la lección que uno pueda encontrar en un libro va a tener que ir a buscarla este año a la Casa de Campo, porque será allí donde instalen, contra la opinión del alcalde, que preferiría que fuera en el Retiro y por barrios, la Feria del Libro. Pero el INLE dice que no. «Instalaremos servicios especiales de autobuses —dice el alcalde—, pero esto sólo sucederá este año y porque ya me he encontrado los papeles sobre la mesa.»

Alguien pregunta si va a cambiar el nombre de algunas calles. «Las calles deben recobrar su tradición y alma pública urbana.» Y el VP alude al proyecto de poner en manos de todos los vecinos los medios para conocer la historia y significado de su calle respectiva. En el mercado del libro de ocasión, en Recoletos —inaugurado el viernes—, uno puede adquirir la segunda edición del *Diccionario de Madrid*, de J. A. Cabezas, y hasta deducir que la Castellana debe llamarse Castellana y la Gran Vía, Gran Vía. Este problema no lo padecen los yanquis (52, Street). «Los que nacimos en la calle —susurra Henry Miller— hemos tenido la sensación de haber vagado toda la vida, de ser libres.»

Por eso intentaron desfigurar las calles, aunque no consiguieron borrar la libertad. Tu calle, Manuel, seguirá siendo tu calle. Otros elementos hay que la quieren por la vía del terror, de pistolas y cadenas.

Ibáñez Freire y Rosón discuten la seguridad de las calles de Madrid de espaldas al alcalde. Para ambos la seguridad empieza por la vía armada, en vez de por la cultura y la solidaridad. Después llaman a Tierno y le dicen que las medidas de seguridad que adopte el Ayuntamiento deberán ser secundarias siempre. Y el VP piensa en los serenos y anuncia un reforzamiento de la vigilancia nocturna por parte de la Policía Municipal.

TACIO

1979 - Año Internacional del Niño



«Criar un hijo sano y feliz es reparar la propia tragedia infantil.»

Pida orientación a **Pluum** Asociación Interdisciplinaria para el Estudio y Prevención del FULCIDIO Apartado de Correos 2421 Madrid

Puente, de UCD; Eduardo Mangada, del PCE. **Relaciones Sociales:** Adolfo Luxán, Angel Hernández y Enrique Moral, del PSOE; Javier Soto, Eduardo Cortés y José María Palacios, de UCD; Julián Rebollo, del PCE. **Saneamiento y Medio Ambiente:** Manuel Mella, Joaquín Leguina y Javier Angelina, del PSOE; Florentino Pérez, Carmen Añón y Enrique Castellanos, de UCD; Luis Larroque, del PCE. **Sanidad:** Emilio García Horcajo, Angel Hernández y Eduardo Ferrera, del PSOE; Carlos Alonso, Ana María García y Luis Peral, de UCD; Juan Francisco Pla, del PCE. **Enseñanza:** Manuel Rodríguez, Jesús González y Enrique Moral, del PSOE; Ana María García, Miguel Herrero y José Rábano, de UCD; Alfredo Tejero, del PCE. **Hacienda:** Joaquín Leguina, Manuel Mella y Javier Angelina, del PSOE; Álvarez del Manzano, Joaquín García y Luis Peral, de UCD; Ramón Tamames, del PCE. **Circulación:** Javier Angelina, Luis Rufilanchas y José Luis Rodríguez, del PSOE; Juan Torres, Florentino Pérez y Joaquín García, de UCD; José Luis Martín Palacín, del PCE. **Cultura:** Enrique del Moral, Manuel Rodríguez y María Gómez, del PSOE; Fernando Martín, Antonio Vázquez y Carmen Añón, de UCD; Cristina Almeida, del PCE. **Abastos:** Luis Rufilanchas, Benito Martín Lozano y María Gómez, del PSOE; José M. Álvarez, Fernando García y Angel Verdasco, de UCD; Ramón Tamames, del PCE. **Acción Vecinal:** Angel Hernández, Saturnino Zapata y Valentín Medel, del PSOE; Antonio Vázquez, José María Palacios y Felipe Martín, de UCD; Julián Rebollo, del PCE.

Crónica municipal

Una lección

Ni a cierta prensa neofeudal-contemporánea de trasnochada prosapia, ni a los jay, vaya por Dios! ucedeos de monseñor, cancheros de intereses económicos y de oligarquías, parece agradarles el estilo democrático que la izquierda está imprimiendo a la vida local. Con el esmero de sus escasas luces dan a la opinión pública notas de prensa contra la izquierda, cuya exacta interpretación, mire usted por dónde, se vuelve contra su Gobierno, incapaz en el presente de resolver cualquier problema del pasado, del presente y del futuro, y cuya única actividad, paradójicamente, es la inactividad. Los ucedeos del Ayuntamiento están malhumorados porque la izquierda ha hecho caso omiso de una disposición por ellos preparada para ver si cogían algún cargo. Pero ya ven que no. Al mal tiempo, buena cara. Y si por aquí hubiera *anillo verde*, recomendaríamos que enviaran a sus empleadas de hogar a recoger tomillo, romero, yerba buena, hortelanas, melisas y descapullaran yerbaluisas para cocidos contra singulares jaquecas. De súbito (la reflexión se interrumpe), un notario concejal-carísimos con un aval personal de 150 millones de la banca Pastor para campaña electoral, desenfunda un

Teatro Bellas Artes

Sopa de pollo con cebada

obra en tres actos

de Arnold Wesker

en adaptación de Ramón Gil Novales

dirigida por Josep M.ª Segarra y Josep Montanyes

con una escenografía de José M.ª Espada

AUTORIZADA TODOS LOS PUBLICOS

¡Gran éxito!

Abrimos nuestras puertas media hora antes porque queremos recuperar el teatro como lugar de encuentro

TRABAJADORES ESTUDIANTES Y 3ª EDAD PRECIOS ESPECIALES

Los ayuntamientos deben acabar con el concepto de "suelo" como negocio

Las cooperativas, vía para obtener una vivienda digna

Los sistemas cooperativos de viviendas, por su influencia sobre el proceso de gestión de suelo y el proceso de construcción, pueden convertirse en valiosos instrumentos de apoyo a las corporaciones municipales progresistas.

Sí, efectivamente, los veinte millones largos de españoles que tenemos gobiernos locales de izquierda y si el sistemático bloqueo que se amenaza desde el Gobierno para la gestión local no entorpece demasiado, podremos ver el renacer de un democrático y auténtico movimiento cooperativo enfocado hacia la construcción de viviendas y que encontrará fundamentalmente su localización en aquellas zonas en las que el gobierno local esté en manos de la izquierda. Las cooperativas de vivienda estarán de enhorabuena y los ayuntamientos democráticos verán incrementada su consolidación cuando las cooperativas de vivienda se instalen en sus ámbitos municipales.

Las cooperativas buscarán el efectivo apoyo del gobierno local para la preparación de suelo urbanizable digno y a precios asequibles, evitando los innecesarios cambios de mano previos a los de sus propietarios.

El sistema cooperativo: la mejor vía para obtener una vivienda digna

El sistema cooperativo será además la vía por la que grandes sectores de la población podrán tener acceso a una vivienda digna y con un entorno urbano de mejor calidad de los que estamos acostumbrados.

Los ayuntamientos habrán de establecer especiales cautelas, dado que los antecedentes del movimiento cooperativo en este país, no han sido siempre ni tan brillantes ni tan honestos como el auténtico espíritu del cooperativismo hace suponer que debían haber sido. La primera y más elemental cautela será que, de acuerdo con el marco jurídico existente, básicamente el texto refundido de la ley del Suelo del año 1975, los ayuntamientos hagan cesión de los terrenos utilizando el instrumento que allí se menciona y que hasta la fecha no se ha puesto en práctica: «la cesión del derecho de superficie». Esta sola cautela, que garantiza la reversión de los terrenos al patrimonio municipal al final de su utilización, servirá además para que aquellas «cooperativas de vivienda-montajes inmobiliarios» se retiren de la búsqueda del suelo municipal y recurran al suelo privado. Este quedará pues solamente para las viviendas llamadas «libres», generándose un proceso de disminu-

ción de la demanda sobre los solares que quizá, a la larga frene el incremento de sus precios.

Que el pueblo confíe en el sistema cooperativo

Decimos que el sistema cooperativo para el acceso a la vivienda será el mayoritario porque sus ventajas son evidentes. A nada que crezca la confianza en el mecanismo cooperativo y haya efectivo apoyo institucional a éste, los costes finales de la vivienda en régimen de cooperación serán sustancialmente inferiores a los que nos hemos acostumbrado a ver. El suelo, gestionado por el municipio, o procedente de expropiaciones o actuaciones de tanteo y retracto sobre transmisiones inmobiliarias por los ayuntamientos, será sustancialmente más barato; los gastos financieros quedarán seriamente disminuidos al no haber ningún tipo de inversión a la busca del dividendo en el proceso de edificación de estas viviendas, ya que todos los capitales invertidos procederán del ahorro de los finales usuarios de las viviendas. Además, y a nada que se mejoren las condiciones generales de la normativa



Colmenas humanas donde desvivir entre la asfixia

Las cooperativas de viviendas serán el mejor aparato fiscalizador de la gestión de los ayuntamientos

general para la vivienda social, la mayoría de las inversiones procederán de fondos institucionales. El tercer factor constitutivo del precio de la vivienda, la edificación en sí, probablemente se mantendrá en los mismos niveles que en la actualidad e incluso crecerá, pero en cambio y, sin embargo, con una muy sustancial mejora de las calidades de la edificación y los niveles de acabado. Esto vendrá garantizado por el exigente control que plantearán las propias cooperativas sobre el proceso de construcción.

Nuevas fórmulas para la adquisición de suelo municipal

El origen del suelo de propiedad o gestión municipal y cuyo patrimonio es hoy casi inexistente pue-

de proceder de fuentes que no se han usado hasta la fecha, básicamente cuando las corporaciones exijan la inmediata entrega del 10 % de suelo que cualquier actuación privada debe entregar para la formación del patrimonio municipal. Si, además, se logra crear una cierta autonomía administrativa y una mayor cuantía de los presupuestos municipales, los municipios podrán recurrir al mecanismo del «tanteo y retracto» en las ventas de solares, para incrementar también este patrimonio. Sin embargo, y tal como se menciona más arriba, mantendrán la titularidad del suelo, cediendo solamente el «derecho de superficie».

Por otra parte, un movimiento cooperativo de viviendas que sea efectivo y que dé respuesta a las exigencias de sus asociados, significará la mejor práctica de democracia y de gestión de lo urbano

para gran cantidad de ciudadanos. Este hecho y esta práctica son un proceso no reversible. De los gestores y usuarios de las viviendas en régimen cooperativo saldrán, sin duda, los futuros gobiernos municipales, con personas adiestradas en las formas y estructuras democráticas para la solución de problemas de habitación y urbanismo.

Un movimiento de cooperativas fuerte significará, sin duda, la mejor garantía de la consolidación de las estructuras democráticas de los ayuntamientos, constituyendo un apreciable e importante puntal para la conservación de las corporaciones locales en manos de las fuerzas progresistas.

Además, las cooperativas de vivienda, actuando en el territorio de los ayuntamientos democráticos, serán el mejor aparato fiscalizador de la correcta gestión urbana de los ayuntamientos. Lo que hemos conocido hasta la fecha, de tardía y aun nula ejecución de los equipamientos sociales que deben acompañar a la vivienda, serán ahora las instalaciones prioritarias que exigirán los gobernados. Gestionarán en las instancias gubernamentales la rápida, eficaz y efectiva inclusión de escuelas, ambulatorios, equipamientos comerciales, dotaciones deportivas, etcétera, que han sido sistemáticamente relegados. Serán los cooperativistas los garantes de la mejora del medio urbano, por incidir en las exigencias de calidad urbanística, cercanía de equipamientos y general descongestión de las áreas de vivienda, yendo incluso más allá que las exigencias de «calificación del suelo» que pudieran marcar los estatutos locales y centrales de la Administración. Podrá ser la mejor garantía de que no vuelvan a reali-

• Si hay un apoyo de los Ayuntamientos al sistema cooperativo, los costos finales de las viviendas serán sensiblemente inferiores a los actuales.

zarse desabastecidas ciudades-dormitorio, a base de casas-colmenas. Pero, sobre todo, al no contarse entre los fines genéricos de una cooperativa de viviendas la «posesión del territorio», entendido como una forma de acumular plusvalías, sino pretendiendo la utilización del «derecho de superficie», tanto para los terrenos propiedad del patrimonio municipal, como incluso para aquellos terrenos de propiedad privada que puedan planificarse en lo sucesivo incluyendo en su calificación urbanística la de «aptos solamente para ceder su aprovechamiento urbanístico temporalmente».

El tiempo de esta cesión se puede asimilar muy fácilmente al tiempo de la vida útil del edificio, vida que hoy por hoy suele ser bastante corta —demasiado—; pero por el hecho de existir un efectivo control por parte de los usuarios, dará garantías de que esta vida sea sustancialmente más longeva y se vea progresivamente aumentada.

Terminada ésta, los municipios podrán introducir toda suerte de correcciones al planeamiento original sin la irracional limitación con que hoy se hace el planeamiento al manejar con avaricia las dotaciones, puesto que por ser de utilidad y uso público requieren inversiones cuantiosas y largos mecanismos de expropiación.

Quizá veamos, pues, un creciente, descongestionado y correctamente urbanizado terreno de propiedad estrictamente municipal.

Los cooperativistas instalados en sus zonas residenciales serán los que constituirán ese movimiento ciudadano que hoy, marginado, sale a la calle a reclamar eficaces y prontas medidas de planeamiento, ejecución de viviendas, derogación de decretos regresivos, etcétera, para convertirse en comités de usuarios que gestionen y proyecten su entorno y medio ambiente.

Estamos convencidos de que el movimiento cooperativo de viviendas y los ayuntamientos democráticos son entidades simbióticas: lo que a una favorece favorece a la otra; los avances y logros de una repercuten en la consolidación de la otra. Su complementariedad y efectiva coordinación serán la mejor garantía para unos gobiernos locales democráticos consolidados que refrenden el voto a las fuerzas progresistas.

Alvaro AGUIRRE, Gonzalo NAVARRO y Rafael GONZALEZ CHARLO

AVISO

A TODAS LAS AGRUPACIONES que aún no reciben EL SOCIALISTA contra reembolso.

Instamos a los respectivos comités que colaboren a una mayor difusión del periódico adoptando este sistema.

Envío mínimo, 10 ejemplares.

Para mayor información llamar a la Administración de EL SOCIALISTA.

«Por la forma en que una sociedad se comporta con sus ancianos —dice Simone de Beauvoir— puede descubrirse, sin equívoco, la verdad —a menudo, cuidadosamente enmascarada— de los principios y los fines de esa sociedad.»

En este país y en el día de hoy, junto a los problemas de convivencia familiar con que se enfrenta la llamada «tercera edad», existe un auténtico problema sanitario, de vivienda, económico, de asistencia, de residencia, de ocio..., que incide directamente en la marginación que padece ese 11% de la población total que es la tercera edad.

El tema ha sido planteado por Margarita Alvarez Carmona en una de las ponencias estudiadas en las Primeras Jornadas Socialistas de Servicios Sociales, celebradas a finales de abril, en Barcelona. Luis DIEZ nos introduce en el mismo.

Medio millón de personas mayores de 65 años siguen trabajando, y unas 300.000 carecen de pensión alguna

A la vejez, miseria

Para Margarita Alvarez Carmona, que ha defendido su ponencia en estas Primeras Jornadas Federales de Servicios Sociales del PSOE, la marginación que padece la tercera edad procede del sistema capitalista, en el que lo que cuenta es la rentabilidad del trabajo productivo de los individuos, a los que almacena para el olvido en cuanto éstos dejan de producir. Además de lo hondamente inhumano que es confundir al hombre, fin de la economía, con cualquier mercancía, medio para este fin, el capitalismo tiene sus métodos de marginación en cuanto el individuo deja de ser productivo. A estos sistemas y métodos son a los que aludimos cuando hablamos del problema económico de la tercera edad.

En nuestro país, los ingresos económicos de la tercera edad proceden de dos grandes grupos: las instituciones de protección social y laboral, y las fuentes privadas. Entre las primeras se alude a la Seguridad Social en sus distintas formas (pensiones de jubilación, invalidez, viudedad) así como al Fondo Nacional de Asistencia Social. No se incluyen en este grupo las ayudas gratificables que prestan los ayuntamientos y diputaciones o las que proceden de organizaciones e instituciones de caridad, cuyo carácter no es de generosidad. Las demás fuentes se refieren al trabajo, bienes propios, ayudas familiares, etcétera.

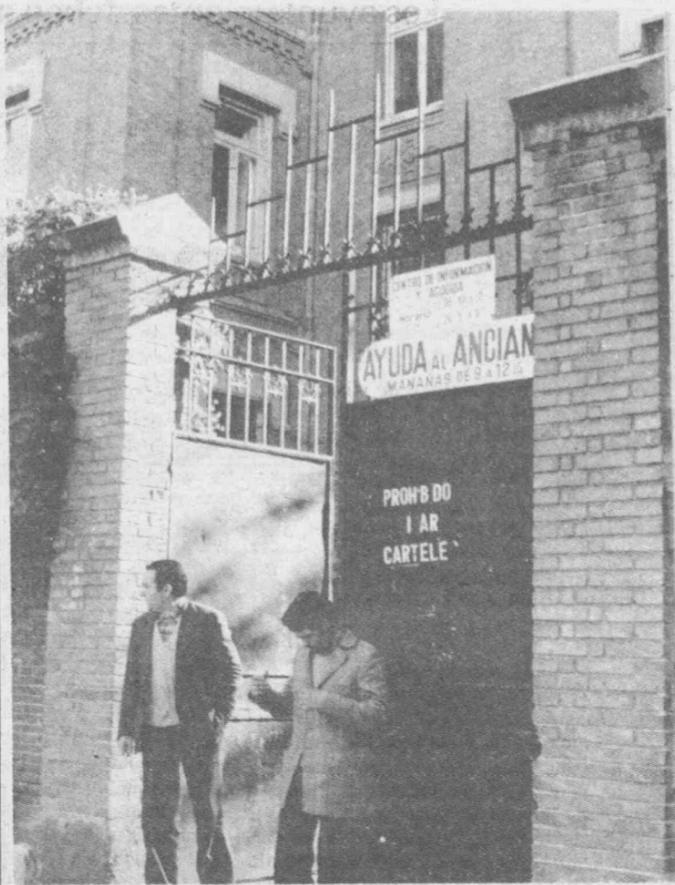
Cuentas para malvivir

Las pensiones que perciben los trabajadores jubilados y pensionistas difieren en su cuantía según el régimen de la Seguridad Social al que pertenezcan. Actualmente, dentro de la Seguridad Social se contemplan nueve regímenes especiales, un régimen general y varios sistemas especiales, con sus abismales diferencias según el régimen de que se trate y con pensiones por jubilación, invalidez y viudedad cuyo único tópic calificativo es «de miseria». Por si alguien, allegado o no a un Gobierno innecesario por su poblada incapacidad para resolver el problema económico de centenares de miles de trabajadores jubilados y pensionistas, que ha utilizado incluso la falsedad para hacer campaña electoral, dudara del anterior calificativo, bastaría decir que hoy 490.000 personas mayores de 65 años —edad oficial de jubilación— siguen trabajando, pues sus pensiones no les dan para vivir. Advirtase que esta cifra es curiosamente coincidente con el número de jóvenes en paro. Un mínimo análisis científico de esta realidad situaría a cualquier Gobierno socialista en condiciones no sólo de paliar el paro juvenil, sino de sentar las bases para transformar una sociedad sobre los principios de justicia e igualdad. Justicia e igualdad que en el tema de la tercera

edad no se dan, pues más de 300.000 ancianos carecen de pensión alguna, y sus ingresos son prácticamente nulos. Se cuentan por centenares los ancianos que malviven a modo de carga familiar, y centenares de aquéllos que ingresan en asilos en los que las condiciones de vida que les aguardan son capaces de amansar cualquier rebeldía o irritación contra las mismas, pues la pobreza propia y la «caridad» ajena no son precisamente condiciones propicias para la reivindicación y la exigencia. Estos y otros son los medios con que cuenta el capitalismo para producir una brutal y silenciosa represión.

Tres millones de pensionistas

En cuanto a los 2.860.000 ancianos pensionistas de la Seguridad Social y del Fondo Nacional de Asistencia Social, datos recientes hablan de una pensión media de 7.240 pesetas mensuales. Es decir, menos de 250 pesetas diarias para hacer frente a las necesidades de comida, vestido, salud, cultura, habitación, etcétera. Pero aun siendo elocuentes estas cifras, la media oculta situaciones como que uno de cada diez ancianos, cerca de 300.000, no cuentan con ingresos superiores a las 4.000 pesetas mensuales. De ellos, más de 20.000 sólo cuentan con 1.500 pesetas men-



Aquí, la caridad: ¡vaya por Dios!

suales. Las dos terceras partes de los pensionistas, aproximadamente 1.800.000 personas, tienen que vivir con menos de 7.000 pesetas mensuales. Sólo tres de cada cien jubilados, superan las 16.500 pesetas de ingresos mensuales.

La última «revalorización», de carácter electoral, efectuada por el Gobierno ucedeo fija teóricamente los mínimos de las pensiones de vejez e invalidez en 10.280 pesetas y de viudedad en 7.505 pesetas. Sin embargo, esta revalorización es parcial y sólo en contados casos se ha hecho efectiva.

Ni «caridad», ni almacenaje, sino justicia

Con la penuria económica como factor de fondo, el resto de las necesidades de la tercera edad: sanitarias, de vivienda, de ocio, etcétera, se encuentran en el más lamentable de los abandonos y carentes de otra política que no sea «la limosna» y, a veces, la demagogia. Eso sí, desde el Ministerio del Interior, el Fondo Nacional de Asistencia Social, el Ministerio de

Sanidad y Seguridad Social, las cajas de ahorro, órdenes religiosas y hasta cuatro organismos más de carácter paralelo, público, semipúblico y privado, se ocupan, cada uno por su lado, de los problemas de la tercera edad.

En las Primeras Jornadas Federales de Servicios Sociales quedó medianamente clara la necesidad de coordinar, unificar, descentralizar y hacer efectivas las capacidades de la Administración pública en materia de servicios sociales. Entre las propuestas sectoriales, que próximamente se recogerán en un libro, se encuentra la de impedir el almacenaje de los ancianos en grandes residencias, creando para ello centros de barrio autogestionados por los propios interesados y acabando con el tinte de *beneficencia* que se ha dado a los escasos servicios sociales en nuestro país. Entre las reivindicaciones básicas de una política socialista de servicios sociales se encuentra también la exigencia de igualdad de trato económico y social a la tercera edad por parte de la Administración central y, en especial, de la Seguridad Social.

Por una política socialista de servicios sociales

Acaban de celebrarse, en Barcelona, las Primeras Jornadas Federales de Servicios Sociales. El Centro de Estudios de la Administración Pública, el gabinete técnico del PSOE y la Comisión de Servicios Sociales de Política Sectorial del PSC-PSOE de Catalunya han sido los organizadores. En estas jornadas se ha planteado en el partido lo que deben ser los servicios sociales, dentro de una política a nivel del Estado, de los Gobiernos autonómicos y de los ayuntamientos.

Porque más de 1.100 municipios están gobernados por los socialistas es preciso establecer un programa de actuación en todas las áreas de su competencia, y es preciso también rehabilitar la mal llevada política en lo que compete a servicios sociales durante las cuatro décadas de predominio autoritario.

En sentido estricto, los servicios sociales van dirigidos a individuos, grupos o comunidades que precisan de una intervención social en las áreas de orientación e información familiar, bienestar infantil y de la adolescencia, jubilados y pensionistas, delincuencia, discapacitados físicos, mentales y sensoriales, grupos étnicos, situaciones sociales de emergencia, etcétera, en el marco de una actuación de desarrollo o promoción de la comunidad.

Aunque no nos inclinemos más por un modelo que por otro, queremos resaltar que no casualmente en la totalidad de los países donde los servicios sociales ya son un logro, hay Gobiernos centrales y locales de izquierda, y, en su mayoría, socialistas.

En la nueva etapa que inicia el Partido Socialista y que plantea una gestión en los gobiernos locales, uno de nuestros objetivos es conseguir que la población vaya alcanzando unos mejores niveles de bienestar en calidad y

cantidad de servicios. Pero nuestra alternativa de sociedad socialista no tiene como objetivo lograr una sociedad confortablemente marginada del proyecto y gestión de su propia vida, sino que defendemos y basamos nuestro programa en la autogestión que propicie mayores niveles de libertad, democracia, igualdad y solidaridad.

Para ello, la política socialista en este sector debe fundamentarse en puntos como:

- Entender los servicios sociales como *derecho* de todos esos ciudadanos, reconocido en los artículos 48, 49 y 50 de la Constitución.
- Exigir los servicios sociales como responsabilidad pública, que debe ser asumida plenamente por la Administración.
- Partes de un conocimiento de la realidad, entendida no como una acumulación de datos, sino como un análisis de los mismos en orden a la profundización de las causas que los generan.
- Supone un tratamiento científico y técnico de los problemas de marginación social, sustituyendo los voluntarismos y demagogias, e introduciendo en la gestión a los profesionales necesarios para conseguir el grado de eficacia imprescindible.
- Propone alcanzar, cada vez más, una situación de normalización social, lo que supone eliminar progresivamente la utilización de servicios o centros que, en base a su consideración de «especiales», crean modos de vida y ambientes cerrados que aíslan al individuo de su medio y le impiden integrarse.
- Está basado en una descentralización que procure la cercanía de los servicios a los hombres y comunidades concretas que lo requieran. Que lo que pueda hacerse a

nivel de barrio no se haga a nivel de municipio, lo que el municipio pueda hacer, no se realice a nivel de comarca, etcétera.

g) Y como principio destacado del socialismo, la autogestión, basada en la participación democrática del individuo, grupo o comunidad, en la planificación, gestión y control de los bienes sociales.

El trabajo desempeñado por los socialistas en los nuevos ayuntamientos democráticos en el sector de los servicios sociales estamos seguros tendrá una repercusión a niveles territoriales superiores. Es preciso que la política a nivel estatal, en lo que compete a este sector, se organice y se clarifique. La dispersión ministerial en cuanto al planteamiento y canalización de distintos programas, hace que sean varios ministerios (Justicia, Trabajo, Sanidad, Cultura, Educación) los que tienen competencias en servicios sociales. Lo que requerirá, para un futuro, la organización de una sola Dirección General, o en un departamento de Servicios Sociales que reúna todas estas competencias.

Estas jornadas, realizadas a nivel federal, han sido un eslabón muy importante en el proceso de clarificación, estudio y planificación de la política socialista de servicios sociales. Los resultados de estas jornadas esperamos tengan eco en el XXVIII Congreso federal, y se asuman como línea política a defender por el partido a nivel del Estado.

Rosa BAREYNS

(Concejal de Santa Coloma de Gramenet)

Francesca MASGORET

(Concejal por Barcelona y diputado provincial)

Pilar FERRAN

(Concejal de Hospitalet)

AUSTRIA

Rotunda victoria de los socialistas

El Partido Socialista austriaco, que encabeza Bruno Kreisky, ha obtenido la mayor victoria electoral desde que fue fundado en las elecciones legislativas del pasado 6 de mayo. Obteniendo la mayoría absoluta (51,16% de los sufragios), los socialistas austriacos continuarán gobernando el país por otros cuatro años más.

Superando todas las previsiones, el Partido Socialista austriaco (Sozialistische Partei Oesterreichs) ha incrementado la mayoría absoluta que obtuvo en 1975, pasando del 50,4% de los sufragios al 51,2%, lo que le supone obtener 96 escaños de los 183, es decir, nueve escaños más que el resto de los grupos juntos.

Los grandes derrotados son los cristianodemócratas (el Partido Popular austriaco), la opción de derechas que ha visto cómo no sólo no alcanzaba su objetivo (impedir que los socialistas mantuvieran la mayoría absoluta), sino que han perdido cuatro diputados.

La participación electoral ha sido alta, el 89,7% del electorado acudió a las urnas, aunque algo menor que en las elecciones pasadas, donde se registró una asistencia masiva: el 93% de los censados.

Las esperanzas de la derecha

en estas elecciones estaban puestas en que la derrota del programa de energía atómica propuesto por Kreisky a los austriacos hubiera minado el prestigio del líder socialista, especialmente después de haberse conocido las catástrofes habidas en varias centrales

Cuadro 1

Resultados finales

Partido Socialista: 51,16%, 96 diputados (1975: 50,4%, 93 diputados).

Partido Populista: 41,81%, 76 diputados (1975: 43,4%, 80 diputados).

Partido Liberal: 6%, 11 diputados (1975: 5,4%, 10 diputados).

Partido Comunista: 0,95% (1975: 1,1%).

nucleares de Estados Unidos. Por otra parte, el combate contra los socialistas se basaba en el hecho de que Kreisky continuaba aumentando el gasto público para frenar el ascenso del paro. El déficit fiscal era el arma económica de los cristianodemócratas, que no parece haber dado resultado. De hecho, inmediatamente después de conocerse los resultados, el canciller Bruno Kreisky, que se declaró «supersatisfecho», afirmó que continuaría empleando toda la energía del Gobierno en mantener el pleno empleo, aun a riesgo de incrementar levemente el déficit fiscal.

El canciller austriaco afirmó también que no haría grandes cambios en su gabinete, lo que da continuidad al Gobierno socialista, que se mantiene en solitario desde hace nueve años.

Un partido singular

Los observadores políticos afirman que la victoria del Partido Socialista austriaco se debe fundamentalmente a dos factores: la popularidad de Bruno Kreisky, y el apoyo casi total del millón y medio de sindicalistas



Bruno Kreisky seguirá la lucha contra el desempleo

del país (Austria tiene 7.400.000 habitantes), además de los 700.000 inscritos en el partido, muchos de los cuales son sindicalistas.

En cualquier caso, el partido austriaco tiene elementos singulares, como pone de manifiesto el detalle de ser el único partido de la Europa nórdica o sajona, de los pertenecientes a la Internacional Socialista, que emplea la denominación socialista y no socialdemócrata. Este partido mantiene todavía la tradición marxista, el *austromarxismo*, del que no parecen querer desprenderse. Destacaron en este sentido las declaraciones de Bruno Kreisky en torno a esta cuestión, afirmando que el marxismo todavía era un método válido de análisis de la sociedad capitalista.

Este partido es desde 1970 la primera formación política de Austria. Desde las elecciones anticipadas de 1971, en las que obtuvo la mayoría suficiente como para gobernar en solitario, este partido ha continuado creciendo hasta llegar al 51,2% actual.

E. G.

Los laboristas ingleses

Pierden el gobierno y ganan las municipales

La tradición británica de hacer los cambios de poder lo más rápidos posibles se ha cumplido después de conocidos los resultados de las pasadas elecciones, que dieron el triunfo al Partido Conservador de Margaret Thatcher.

Gobierno derechista

Para no perder el ritmo, la «dama de hierro», conocida así por sus posiciones intransigentes, dio a conocer al día siguiente la composición de su gabinete. Más allá de sus declaraciones, una vez conocidos los resultados, la formación del Gobierno es la muestra más clara de las intenciones de esta mujer, siempre más a la derecha que su propio partido. Y como se temía, los hombres que lo forman pertenecen a lo más rancio de la derecha británica (accidentalmente la primera dama no ha querido promocionar a ninguna otra mujer en su gabinete), aunque puedan distinguirse los conservadores de los ultraconservadores.

Entre los primeros estarían el vicepresidente y ministro del Interior, William Whitetaw; el ministro de Trabajo, James Prior, y el de Agricultura y Pesca, Peter Walker. También se califica en este grupo al encargado de Asuntos Exteriores, Lord Carrington, aunque ha sido significativo que la Thatcher haya excluido al líder del ala moderada, Edward Heath, entre los candidatos al Foreign Secretary.

Entre los ultraconservadores —es decir, los más próximos a Maggie— pueden contarse a Francis Pyn, ministro de Defensa; Humphrey Atkins, ministro de Irlanda del Norte; Lord Hailsham, ministro de Justicia, así como el líder de la Cámara, Norman St. John Steves.

En todo caso, el nuevo gabinete conservador está estrechamente ligado al gran mundo financiero e

industrial británico. Nunca fue más cierto aquello de que «la City ya tiene gabinete oficial».

A pesar de la victoria conservadora, lo cierto es que los laboristas se mantienen e incluso ganan posiciones en toda la región norte del país, tradicionalmente más deprimida, superando también a los nacionalistas escoceses, mientras que los *tories* se alzan con la victoria en el centro y sur. Esta división del país se agudiza por cuanto son precisamente los sindicatos del norte, incluidos los mineros, los tradicionalmente más combativos del país. A este respecto, los observadores políticos no están seguros a la hora de hacer previsiones sobre el futuro de las relaciones entre el nuevo Gobierno y los sindicatos. En principio, tanto la Thatcher como los líderes de la TUC no hacen otra cosa que observarse mutuamente, a la expectativa. Pero parece difícil que la actual primer ministra tenga intención de echarse para atrás en su idea de «atar corto a los sindicalistas». Ciertos sectores sindicalistas aseguran que la guerra entre sindicatos y Gobierno puede estallar rápidamente: este mismo invierno.

Sin embargo, en el terreno de las elecciones municipales, que han tenido lugar paralelamente en casi todo el país, ha sucedido prácticamente lo contrario: los laboristas han ganado claramente al partido del capital. Hasta el momento de cerrar esta edición, los laboristas han ganado 565 puestos municipales y perdido 77, mientras que los conservadores han perdido 553 y ganado 342; los liberales, por su parte, ganan 188 y pierden 68.

Con estos resultados en las elecciones municipales puede suceder que los laboristas controlen el órgano asociativo de todas las municipalidades del país, que es el encargado de negociar con la Administración central los presupuestos locales, aunque todo indica que este control se hará efectivo dependiendo de la actitud que adopten las minorías liberales en los grandes ayuntamientos. La victoria de los laboristas en las municipales puede recortar de forma apreciable el poder que ha adquirido Margaret Thatcher en el Parlamento, donde previsiblemente tendrá mayoría absoluta.

E. GOMARIZ

Cuadro 2

Resultados finales

Conservadores: 339 (ganados, 61; perdidos, 6).

Laboristas: 268 (ganados, 11; perdidos, 51).

Liberales: 11 (ganados, 1; perdidos, 3).

Plaid Cymru (nacionalistas galeses): 2 (perdidos, 1).

SNP (nacionalistas escoceses): 2 (perdidos, 9).

Independientes: 1.

Presidente de la Cámara: 1.

SDLP (Partido Laborista y Socialdemócrata de Irlanda del Norte): 1.

Laboristas escoceses: 0 (perdidos, 2).

OUP (Partido Oficial Unionista del Ulster): 5 (perdidos, 2).

DUP (Partido Unionista Democrático del Ulster): 3 (ganados, 2).

UU (Unionistas del Ulster): 1.

UUUP (Partido Unionista Unido del Ulster): 1.

Con estos resultados, el Partido Conservador obtiene una mayoría de 43 escaños sobre el resto de los partidos juntos, reflejando el traspaso de un 5,2% de los votantes hacia el Partido Conservador.

La crisis de los socialistas chilenos

Erich SCHNAKE

En Berlín, capital de la RDA, un grupo de clara inspiración dogmática y sectaria, se ha escindido del Partido Socialista de Chile.

¿Cuáles son las opciones políticas que han estado en juego para producir esta escisión que mantiene como líder de la fracción apegada a Berlín a Clodomiro Almeyda y como secretario general del Partido Socialista de Chile a Carlos Altamirano?

Se ha tratado de escoger entre el proyecto socialista, autónomo, revolucionario, latinoamericanista, inserto de manera viva y dinámica en el acontecer del pueblo chileno y una versión de socialismo dependiente, dogmático y derrotista que cifra sus esperanzas más en el afianzamiento de un «aparato técnico-burocrático» que en la confianza en el esfuerzo creador y en el poder de lucha de las masas mismas. Se trata de tomar la opción que ofrece la aceptación consciente del marxismo como método revolucionario destinado a cambiar la realidad, enriquecido constantemente por el devenir histórico y no de trasvasiar mecánicamente fórmulas políticas ya gastadas en otros continentes. Se trata de rescatar en su integridad nuestra política de frente de trabajadores. De comprender y practicar —no de simular— el hecho de que las condiciones de sobreexplotación imperialista a que son sometidos nuestros pueblos ha generado por una parte una incapacidad absoluta en las burguesías nacionales para asumir un papel transformador y democrático y las ha convertido en dependientes de los excedentes de las utilidades de las grandes transnacionales y, por la otra, ha obligado a las clases populares a asumir todas las tareas de la transformación revolucionaria de nuestra sociedad.

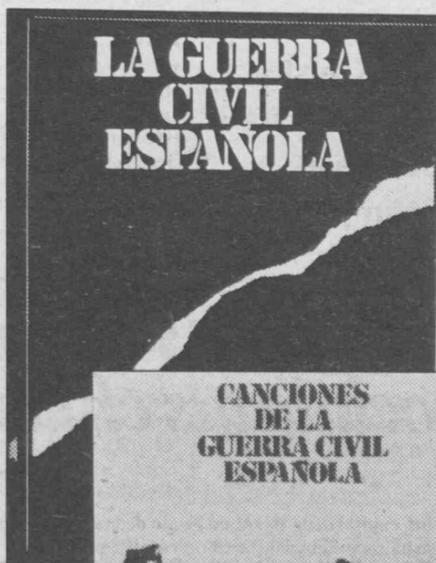
Se trata de abrirse paso en lo que siempre ha sido la política internacional del Partido Socialista de Chile: activa y dinámica, comprometida con los partidos, movimientos revolucionarios y progresistas del mundo, pero sin ataduras a centros de hegemonía ideológica que, al pretender trasladar sus esquemas a América Latina o a los pueblos sobreexplotados de la tierra, tergiversan o retrasan el proceso de liberación de nuestros pueblos o tratan —en definitiva— de adecuarlos a sus propios intereses. Más que nada, creemos en la fuerza de lucha y de combate de nuestros propios pueblos y sólo a ellos compete la estrategia de su liberación. No estamos, pues, con el contrabando ideológico que paulatina y sistemáticamente pretende irnos alineando con determinadas formas de pensar, ya sea bajo el pretexto de una «democracia protegida», liberalizadora y de transición, reformista por definición y tapadera de la explotación imperialista por destino, como tampoco por la adhesión a una estrategia a largo plazo, que nos mantenga esperanzados en las resultas de un pleito mundial a definirse en el futuro.

En esta hora difícil, el PSCh ha vuelto a escoger el camino más duro: el de su independencia, bajo el cual subyace la necesidad de mantener su capacidad en el diálogo multilateral, democrático, activo y creador, primero con su propia militancia, y luego con todos los movimientos, partidos y Estados anticapitalistas, para encontrar la vía más eficaz y menos dolorosa en la construcción del socialismo.

En esta opción, nadie crea encontrar el surgimiento de una política negativa y contraria a la unidad de las fuerzas progresistas y revolucionarias. Está vigente la unidad de la clase obrera y la conformación de un vasto movimiento popular destinado a abrir paso a una sociedad socialista. Pero esa unidad debe tener el carácter consciente, crítico y dialogante del aporte de las distintas vertientes del pensamiento de izquierda chileno.

Un pequeño grupo se ha desgarrado del PSCh, pero éste ha ganado en fuerza creadora, en democracia interna y en pasión revolucionaria para derrotar al fascismo y construir una verdadera democracia.

LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA de Hugh Thomas, en fascículos semanales.



- Las tapas del tomo correspondiente.
- El índice de dicho tomo.
- Las cubiertas y guardas del tomo.

- Texto de Hugh Thomas, escrito especialmente para esta edición, en la que explica las causas de la Guerra Civil Española y las cuatro razones básicas de la victoria del ejército de Franco.



- Los 18 primeros fascículos (del n.º 1 al 18, ambos inclusive).

- Un disco con cuatro canciones de la Guerra Civil Española.

RECIBALOS AHORA EN SU DOMICILIO



TODO POR 1.500 Ptas.

Suscribase también ahora, a precios actuales, a la colección completa:

110 fascículos + las tapas e índices de los 6 tomos + una carpeta para conservar los posters reproducidos en cada fascículo + el disco + el n.º 0 con el texto de presentación de Hugh Thomas.

TODO POR 7.500 Ptas.

Envío inmediato de los 18 primeros fascículos y sucesivas entregas semanales.

Recorte este cupón, indicando cuál de las dos ofertas prefiere y envíelo en un sobre cerrado a D. Antonio Meroño - Ediciones Urbión, S. A. - Avda. Generalísimo, 207 - Madrid-34 - Tel. 734 66 16, y lo recibirá en su propio domicilio.

Cuidamos el peso de los envíos para que no deba Vd. desplazarse a Correos.



Sres.: Deseo recibir en mi domicilio:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Contra reembolso de 1.500 Ptas.: | <input type="checkbox"/> Contra reembolso de 7.500 Ptas.: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Los fascículos 1 al 18 de la Guerra Civil Española, de Hugh Thomas. • Un fascículo con el texto escrito especialmente para esta edición por Hugh Thomas. • Las tapas, cubiertas, guardas e índice del tomo correspondiente. • Un disco con cuatro canciones de la Guerra Civil Española. | <ul style="list-style-type: none"> • La colección completa de 110 fascículos de la Guerra Civil Española, de Hugh Thomas. • Un fascículo escrito especialmente para esta edición por Hugh Thomas. • Las tapas, cubiertas, guardas e índices de los 6 tomos. • Un disco con cuatro canciones de la Guerra Civil Española. • Una carpeta para conservar los posters |

Mi nombre es _____
 Mi domicilio es _____
(Nombre de la calle o plaza, con indicación del número, planta y puerta)
 de _____
(Ciudad y distrito o provincia)

Envíeme la oferta marcada con una cruz Firma en el recuadro correspondiente.

HEMERODENUNCIAS

LAS PROVINCIAS

● Instituto Jaime I, de Burriana (Castellón).

— Utilización de prácticas incalificables de autoritarismo.

— Han servido para respaldar situaciones de privilegio al margen de la reglamentación vigente.

— El MEC no ha aportado ninguna solución técnica a los problemas.

EL NOTICIERO UNIVERSAL

● Los alumnos del Instituto Jaime Balmes (Barcelona) cortan el tráfico.

— Piden al MEC que cumpla con sus obligaciones pagando al personal no docente.

— Desde el mes de julio, el MEC se niega a pagar las horas extras de los dos bedeles que trabajan en el centro.

— El instituto está abierto durante trece horas diarias, mientras las horas de trabajo de los bedeles son diez.

EL CORREO DE ANDALUCÍA

● El Colegio Nacional Pedro Gutiérrez Calderón, de Alcalá de Guadaíra (Sevilla), en ruinas.

— Las repetidas inspecciones realizadas durante varios años no han servido para nada.

— Aulas, biblioteca, servicios, dependencias, prácticamente destruidos.

— Los techos se vienen abajo con el consiguiente peligro para los niños.

— Seiscientos niños en la calle.

— El Ayuntamiento se inhiere de sus responsabilidades.

— El MEC sólo destina dinero para parchear.

— Mientras tanto, las obras del nuevo colegio se encuentran paralizadas.

LA VOZ DE ASTURIAS

● Alumnos de EGB de "re-quexau", La Fonda y Espinedo (Mieres), tres meses sin clases.

— Faltan maestras que les atiendan.

— Mientras, las tituladas de Mieres que piden destino en la Delegación de Educación reciben la respuesta de que no hay vacantes.

— La Asociación de Vecinos, engañada por la Delegación, la ha calificado públicamente de «irresponsable».

— Los afectados, como siempre, son los niños de primero, segundo y tercero.

Juan Manuel DE LA TORRE ACOSTA

AVISO A LOS SUSCRIPTORES

Les rogamos nos comuniquen los cambios de señas al menos con un mes de adelanto. Ello es debido a que los nuevos datos han de ser procesados por ordenador y esta operación exige un tiempo para su realización.

Para ganar en rapidez y evitar errores, acompañen a su solicitud de cambio el número de suscripción o mejor una faja de envío.

La coeducación ya no nos separa

La noticia apareció en un periódico de la mañana el mes de febrero: las teresianas, en su colegio-instituto Véritas, de Somosaguas, inician la coeducación el próximo curso. Habría que añadir un matiz a la noticia, y es que el anuncio apareció en el diario *El País*, relegando canales más propicios a la información católica. El hecho de que las teresianas de la Institución Teresiana (no confundir con las teresianas de la Compañía de Santa Teresa) hagan propaganda de uno de sus colegios resaltando la palabra *coeducación* tiene múltiples lecturas. Unos podrán hablar de la renovación eclesial originada por el Concilio Vaticano II; otros podrán afirmar que nuestra sociedad trata de evitar las formas más hirientes de la discriminación entre los sexos; quizá alguno piense que hay situaciones en las que hay que cambiar pequeñas cosas para que no se muevan las fundamentales, como expresaba el viejo aristócrata de *El Gato-pardo*.

La coeducación es un crimen contra las mujeres decentes

Con uno u otro enfoque, la implantación de la coeducación por las teresianas pone en entredicho el dogmatismo que sobre el tema educativo se adoptó en tiempos pasados por los defensores de la escuela confesionalmente católica. El mismo fundador de la



El hecho de que las teresianas hagan propaganda de coeducación tiene múltiples lecturas

Institución Teresiana, el padre Poveda Castroverde, afirmaba: «Más preciso les es el plan de la escuela neutra y el sistema de la coeducación para preparar la corrupción de las niñas que para obtener el descreimiento de los niños.» Y en otro lugar asegura:

«El designio providencial de la mujer es ser ayuda del hombre. Todo lo que sea contrario a ese designio es diabólico.»

En este tema, es claro, el padre Poveda no estaba solo. Voz tan autorizada como la del papa Pío XI, decía en una de sus encíclicas:

«Igualmente erróneo y pernicioso a la educación cristiana es el método llamado de la coeducación, fundado también, según muchos, en el naturalismo negador del pecado original y, además, según todos los sostenedores de este método, en una deplorable confusión de ideas que trueca la legítima convivencia humana en una promiscuidad e igualdad niveladora». Y el revolucionario castellano Onésimo Redondo afirmaba: «La coeducación o emparejamiento escolar es un crimen ministerial contra las mujeres decentes.»

Profesores contratados de Universidad

Necesidad de una alternativa

A principios de los años setenta se empezó a dar en la Universidad española un fenómeno que ya en otros países occidentales se estaba arrastrando: la masificación de las aulas universitarias. El porcentaje de estudiantes que al terminar el bachillerato decidían su entrada en la Universidad subió como la espuma, creando ineludiblemente un obvio problema de receptividad por parte de una estructura universitaria anclada en el modelo de los años cincuenta; esto es, una estructura preparada para crear élites y regida por una élite.

La necesidad de satisfacer las demandas del alumnado obligó al Ministerio de Educación y Ciencia a crear, deprisa y corriendo, puestos de profesorado. Ya que la estructura de los cuerpos de profesorado de centros de educación universitaria —creada por el MEC bajo régimen de funcionariado— era demasiado impermeable (por muy diversas razones), se optó por favorecer el desarrollo de un importante colectivo de profesorado no numerario. Este tipo de profesorado quedaba integrado bajo una forma de contrato administrativo de duración limitada que facultaba a los distintos rectorados para desprenderse de sus profesores contratados a tenor de las circunstancias.

Contratados: condiciones draconianas y sangrantes

Además de esta situación contractual —en condiciones draconianas—, que hace que cada año los trabajadores de la enseñanza universitaria vean peligrar su estabilidad laboral, hay que señalar el carácter discriminatorio en cuanto a régimen salarial y derechos académicos del profesorado no numerario (PNN) en relación con los profesores funcionarios. Aquellos profesores contratados que realizan tareas asimilables a las del catedrático, agregado o adjunto, perciben —cumpliendo la misma dedicación que los profesores numerarios de iguales categorías— salarios inferiores al menos en 10.000 pesetas.

Si esta situación es de por sí sangrante, se complica en el caso de los ayudantes y encargados de curso, grupo que constituye el *lumpemproletariado* universitario en todos los sentidos.

De unos pocos años a esta parte, los sucesivos Gobiernos se han interesado en una progresiva rentabilización y «racionalización» de la Universidad española. Ello lleva necesariamente a un programa de desmasificación del alumnado promoviendo fórmulas de selectividad que, también necesariamente, encuentran fuertes resistencias. Y es que la sociedad española, y en particular los estudiantes que acaban

su bachillerato no terminan de entender que se les trate como títeres a expensas de las necesidades de una economía de mercado. De forma análoga, el MEC pretende solucionar el tema de los profesores contratados, que, según él, empiezan a sobrarle. Ello hace que, poco a poco, la política del Ministerio se vaya endureciendo y menudeen las amenazas de despido masivo de profesores contratados. Un fenómeno similar está sucediendo en Italia y Francia.

Pensamos, sin embargo, desde nuestra óptica socialista, que la sociedad española no puede permitirse el lujo de un derroche de potencial humano, tanto en el campo docente como en el investigador, como el que supone desprenderse de este profesorado. Aparte del atentado que ello significa contra los derechos laborales adquiridos a lo largo de varios años de dedicación.

La urgencia de un estatuto del profesorado

Debido a esto, urge una clarificación de la situación del profesorado universitario contratado. Clarificación que debe pasar por la elaboración de un estatuto del profesorado, incluido dentro de un marco de autonomía universitaria, que suponga una auténtica racionalización de las funciones académicas y derechos laborales del profesorado. Dicho estatuto deberá ser negociado por las partes implicadas en el plazo más breve posible.

Hasta esos momentos —dada la situación perentoria del profesorado no numerario—, y teniendo en cuenta que para el próximo curso se rescindirán todos los contratos, las reivindicaciones de este profesorado se basan en el aumento salarial igual para todos de 115.000 pesetas anuales, la estabilidad laboral mediante prórroga de contratos hasta 1982, la equiparación salarial de profesores de escuelas universitarias y facultades y escuelas técnicas superiores, la democratización de las estructuras universitarias y la garantía de derechos sindicales.

Asimismo, resulta un problema acuciante el propósito de los catedráticos de institutos de enseñanza media de entrar por la puerta grande en el acuerdo de adjuntos de Universidad. Esta postura, denunciada ya por FETE-UGT, supondría la entrada a saco en la Universidad, con absoluto desprecio de los demás sectores de trabajadores implicados y con la consiguiente merma de puestos de trabajo.

José Pedro CALVO
(Comité Provincial de Madrid de FETE-UGT)

José MARCHENA

MARTIN ELIZONDO

Guerrillero de la cultura en Toulouse

Llega de Estados Unidos. Viene —¡como siempre!— de hablar de teatro, de dejar constancia y testimonio de cuanto se hace por acá, de las inquietudes, problemas, alegrías y desalientos de los escritores jóvenes o «nuevos». Viene, una vez más, de enseñar la cara de la cultura española. De la viva. De la de nuestros días.

España es sólo lugar de paso, de reencuentros o vacaciones, para este vasco, nacido en Guecho hace algo más de cincuenta años, llamado José Martín Elizondo.

Viene de Estados Unidos y va camino de Toulouse, donde enseña en la Universidad Arte Moderno, donde fundó y dirige el grupo ATE (Amigos del Teatro Español).

—¿Por que te marchaste?

—*Mi padre estaba exiliado en México. Yo necesitaba salir de España. Terminé la carrera de Letras y, clandestinamente, crucé la frontera, en 1947.*

—¿Y fuiste?

—*A París. Fue un año duro. Trabajé en lo que pude, incluso como peón de albañil.*

Aquellos tiempos quedan atrás. Hoy, José Martín Elizondo, con una larga tarea a las espaldas, cuarenta obras escritas, once estrenadas y veintiséis dirigidas, sigue buscando un sitio, el que le corresponde, en el teatro español. Busca en España cuanto ya ha conseguido en Francia. Pero aquí olvidamos, o no queremos siempre saber...

—¿Cómo nació ATE?

—*Este grupo se remonta al año 1959. Creía que hacía falta un grupo de ensayo, cámara, vocacional, o como*

quiera llamarsele, que realizase la doble vertiente de mostrar en Francia como era el teatro español prohibido por el franquismo y, al mismo tiempo, realizar la tarea de mantener viva la conciencia de España entre los exiliados.

—Y fue posible...

—*Porque Toulouse reúne, por la gran cantidad de españoles e hispanistas, por la continuidad de sus contactos con las gentes y la cultura de nuestra patria, condiciones posiblemente únicas para este tipo de empresas.*

—¿No contaba el tiempo?

—*Evidentemente. Una tarea colectiva como aquella requería unas condiciones especiales y un tiempo definido. Frente a la España oficial, vencedora, seguía habiendo otra España en el destierro, la clandestinidad y la resistencia. La vida en el exilio dota a las gentes de un alma desindividualizada, por encima de la disparidad de sus orígenes. El desgarramiento profundo y prolongado, en los más, y la conciencia de una nostalgia, en otros, nos daban un gran carácter y de aliento colectivo. La comunicación era una necesidad imperiosa.*

—¿Cómo diste forma a estos problemas?

—*Dimos. Creamos el grupo franco-español ATE, donde tenía cabida todo aquel que quisiese colaborar.*

—¿Qué metas os trazasteis?

—*El espíritu que animaba al grupo se definía en la búsqueda de obras inéditas o poco conocidas, y por su empeño de alentar a los jóvenes autores. Tratando, claro está, dentro de sus límites, de romper alguna lanza*



en favor de un teatro que fuese cara al mañana. Exceptuando algunas incursiones por el repertorio clásico, como fue la participación en el homenaje a Lope de Vega, en el escenario al aire libre de la plaza de Montauban, actuando con dos compañías francesas, venidas exprofeso de París, este criterio no sufrió mutaciones.

—¿Limitabais a Toulouse las actuaciones?

—*No. Recorrimos todo el sur de Francia, de mar a mar.*

—¿Qué montajes realizasteis?

—*La estratosfera, La entretenida, Amar sin saber a quién, Las gallas del difunto, La hija del capitán, La cierva acosada, La guarda del puente, Llanto por Ignacio Sánchez Mejías, Durango, Aniversario, Tierra cautiva, El Labrador de más aire, Los hijos de la piedra, La condecoración y algunas más. Como ves, Pedro Salinas, Valle-Inclán, García Lorca, Miguel Hernández, Lauro Olmo...*

Hay algo que Martín Elizondo calla. Calla que la resistencia española no sólo tuvo sus guerrilleros, sus luchadores clandestinos y sus presos. También hubo luchadores de la cultura, gentes como Martín Elizondo, que daban ante el mundo la imagen cultural de los «venecidos».

—¿Qué eco tuvo en Francia el conocimiento de estas obras?

—*Fue tremendamente aleccionador. Los franceses entendieron que había una cultura española y unas manifestaciones artísticas de una gran calidad.*

—¿Cuándo nació el grupo ¿escribías ya?

José Manuel Rozas expuso en Bilbao

Hoy me refiero en este breve espacio a una exposición que ha tenido como escenario Bilbao. José Manuel Rozas mostró a sus paisanos catorce esculturas, cinco óleos y diez dibujos en la galería de arte Caledonia (Ercilla, 9 y 11) de la capital vizcaína.

Rozas, que desde el año 1967 ha participado en más de treinta exposiciones colectivas e individuales, alguna de las mismas en el extranjero, presenta en esta muestra una completa colección de sus habilidades escultóricas-pictóricas. Recurre con acierto a la madera para modelar con «pulso» buenas tallas que se alejan de la convencional imaginaria, aunque no exentas de cierto sentido alegórico-religioso. Si bien es cierto que los caminos de la escultura actual son otros, no lo es menos que las obras de Rozas tienen el sello de lo bien hecho, y esto, en los tiempos que corren, concretamente en los artísticos, es difícil de encontrar. Hay algo de indefinición estilística en la obra de Rozas. No quiero decir que este artista no tenga estilo propio y definido, sino que su obra no se ajusta a estilo determinado. Utiliza en mezcolanza, con las ventajas e inconvenientes que ello conlleva, todo tipo de reminiscencias y «estilos». Abstracto, surrealista, expresionista. En sus trabajos se advierte que sin ningún malsano pudor deja asomar una fuerte vena de los sentimientos religiosos que tan fuerte arraigo tienen en el pueblo vasco.

Hablaba más arriba de las tendencias alegóricas de Rozas y tengo ahora en la memoria los títulos de algunas de sus obras. Pueden servirnos de ejemplo *Catedral*, *Maternidad*, y respecto al sentido



Escultura de J. M. Rozas

religioso, hay uno totalmente esclarecedor, *Cristo de nuestra fe*, que tenía prólogo en otras obras de este vizcaíno, como el cuadro llamado *La religiosidad del pueblo vasco*, que nos recuerda esas perspectivas a que tan acostumbrados no tiene el autoproclamado a la fama Salvador Dalí. Pero no hay por qué inquietarse, que no

se está aquí comparando al artista que hoy nos ocupa con quien, hoy avejentado, en otro tiempo fue genio del surrealismo.

Tiene Rozas la ventaja de contar con pocos años, 35 en concreto y, sin embargo, apunta todas las buenas formas que nos llevan a un resultado poco común: el artista completo.

Cabría aquí preguntar a Rozas si él se siente más pintor que escultor, o viceversa. Sin que nadie me haya puesto en el brete de definirme al respecto, lo voy a hacer gustosamente. Para mí, y quede claro que es una opinión totalmente personal, Rozas es ante todo escultor. Las dificultades que para su trabajo ofrece la madera y los óptimos resultados que Rozas obtiene de la misma me hacen inclinarme por lo ya apuntado. Pero no hay que olvidar la serie de dibujos que presenta en esta exposición. Tonos claros, optimismo a raudales y lirismo en los mismos desdramatizan su obra con el consiguiente relajo que esto produce en quien contempla la misma. No quiero terminar estas líneas sin volver a referirme a la escultura de Rozas. Lo que anima, lo que mueve a este vizcaíno es una proposición profunda de que puede convertir sus verdades en arte. Arte que, como para otros muchos colegas de Rozas, es pura y simplemente una necesidad biológica: comunicación. Es quizá esta pugna por conseguir la comunicación, la que le urge a revestir de cierto figurativismo a sus esculturas, que así cumplen la pretensión de su autor de calar más profundamente en quien entretiene su mirada en ellas.

Eduardo ROMERO VERDU

—*No, empecé como actor, en una versión de Don Juan. Luego comencé a dirigir y me nació la necesidad de escribir.*

—Háblame de tu tarea como director.

—*En 1960 pasé por la Universidad del Teatro de las Naciones y conseguí el diploma de dicha Universidad. Dentro del proyecto de descentralización teatral en Francia, fui nombrado director escénico del Centro Dramático Nacional de Toulouse.*

—Paralelamente a tu trabajo como director...

—*Escribí y estrené en Francia: Durango, Aniversario, La garra y la dura escuela de los Perejones, La guarda del puente, La rebelión de Segismundo.*

—¿Está publicado todo tu teatro en España?

—*Todo, no. Hay tres tomos de Actos experimentales. Recientemente, la revista Gaiak ha publicado Durango. Al inglés ha sido traducida Otra vez el milagro, y la revista de Nueva York Modern International Drama ha impreso De verdugo a verdugo.*

—¿Qué obras has estrenado en francés?

—*Durante el año 1977 La cena del cuarto mundo, Diálogos para los que gozan de buena salud, Las iluminaciones, y en español, dentro de la actividad del ATE, Las coplas del tren, esta última programada para la campaña cultural que, con destino a la emigración temporera, organiza el Ministerio de Trabajo. Mi última creación es Images d'une mise à mort, por la compañía Cornet Dés, en Centro Cultural de Toulouse.*

Martín Elizondo me muestra una carta del Centro Dramático Nacional —español— en la que se le comunica que una pieza suya ha sido seleccionada para su posible puesta en escena.

—*Probablemente, en Barcelona, en la Sala Villarroel, se estrene una obra esta temporada.*

Los amigos del Teatro Español siguen en marcha. Proyectos, proyectos para la próxima temporada y, como siempre, charlas, conferencias, seminarios. Toda una tarea, desconocida en su mayor parte, pero de una gran eficacia.

Tarea que, en tiempos, fue guerrilla cultural y hoy es escapatada, en el país vecino, de lo que puede ser la cultura de la democracia.

Martín INIESTA



PSOE

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA

234 63 14

234 79 00

PRISMATICOS RUSOS SENSACIONALES

ESPOZ Y MINA, 1 - PLANTA 1ª TELEFONO 231 19 74 - MADRID

Fabricamos toda clase de llaveros. Precios especiales.

GRUPO CERO

SUS LIBROS

EL FIN DEL AMOR,

de María Chévez

«Una madre también es una mujer»

Consíguelo de cualquier manera contra reembolso 250 pesetas. Apto. Correos 2391 - MADRID. Tel. 261 26 07.

Editorial GRUPO CERO

Nuestra cultura

TVE: ¡Que se vayan!

El grito «Que se vayan» es sin duda uno de los más sentidos y coreados en Euskadi en los últimos años. El grito «Que se vayan» dirigido a cuantos hacen, intervienen, o se responsabilizan de los programas de TVE, debiera ser uno de los más sonados a lo largo y ancho de toda España. Que se vayan de una puta vez.

Porque no vale una postura egoísta, esconder la cabeza en el descompromiso y cerrar el aparato: el aparato sigue funcionando. Funcionando policíacamente en la mayor parte de las casas españolas. Televisión Española es un mal nacional. Es un cuerpo enfermante, un cáncer a intervenir si no queremos que toda la sociedad enferme.

Vamos a referirnos en esta sección con frecuencia a TVE. Aunque bastaría un resumen global para comprender la miseria que reflejan la mayor parte de sus programas. Espacios importados, presentadores importados, unidos a la más vieja hez franquista, dominan la mayor parte de los mismos. Las excepciones no hacen sino confirmar esta regla trágica. Por eso, el grito «Que se vayan» debe extenderse día a día, desde todos los ámbitos del país, a la mayor parte de los responsables de la TVE.

Y vamos con los programas. Hoy hablaremos del teatro. El teatro en la televisión española.

Estos son los autores representados, o por representar, en los últimos cinco meses, hasta agosto inclusive, si nadie lo remedia. Extranjeros: *Labiche y Rattigan*. Españoles: *Benavente, José López Rubio, Jardiel Poncela (2), Alonso Millán, Alfonso Paso, Tamayo y Baus, Joaquín Calvo Sotelo, Miguel Mihura, Arniches, Muñoz Seca y Pérez Fernández, Giménez Arnau*. Ni en tiempos de Franco. El teatro en televisión sigue siendo víctima de la cretinización, la estulticia y la nueva censura: aquella que persigue el buen gusto, la experimentación, la ideología revolucionaria, que sanciona todo lo que no sea conservadurismo, frivolidad. Censura involucrada en permisos gubernativos y en imposición de empresarios (en este caso los de la Santa Casa). En la revista *Pipirijaima* decía Miguel Romero Esteo hace un año, aproximadamente: «Habría

que dinamitar la infraestructura teatral igual que una piadosa rosa en su rosal, igual que un piadoso tinglado de rosas y capullos. Y la infraestructura teatral son las cultas y ocultas estructuras adultas de los trapicheos, los chanchullos, los compadrazgos, las mafias lógicas, las mafias ideológicas, las raffias teatrales teórico-tautológicas.»

Uno preferiría una televisión abierta a las obras creadoras de los más jóvenes autores. Y representaciones de grupos como el Teatro Lliure, de Barcelona, el Teatro Independiente Asturiano, los de Mediodía y Esperpento sevillanos, el Teatro Experimental Independentista, el Dagoll-Dagom, etcétera. No se trata más que de apuntar unos nombres al azar antes que nuestro vacío cultural se los trague. Pero a falta de esta necesidad, uno piensa en nombres de autores españoles que, frente a los diez anteriormente reseñados, podrían ocupar la programación hasta agosto. Por ejemplo —y podríamos encontrar otros para añadir a éstos, no se trata de prioridades o preferencias, sino de muestreo—: *Alfonso Sastre*, que sigue estrenando en todas las televisiones del mundo menos en la española, naturalmente; el propio *Miguel Romero Esteo, Luis Riaza, Valle Inclán, Boadella, Lauro Olmo, Francisco Nieva, José M. Rodríguez Méndez, Jerónimo López Mozo, Fernando Arrabal*.

Y puesto que extranjeros meten, por qué frente a los eternos «sombrosos de paja italianos» no incluir a los franceses *Genet, Vitrac, Artaud, Adamov*, o los latinoamericanos *Manuel Galich, Héctor Quintero, Carlos Ferrari, Jorge Díaz*...

Sí: palabras. A Televisión Española las críticas se la sudan. Cuando dejemos el teatro, entremos en las novelas de cartón piedra, o en los musicales horteras, o en los concursos del..., se me va el insulto, ese peruano que regala dinero, coches, con su siniestra sonrisa, o en los telefilmes machistas y apologeticos de la policía norteamericana, o en las inigadas, o en...

Dios Santo. Ante Televisión Española no se puede discurrir fríamente. El análisis está de más.

Definitivamente, sólo queda un argumento: «Que se vayan».

Andrés SOREL

Elegía de Pablo Iglesias

*Nada tuyo ha bajado al olvido,
querido Maestro,
Ni el don de tu palabra,
ni el aroma puro de tu pensamiento,
ni tu cuerpo de arcángel
poblado de anatemas y herido de destellos.
Ni el cliché de tu barba;
ni las once flechas clavadas en tu pecho;
ni tu sonrisa estoica;
ni los almendros
de tus manos, bañadas
en la clara mañana de soles y de acentos.
No; nada tuyo ha bajado al olvido;
—ese pozo negro
en donde caen las hojas podridas y amarillas
que salen de las manos nerviosas de los vientos—.
Tú eras roble con raíces profundas
y tenías tu universo
bajo los claros cielos azules de Castilla
y sobre la estepa de espíritus yertos.
La musa proletaria
(la nueva musa de claves incompletas)
taladraba tu frente con ritmos de martillos
y apóstrofes cansados de arados macilentos:
«¡Arriba, castellanos sin tierra de Castilla!»
«¡Arriba productores de ritmos y de remos!»
Y el dardo de tus gritos, hiriendo el campanario,
ponía un ruido sordo en las naves de los templos.
Y fueron tu enemigo la espada y el legajo.
Y fueron tu enemigo la cruz y el abolengo.
Y fueron tu enemigo las nueve musas lacias.
Y fueron tus amigos los siete sabios griegos.
Bajó tu polvo al barro.
Bajó a ese pozo negro
la física armadura
de nervios y de huesos.
El edificio;
el edificio nada más, Maestro.
¡Ah!, pero tu musa;
la nueva musa de claves incompletas;
la musa de que fuiste el artífice
sobre los campos de tu España, yertos,
esa vive, arcángel de anatemas;*



*esa vive, querido Maestro,
en la clara mañana de nuestras esperanzas
y en los puros soles de tu pensamiento.
Que en los hondos valles y en las altas cumbres,
y sobre los campos de tu voz sendientos,
está más arraigada que nunca tu palabra
y están más florecidos que nunca los almendros.*

Eulogio MUÑOA

Amaro del Rosal presentó su "Historia de la Unión General de Trabajadores"

Amaro del Rosal, el hombre que ha conservado los documentos, escritos, actas y testimonios de la UGT desde su fundación, ha hecho, en la librería Espartaco, la presentación de su obra como historiador.

La figura y la obra de Amaro del Rosal llegó al numeroso grupo de asistentes al acto con las palabras de Enrique del Moral, presidente de la Fundación Pablo Iglesias y concejal de Cultura del Ayuntamiento de Madrid. Enrique del Moral señaló las dos facetas que, a su juicio, eran más importantes de Amaro del Rosal: la de viejo, incansable y ejemplar luchador ugetista y la de historiador. «Es un hombre que ha entregado casi sesenta años de su vida al sindicalismo» y, añadió, «a recordar a los demás la historia del sindicalismo».

Amaro del Rosal fundó a los quince años la primera agrupación socialista en Asturias. En Madrid fue uno de los fundadores de la Agrupación de Banca de UGT. Su contacto, presencia y trabajo han sido constantes, tanto en los más difíciles tiempos de España como en la emigración y el exilio. Hoy es el único superviviente de la Ejecutiva de UGT de cuantos la compusieron en la República.

El presidente de la Fundación Pablo Iglesias destacó la gran objetividad con que estaba realizada su obra de historiador. Amaro acude a las fuentes y nos las reproduce textualmente, para que cada uno pueda enjuiciarlas según su criterio. Recordó las ilustraciones gráficas, reproducción de manuscritos, documentos inéditos, firmas y otros materiales con los que están editados sus libros. Terminó afirmando que de no ser por su dedicación y minuciosidad, quizá estas



pruebas nunca se hubieran conservado. No existe ninguna otra historia de la Unión General de Trabajadores como la de Amaro del Rosal.

Amaro del Rosal dijo que era la primera vez que asistía a un acto de estas características que tuviese como protagonista a sus obras. Recordó las circunstancias, penosas siempre, en las que habían desarrollado su obra. «Trabajando siempre, porque yo no he dejado de trabajar un solo día de mi vida. Sábados y domingos los he empleado para ir reuniendo documentación y en redactar estas obras que ahora estais contemplando.» Publicar estas obras es demostrar a la clase trabajadora de hoy el esfuerzo y la modestia de los fundadores de UGT. Salpicó de curiosas anécdotas la historia de estos libros. Confesó que le era incomprendible que hayan nacido tantas organizaciones obreras en la actualidad y, sobre todo, que las dos más representativas estén, a veces, enfrentadas. Categóricamente afirmó: **La ley fundamental del movimiento obrero es la unidad, todo lo que sea disparidad y división es hacer la guerra del enemigo.** Se detuvo especialmente en el estudio del anarco-sindicalismo, tema de

la primera de sus obras, que, bajo el título de *La violencia, enfermedad del anarquismo*, abre su *Historia de la Unión General de Trabajadores de España*. Afirmó que en España «los anarquistas han hecho y escrito la historia a su manera. Han tenido medios. El movimiento obrero de signo marxista ha estado abandonado, porque históricamente ha sido muy pobre y no ha podido mover sus resortes de información y propaganda. Se tardaron casi veinticinco años en conocer el manifiesto comunista y los estatutos de la primera Internacional los conocimos por una visita que hizo a España el yerno de Carlos Marx, sin que por ello aquí tuviésemos Primera Internacional».

Los libros publicados hasta la fecha por Amaro del Rosal y que componen su *Historia de la Unión General de Trabajadores de España* son: *La violencia, enfermedad del anarquismo, Actas de la Unión General de Trabajadores de España (1880-1892), Historia de la Unión General de Trabajadores de España (1901-1934)*. Otro volumen recoge esta historia durante los años 1931-1936. *Historia de la UGT en la emigración (1940-1945)* y *Los congresos obreros internacionales en el siglo XIX y XX*. Este libro, editado oficialmente en Cuba, figura como texto en diversas universidades.

Amaro del Rosal, que conoció el exilio en Francia y México, vive actualmente en este país americano. El motivo de su visita a España ha sido una invitación de la Universidad de Barcelona, facultad de Historia, para un ciclo de conferencias. Amaro del Rosal ha cedido a la Fundación Pablo Iglesias gran parte de los documentos que obraban en su poder.

Martín INIESTA



PSOE

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA

234 63 14

234 79 00

GRUPO CERO

Sus cursos

Psicoanálisis
Marxismo
Lingüística
Teoría de grupos
Sexualidad

Informes:
teléfono 261 26 07.
MADRID.

MAESTRO PINTOR

Se hacen presupuestos de naves industriales y viviendas.

Formalidad
y
Profesionalidad
FUENLABRADA
Tel. 690 64 84
(Madrid)

Informa Sr. Serriñan

Falla y el pueblo

Hay hombres y paisajes que poseen un singular encanto. Muchas veces he pensado en dónde estriba el especial atractivo que tiene la música de Manuel de Falla: acaso en la sabia armonización de refinamiento y sencillez, del carácter popular y el estilo culto. La gaita de su inspiración se comprende mejor desde su ubicación granadina, visitando su pequeña casa cercana a la Alhambra, que impresiona por su sencillez y austeridad. Es como un simple refugio, un espacio recoleto que se abre a la visión y a la anchura del mundo, representado en ese panorama espléndido de la ciudad. Así es la música de Falla y su importancia histórica. El mismo año de su nacimiento (1876), Giner de los Ríos funda la Institución Libre de Enseñanza. Estamos en plena época moderna. La vida de Falla, durante setenta años, constituye el capítulo más importante de la música española desde Tomás Luis de Victoria. Toda la obra del maestro gaditano es —según Enrique Franco— un largo proceso de introspección en las entrañas de nuestra tradición más auténtica. Y lo es en su sentido más amplio: la tradición no es solamente lo popular, sino también lo culto, religioso o cortesano.

Pero el arte de Falla fue siempre humilde y como resignado, conteniendo las huellas de una búsqueda casi dolorosa. Pretendía con su trabajo suscitar la emoción y la contemplación de la belleza, finalidades ambas que consideraba útiles no sólo desde el punto de vista artístico, sino asimismo desde una

perspectiva social. La música, en el lenguaje del mismo Falla, es «un trabajo para los otros». La obra de Falla posee unas coordenadas éticas y estéticas. Tampoco es desdeñable su condición de creyente, que le hizo asumir con entereza su frágil salud. Esa misma debilidad y entereza son virtudes que el pueblo encarna, y que acaso por ello mismo hacen inteligible la música de Falla a la sensibilidad popular.

Falla ha sido un católico moderno, precursor de los aires nuevos de la Iglesia a partir del Vaticano II. Le exasperaba la utilización de la religión para fines ajenos a ella, fueran políticos o de otro tipo. Fue enemigo de la vanidad y de la riqueza, rehuyendo la posesión de cosas —la modestia de su casa granadina lo confirma— y llegando a eliminar su nombre de la página de encabezamiento de sus obras. Esta huida del personalismo es una de sus mejores cualidades, que sólo los auténticos creadores poseen.

Todo ello se debe, además, a su profundo talante liberal, comprensivo con todo menos con la mentira y la injusticia, incluso cuando esto suponía para él incomodidad o riesgo. En síntesis, Manuel de Falla constituye un modelo de hombre y de artista cabal. La autenticidad y pobreza de su modo de vivir, reflejado en el estilo de su casa, nos descubre que Falla nos ha dejado sólo su música como importante herencia. Ni más ni menos.

Otro rasgo atractivo de su persona es su cosmopolitismo, su sentido de Europa, su apertura al mundo.



Suele ocurrir con todos los hombres grandes: su hondo arraigo local va unido a su universalismo superando un provincianismo mediocre. Los hombres más enraizados en su tierra, más fieles a su tradición y su historia, son los que más aportan al caudal amplio y generoso del patrimonio común. Son los más limpios ejemplares humanos. De Falla ha dicho Pedro Salinas que es «artista puro y profundo». Su existencia —no podía ser de otra manera— ha estado atravesada por la luz y por el dolor.

La figura de Manuel de Falla abre perspectivas a la cultura, a la expresión musical como forma del arte. Para que deje de ser reducto y archivo de notables, acumulación cuantitativa de conocimientos y títulos académicos y se convierta en vida y fuerza del pueblo, afrontamiento de la realidad como conciencia y gozo, búsqueda de la propia identidad colectiva. No mero trabajo de artesanía, sino cultivo para el necesario dinamismo liberador que este mundo doliente y desigual requiere. Hombres como Falla contribuyen a esta tarea, que está abierta y es urgente para todos nosotros.

Santiago SANCHEZ TORRADO

Un esfuerzo editorial en pro de la divulgación del pensamiento socialista en la clase obrera española.

La historia de la Unión General de Trabajadores se desarrolla en 5 títulos escritos por Amaro del Rosal, último Secretario Adjunto de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. en el período de la República.

- **LA VIOLENCIA, ENFERMEDAD DEL ANARQUISMO.**
Antecedentes e historia del movimiento sindical socialista en España (siglo XIX).
- **HISTORIA DE LA U.G.T. EN ESPAÑA, 1901-1939 (2 vols.)**
No sólo trata de los antecedentes del movimiento sindical de signo socialista en nuestro país, sino de la historia de los años de pleno desarrollo, cuando la U.G.T. pasa a ser, incontestablemente, la primera de las dos grandes organizaciones de la clase obrera española.
- **HISTORIA DE LA U.G.T. EN LA EMIGRACION, 1939-1959, Vol. I (1939-1940).**
Este libro está dedicado al primer año de la vida en el exilio de la Unión General de Trabajadores. En él se recogen los turbulentos hechos acaecidos en el año 1939 y primeros meses de 1940. Muchos de los documentos, actas e informaciones están formulados a escondidas "sobre las rodillas".
- **ACTAS DE LA U.G.T. Vol. I (1888-1892)**
Edición facsimilar con prólogo y notas del autor.



- OTRAS OBRAS DE AMARO DEL ROSAL.
- **LOS CONGRESOS OBREROS INTERNACIONALES EN EL SIGLO XIX.**
 - **LOS CONGRESOS OBREROS INTERNACIONALES EN EL SIGLO XX.**
Estos libros escritos por un hombre con gran experiencia como militante en las organizaciones sindicales, vienen a llenar, en un momento social tan dramático como el que vivimos, la necesidad de tener a mano, en forma ordenada y objetiva, las referencias más precisas sobre los distintos aspectos de la evolución del movimiento obrero, el pensamiento y la acción de sus principales dirigentes, los choques doctrinales y el contenido filosófico que los ha motivado.
 - **EL ORO DEL BANCO DE ESPAÑA Y LA HISTORIA DEL VITA.**
Las nuevas generaciones deben conocer la verdad, en torno al tesoro del Vita.

LIBRERIA ESPARTACO quiere estar al servicio de los Sindicatos y de la clase trabajadora, pida información gratis y sin compromiso rellenando el cupón de anuncio y enviándolo a:

LIBRERIA ESPARTACO
General Palanca, 14
Madrid - 5.

----- ✂ -----

D.
C/

Localidad Prov.

Deseo recibir información de la(s) obra(s)

.....

.....

Cultura y vida municipal

Para los socialistas la vida municipal representa la posibilidad de una relación directa y transparente entre el poder y los ciudadanos. Culturalmente esto tiene una serie de consecuencias de enorme importancia. Si entendemos por cultura el conjunto de criterios, valoraciones, hábitos de comportamiento y modos de vida que constituyen una determinada colectividad social, podremos percibir cómo la cultura puede intentar la transformación de la propia vida cotidiana.

I) Cambiar la vida

La actual vida ciudadana, tanto en sus niveles rural como urbano, aparece enmarcada por el cerco infernal de la repetición. Es una vida circunscrita a la monotonía, a la pasividad, a la recepción. Cambiar la vida significa que el actual nivel de goce y disfrute de los bienes culturales que está reservado a unos pocos pueda comenzar a ser ampliado a la mayoría de la población.

Si por algo puede diferenciarse una alternativa socialista al campo cultural es porque se posibilita no únicamente una gestión más eficaz de los actuales medios culturales, sino una transformación de esos mismos medios, en la medida en que la participación cultural se amplía hasta límites hasta entonces insospechados. Pretendemos romper el esquema cultural donde unos pocos ejecutan y una mayoría recibe por una participación de los distintos sectores sociales en la gestión de todos y cada uno de los problemas cotidianos.

II) De lo pasivo a lo activo

Socialismo implica profundización de la democracia, en la medida en que la democratización de la sociedad abarca todos y cada uno de los niveles sociales, en que no

reducimos el campo de lo «político» a espacios previamente señalizados y privilegiados. Esto quiere decir que la posibilidad de romper con el actual orden dominante estriba en evitar la sustitución de los antiguos oligarcas por los nuevos mandarines, propiciando la actuación de los distintos colectivos sociales en la gestión de su propio entorno vital.

Es aquí donde tiene una enorme importancia la lucha cultural. Sólo con un incansable combate por romper los mecanismos actuales de la dominación burguesa podremos pasar de lo pasivo, del lugar reducido - pertrechado - fijado de antemano, a lo activo-innovador, creativo. Sólo así podremos lograr la revolución de la vida cotidiana que propiciamos.

III) Descentralización

Hay que hacer cultura allí donde el propio colectivo social desarrolla su vida. Esto quiere decir que debemos descentralizar competencias, porque sólo propiciando capacidades de desarrollo autónomo podremos ir rompiendo los actuales hábitos de delegación por índices cada vez mayores de autogestión.

Esto concretamente implica desarrollar las casas y centros culturales en todos y cada uno de los lugares. Hay que abrir las puertas de par en par de estos locales para que los distintos vientos, corrientes y direcciones culturales e ideológicas puedan encontrar el lugar de debate cotidiano que hoy les falta.

IV) No a la política partidista

La especificidad de lo cultural hace que tengamos que huir de cualquier tipo de instrumentalización alicorta de la dinámica cultural. Lo socialista en cultura es la defensa inquebrantable de la li-

bertad de expresión y participación, que permite devolver la palabra a aquellos que les es negada cotidianamente por la explotación productiva y la manipulación ideológica del capitalismo avanzado.

Sólo si permitimos la animación cultural, la gestión desde abajo, la puesta en cuestión crítica y combativa de cualesquiera enfeudamientos burocráticos, lograremos que los nuevos concejales sean no los nuevos mandarines, sino los primeros liberadores de espacios hasta hoy reducidos, limitados y cercenados para la mayoría.

V) Autogestión cultural

Autogestión implica autoemancipación. Hay que huir tanto del falso paternalismo ilustrado que pretende donar desde «arriba» los bienes culturales como de la ingenuidad de pretender que las clases subalternas ya desde hoy pueden producir una nueva cultura. La conciencia de los sectores explotados está fetichizada por la actual ideología dominante.

Sólo si sabemos combinar el combate ideológico con el propio entramado cotidiano e institucional será posible que las propias masas comiencen a crear nuevos hábitos de vida, nuevos sistemas de relaciones, nuevos productos culturales, que hoy nos parecen insospechados.

Para ello hay que unir a la gestión liberadora de espacios una dosis amplia de imaginación y sensibilidad que permita redescubrir capacidades emocionales, a menudo relegadas o inéditas, que permitan la propia revolucionarización interna, imprescindible para poder empujar la autogestión social a todos los niveles.

Antonio SANTESMASES
(Comisión de Cultura del PSOE)

Cartas a EL SOCIALISTA

No hay que temer los tabúes

La carta que a continuación publicamos, porque su autora nos autoriza hacer de ella el uso que creamos oportuno, nos parece digna de atención, no sólo por parte de los socialistas, como, y sobre todo, por parte de las personas educadas por la derecha y que nos miran con la natural prevención. Está fechada en Santander y firma la carta Victoria Pérez, seudónimo que respetamos.

Me dispongo en primer término a hacer mi presentación, a fin de que se haga cargo de mi estado de ánimo actual en lo político. Procedo de la extrema derecha, y mi entorno familiar y social se inserta en ese mismo sector. Por mi parte, y a partir del fallecimiento de Francisco Franco, he venido a fuerza de reflexiones y lecturas evolucionando de la mejor fe hacia posiciones progresistas, y en la actualidad confieso que siento una secreta simpatía por el PSOE. Y digo secreta porque si esta manifestación la hiciera pública quedaría automáticamente «excomulgada» por la mayoría de mi familia y amistades.

Comprendo que mi puesto no está en el PSOE (Partido Socialista Obrero Español), entre otras razones porque, para bien o para mal, no fui nunca obrera, por el hecho de no haber ganado jamás ni cinco duros con un trabajo remunerado, y además por mi incapacidad de levantar el puño, aunque sea con una rosa encima, que por otro lado no la suelo tener a mano.

Ahora bien, teniendo en cuenta el cerrillismo de la derecha tradicional y dejando a un lado mis intereses particulares, en el momento actual no le veo a este país otra salida que la de un socialismo moderado, con una Monarquía progresista y estabilizadora, y en el Gobierno hombres como Tierno y Felipe.

Cuando les veo en el televisor a cualquiera de los dos, me invade un sentimiento patriótico, como una esperanza de futuro, aunque yo no lo vea. Por todo ello, me ha dolido leer en *El Imparcial* del último día 19, en un artículo firmado por Luis Emilio Calvo Sotelo, que los asesinatos de ocho personas de su familia, el portero y dos de sus hijos, eran socialistas. La verdad es que con quien esgrima este relato se pone difícil la defensa de los socialistas, y me encantaría que alguien enterado de la cuestión haga la defensa, si es que la tiene. Por cierto, que me sorprende que a estas alturas no haya en España un buen diario socialista.

N. de R.: Señorita o señora, comprendemos muy bien sus reservas y el esfuerzo que ha debido costarle desembarazarse, si quiera parcialmente, de los prejuicios recibidos por la educación y, lo que es peor, alimentados por su entorno. Los socialistas pensamos que el asesinato, quienquiera que lo cometa, nunca tiene justificación. Pero en el período en que aconteció el hecho a que usted alude se produjeron muchos —desgraciadamente, muchísimos— como ese,

protagonizados por miembros de todas las fuerzas políticas, incluso por sacerdotes e individuos de las órdenes religiosas. Como causados por el apasionamiento engendrado por las circunstancias, aunque no pueden justificarse, se puede al menos comprenderlos. En cambio, los asesinatos que no hay forma de comprender son los ejecutados fríamente y de una forma sistemática con el fin de someter a todo un pueblo por medio del terror, una vez concluida la guerra civil. ¿Sabía usted que la represión oficial realizada por el régimen franquista produjo más de 250.000 muertos? No queremos que eso se repita. Y actitudes como la de usted nos permiten confiar en que algún día nuestra derecha cerril, como usted con razón la califica, será capaz de comprender la verdad e incorporarse al afán de progreso de nuestro pueblo.

Un asesinato canallesco

Nuestro colaborador Rafael Sánchez Mazas nos remite, justamente indignado, la carta siguiente. Es curiosa la relación que inevitablemente se establece con la anterior.

Escribo, ante todo, angustiado, impresionado y asqueado por el nuevo episodio de criminalidad «política» que acaba de vivir nuestro país, sin que ese sentimiento —que quede bien claro— me impida, en modo alguno, condenar igualmente —como lo ha hecho siempre mi partido, el PSOE, y todas las fuerzas de la izquierda democrática y civilizada— los bárbaros asesinatos de otro signo, cometidos por la ETA, los misteriosos y teleguiados GRAPO y cualquiera de las bandas paramilitares de barbarie prehistórica que se figuran que van a resolver los dramáticos y apremiantes problemas económicos, sociales, políticos, educativos y culturales de España a golpes de metrallera, «goma-2» o navajazos, como en el caso presente.

Me refiero, naturalmente, al bestial apuñalamiento y asesinato del casi niño Andrés García Fernández, que se desangró hasta morir, en pleno centro de Madrid —y, más exactamente, de la llamada «zona nacional» (pobre concepto de la nación y de lo nacional, como el de Franco)—, mientras que pasaban por esa calle de Goya sin atreverse a axilarle, durante largas horas, miles de «compatriotas» felices y endomingados, precisamente a la puerta de la misma triste guarida de bandidos fascistas, llamada «California 47», donde debía haber más parejas de policía armada con metrallera y el dedo en el gatillo que las que invariablemente «protegen» a los bancos. Fue a la puerta de esa cafetería malfamada, precisamente, donde treinta de esos «valientes», después de que yo explicara a mis hijos y a algunos amigos suyos el lugar de la barra donde se acodaba provocativamente el león de Fuengirola, nos agredieron a todos, en el mes de enero, aunque tuvimos más suerte que el pobre Andrés García, al poder escabullirnos, después de que los nazis propinaran puñetazos a algu-

nos de nosotros y patadas en las partes viriles a otros.

Ahora, después de esta triste muerte, he podido comprender la razón que tuvieron entonces algunos amigos míos, como Miguel Boyer, cuando al contarles la historia me aseguraron que teníamos la obligación de denunciar el hecho a la policía. Fui egoísta al no hacerlo pensando que ya habíamos evitado, por nuestra parte, lo peor, porque si la policía hubiera cerrado el local, expulsado para siempre a los indeseables y colocado en Goya, 47, tres parejas de policías con metrallera, tal vez hoy la familia de Andrés García tendría aún vivo a su hijo, que se limitaba a defender a un viejo y a una niña, agredidos por seres tan «machos».

Pero, sin duda, esto también hubiera sido inútil, porque la policía, ¿hubiera tomado esas medidas? ¿Las tomará ahora que la sangre ha corrido bastante más que la que salió de las narices de mi hijo? Las autoridades tienen la palabra. A propósito, ¿ha dejado ya de ser el orden público competencia de los alcaldes, porque la mayoría son demócratas y socialistas?

Pero, señor director, al primer sentimiento de dolor y angustia por los familiares, amigos y compañeros del adolescente apuñalado por «gangsters» de cruz gamada, se sucede, como sentimiento más permanente, el de una invencible ira hacia los cómplices, declarados o tácticos, de sus asesinos, que se encubren detrás de los sillones de los consejos de administración, de los ministerios y, algunos, hasta detrás de los escaños de las Cortes. En efecto, la existencia de unos centenares o de unos miles de nazis en nuestro país no constituye, en sí mismo, un fenómeno político importante y grave, puesto que cuentan con el merecido desprecio y burla de la inmensa mayoría de nuestro pueblo. Aquí el único fenómeno político verdaderamente importante y grave y la segura amenaza de otra terrible guerra civil es la tolerancia, impunidad y hasta benevolencia con que dichos centenares de payasos asesinos cuentan en las altas esferas del Estado; por ejemplo, los jueces y magistrados que facilitan su fuga de la cárcel, los dirigentes del partido en el Gobierno —la UCD—, que no unen sus comunicados de condena del asesinato a los de las dignas fuerzas democráticas y obreras y la negativa del Ejército del Aire, donde prestaba sus servicios el adolescente asesinado, a hacer honor a su primitivo ofrecimiento de instalar la capilla ardiente en el hospital Militar, con el pretexto de la orientación política de un menor que milita en un partido legal, precedente gravísimo para esa tan cacareada «neutralidad» política del Ejército —cuyo jefe supremo es, no lo olvidemos, el Rey— en un Estado democrático.

Le saluda cordialmente, Miguel Sánchez.

Rectificación

Miguel Herrero de Miñón, diputado de UCD, nos ha remitido la siguiente carta de rectificación a una información publicada en EL SOCIALISTA.

Aunque, a mi juicio, la información de ese periódico suele ser mala en general, con fecha 27 de abril de 1979, en un artículo firmado por Luis Díez y titulado: «Tierno: justicia y cultura para Madrid», incluyen ustedes una noticia especialmente inexacta: «El propio señor Herrero de Miñón parecía encontrarse molesto al tener que abandonar el cargo de consejero de la empresa Mercamadrid, por ser incompatible con el de concejal.» Yo no he sido ni soy consejero de la citada empresa, con la que jamás

he mantenido ningún contacto y, por tanto, le rogaría que, mediante la publicación de esta carta, corrigiera la mencionada información, que no presta ningún buen servicio a sus lectores.

Tierno se llama Enrique, respuesta a Javier Tusell

Firma la carta Ricardo Horcajada García, de Madrid.

Tierno no se llama Ramón ni se apellida Alvarez. Tierno, por carisma, es don Enrique, el «viejo profesor», alcalde demócrata y honrado de todos y para todos los madrileños.

Entre la pedantería y la ingenuidad media un solo paso; entre el carisma y la rabieta de un «niño terrible» media una galaxia.

El señor Tusell, dado a pontificar, pontifica sobre todo, y de manera singular, sobre los yerrros propios y extraños, como si, en sus manos de aprendiz de intelectual, poseyera la varita mágica del destino.

Tierno se llama don Enrique, como el señor Tusell se llama don Javier, con todos mis respetos. Por ahí hay que empezar en la naciente democracia. No basta con decir la verdad; hay que decir la con modales corteses, con la educación que denota la buena crianza.

Pasaron los mitos de las sirenas y los centauros. Lo de «Tiernamames» o «Tamatierno» está muy bien para el diccionario de un humorista, pero no creo que el señor Tusell se haya pasado al humorismo facilón, cuando escribe en las páginas centrales de un diario serio y responsable como es «Ya».

No se le oculta a nadie que centro, con motivo de las elecciones municipales, dejó de ser Centro, en Madrid, para convertirse en una «Ceda» de circunstancias, y reinventar la «sopa de ajo» del frentederechismo. Un frentederechismo que, en realidad, apoyó una sola candidatura.

Esperemos que Centro —al que admiro por su programa de concordia nacional— vuelva a ser realmente Centro, con todos mis respetos hacia la Ceda histórica que siempre se presentó con su verdadero marchamo político.

Si Centro empieza (para ganar unas elecciones municipales) por crear un «frentederechismo», alineado con las expresiones más totalitarias de un pasado que hay que superar, ¿por qué acusa al socialismo de «frentepopulismo»? La filosofía popular de nuestro pueblo dice: «Siembra vientos y recogerás tempestades». Si Centro se mantiene en su protagonismo de centro —sin compromisos «electoreros»— no hubiera dado origen, por un lógico movimiento pendular, a esa «alianza de izquierdas», que, en modo alguno, es «frentepopulista», pues existe una inmensa izquierda que no ha votado, por estar varada en la utopía sin imaginación, o en la imaginación que, tal vez, remodele la utopía.

¿Por qué un gobierno municipal socialista ha de estar en manos de los comunistas? Los socialistas, consecuentes con su eslogan de socialismo es libertad, creen en la transformación de la sociedad a favor de la persona humana, varía y

plural, y no creen en la transformación de la sociedad en beneficio del Estado monocolor y monolítico.

El «viejo profesor» sabe muy bien que es el socialismo, y no necesita que el señor Tusell le ilustre con manidos tópicos de los años treinta.

Don Javier Tusell —como demócrata, le trato por su nombre—, gracias a Dios, Madrid no va a ser gobernado por una quimera. Madrid será gobernado por un señor alcalde que posee encanto y respaldo popular, y que, jamás, caerá en la trampa de autoritarismos de uno u otro color. Tierno es el carisma de la cultura, de la cultura que crea el verdadero orden. Tieno es el genuino representante de una cultura de extracción popular que no pontifica ni mitifica con axiomas, sino que opera con las realidades sencillas y menudas de la vida diaria y entrañable. Don Javier Tusell: el programa de Tierno es el mejor de los programas, la honradez.

En definitiva, señor Tusell, nos hallamos ante una perspectiva de cuatro años. Cuatro años que demostrarán el carisma del «viejo profesor». Al que han votado muchos intelectuales conservadores y derechistas: catedráticos, profesores, juristas, médicos, abogados. Tanto creo en el carisma de Tierno que estoy seguro de que ha de recibir auténtica ayuda de los mejores hombres de Centro. Espero, señor Tusell, que usted y un servidor, humilde español, podamos decir: Tierno se llama don Enrique, alcalde demócrata de todos y para todos los madrileños.

El Ateneo de Madrid y la prensa

Hemos recibido la siguiente nota firmada por Julio Gómez de Salazar.

En enero de 1979, el secretario intruso, Joaquín del Val Casado, del Ateneo decidía, ilegalmente, prohibir la entrada a Rafael Flórez, uno de los socios más activos. Era necesario se supiera lo que allí pasaba. Inicié una campaña de prensa con el lema: «Por un Ateneo de Madrid, libre, apolítico y escuela de convivencia.» Agradezco la acogida que tuvieron mis textos (todos diferentes) en los diarios. Salieron por este orden: *Pueblo*, *Hoja del Lunes*, *Mundo Obrero*, *El Alcázar*, *Diario 16*, *Informaciones*, *Arriba*, *El Periódico*, *Ya*, *El País* y *Abc*.

Incapaz de rebatir una sola de las verdades publicadas, el secretario intruso, abusando del cargo una vez más, ha decidido mi expulsión, infringiendo el reglamento impuesto al Ateneo en 1960. Intenta justificarla por «acción subversiva en notas a la prensa», a la que supongo estima canallesca por publicarla.

Es la primera expulsión en el Ateneo, en cuyos reglamentos no estuvo prevista hasta 1930. La primera propuesta fue contra el socio 7.777, que era Alfonso XIII. Fracasó, como ocurrió con otras en 1931, 1932, 1957 y 1974. En todos estos casos, se tramitaron con las garantías vigentes, que no se han aplicado ahora.

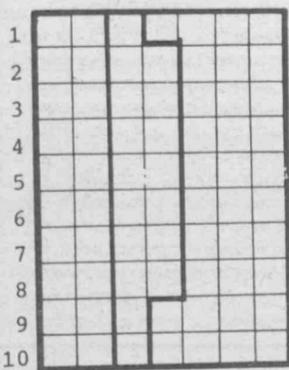
● Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. ● Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Enigma n.º 103

Por LLUIS



Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo se leerá la conmemoración socialista que se celebra en el presente mes de mayo.

Definiciones: 1. Provincia española. 2. Prestar atención. 3. Cierta rifa. 4. Cazador. 5. Esposos. 6. Da poder. 7. Hacer mellas. 8. Envoltura insípida de ciertos medicamentos. 9. Ofrecimiento solemne. 10. Dejar.

La solución, en el próximo número

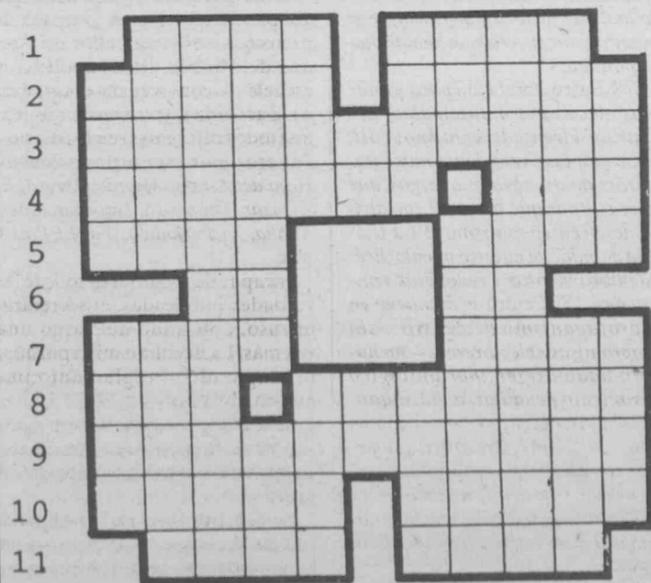
Solución al número anterior: 1. Saladas. 2. Navidad. 3. Nadador. 4. Anexión. 5. Extraño. 6. Abatido. 7. Acebola. 8. Carecer. 9. Mostrar. 10. Beréber.

Enigma: La vida extraterrestre.

Crucigrama n.º 103

Por LLUIS

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11



Horizontales: 1. Quieres. Mono de cola larga. 2. Trasto, cosa inservible. Se atreverá. 3. Lógicos. 4. Dará a alguna cosa la forma oval. Variedad de pimiento, puesto al revés. 5. Aféresis de hamaca. Ligan. 6. Al revés, nota musical. El dios egipcio. 7. En la baraja. Al revés, asesine. 8. Ave semejante a la perdiz. Sin voluntad. 9. Que tienen la virtud de madurar. 10. Carga que se lleva encima. Al revés, hace asonancia. 11. Curvas. La reina de las flores.

Verticales: 1. Al revés, habita. Adición. 2. Cierta provincia. Tiempo muy crudo de lluvias. 3. Compuesto groseramente, como el mazacote. 4. En blasonería, unida. Planta de las dioscoreáceas. 5. Novena. Pendientes. 6. Voz militar. Repetido, padre. 7. Costumbre. Ligar. 8. Elemento compositivo con significado de igual. Natural de una ciudad italiana. 9. Que ejercen una de las tres virtudes teológicas. 10. Pabellón auricular. Persigue. 11. Al revés, cesta de los pescadores. Volumén.

La solución, en el próximo número.

Solución al número anterior, sólo horizontales: 1. Acas. Cabo. 2. Etapa. Atusa. 3. Depositarias. 4. Acicala. Ira. 5. Zato. Alas. 6. Ur. La. 7. Pule. Edav. 8. Iña. Otólogo. 9. Caricaturas. 10. Oreja. Ayela. 11. Esas. Pasa.

TAURINAS

Sevilla y Madrid, a espaldas de la afición



El pasado día 29 finalizó la feria de abril en Sevilla, que junto con la de San Isidro en Madrid, marcan los momentos cumbres de la temporada taurina. La feria de Sevilla ha sido en el aspecto artístico un fracaso, algo que era fácil de prever. En el aspecto económico, en cambio, fue una vez más un succulento negocio para el empresario Balañá y su socio Canorea. El negocio esta vez lo montó Balañá sobre la base de unos carteles pobres, carentes de atractivo en el ganado y en los diestros; más el añadido de unos precios altísimos. Así y todo, el tirón popular que de siempre tiene la fiesta, más el incremento del turismo, no ha llenado todos los días la Maestranza de Sevilla. Pedro Balañá, el más potente de todos los empresarios taurinos, chocó este invierno con los Chopera, familia que controla gran parte del negocio taurino, por culpa del fichaje del diestro Manzanares. Este torero se comprometió a torear con Balañá cuarenta corridas de toros por sesenta millones de pesetas; cuando todo estaba hecho, surgió José Antonio Chopera con otra oferta y Manzanares abandonó a Balañá. La venganza del empresario catalán promete ser terrible; así, en la feria de Sevilla, dejó fuera de los carteles a todos los

toreros de Chopera: el discolo Manzanares, Angel Teruel, Niño de la Capea y Dámaso González. Únicamente Paquirri toreó en Sevilla, pero la razón de esta excepción, no es otra que la influencia de su suegro Antonio Ordóñez, que está asociado en varias plazas con Balañá. Esta «guerra de empresarios» ha tenido su aspecto positivo en la inclusión de modestos toreros sevillanos en su feria y el triunfo de dos de ellos, Antonio Chacón y El Almendro. El éxito obtenido por Antonio Chacón debe servirle para salir del anonimato y figurar en las ferias importantes. Su nombre deben exigirlo los aficionados en los carteles de la próxima feria de San Isidro. El Al-

mendro, socialista además, lleva muchos años de lucha sin que las empresas del monopolio le contraten; su triunfo con los miuras era su mejor pasaporte para torear en San Isidro. Sin embargo, Canorea los ha excluido de la feria. Canorea, socio de Balañá y empresario de Madrid, gracias a la subasta que de forma antidemocrática convocó la anterior Diputación, ha confeccionado la peor feria de la historia. Las combinaciones de toreros permiten observar que Canorea no ha entrado en la guerra contra Chopera, puesto que ha contratado a todos los toreros del clan. La feria de San Isidro, este año como los anteriores, está concebida como un espectáculo-negocio, no como

una fiesta-arte-espectáculo. La feria, como la de Sevilla, se ha elaborado por completo a espaldas de la opinión de los aficionados y peñas taurinas. Se ha marginado de la feria a ganaderías del gusto de la afición (Cobaleda, Miura, Tulio, por ejemplo). En cuanto a toreros, no vendrá Emilio Muñoz, la más firme promesa del actual toreo, ni Dámaso Gómez, el veterano torero de Chamberí, uno de los más geniales toreros del escalafón y tal vez de los pocos que han logrado la categoría de maestro.

Aparte los carteles, la subida de precios de las localidades es algo disparatado, absolutamente impagables por las personas de economía modesta, que son los que, al fin y al cabo, mantienen la fiesta y la financian. No se puede tolerar ahora, con el Ayuntamiento y la Diputación socialistas que unos empresarios sin escrúpulos monten su negocio de espaldas al pueblo. No olvidemos que la fiesta es del pueblo por origen y por tradición y él debe ser su gestor.

La nueva Diputación regida por los socialistas es para todos una garantía de intervención en defensa de la afición ante los abusos de la empresa. El domingo 29 de abril, por primera vez en más de cuarenta años, ocupaban el burladero de la Diputación, en Las Ventas, un grupo de socialistas encabezado por Cipriano García, diputado en el Congreso; Miguel Lara, concejal del Ayuntamiento; José Beato, de la ejecutiva de la FSM, y el comunista Juan Claudio Ramón.

Otaolarrutxi

Tarifas de suscripción EL SOCIALISTA		ESPAÑA	EUROPA	AMERICA	RESTO DEL MUNDO
6 meses (26 números)	PERIODICO (1) CORREO	585 5	585 275	585 695	585 1.005
	TOTAL	590	860	1.280	1.590
12 meses (52 números)	PERIODICO (2) CORREO	1.040 10	1.040 550	1.040 1.390	1.040 2.010
	TOTAL	1.050	1.590	2.430	3.050

Los envíos al extranjero se realizarán por vía aérea.
 (1) Precio bonificado con un 10% de descuento (ejemplar a 22,5 pesetas).
 (2) Precio bonificado con un 20% de descuento (ejemplar a 20 pesetas).

EL SOCIALISTA BOLETIN DE SUSCRIPCION

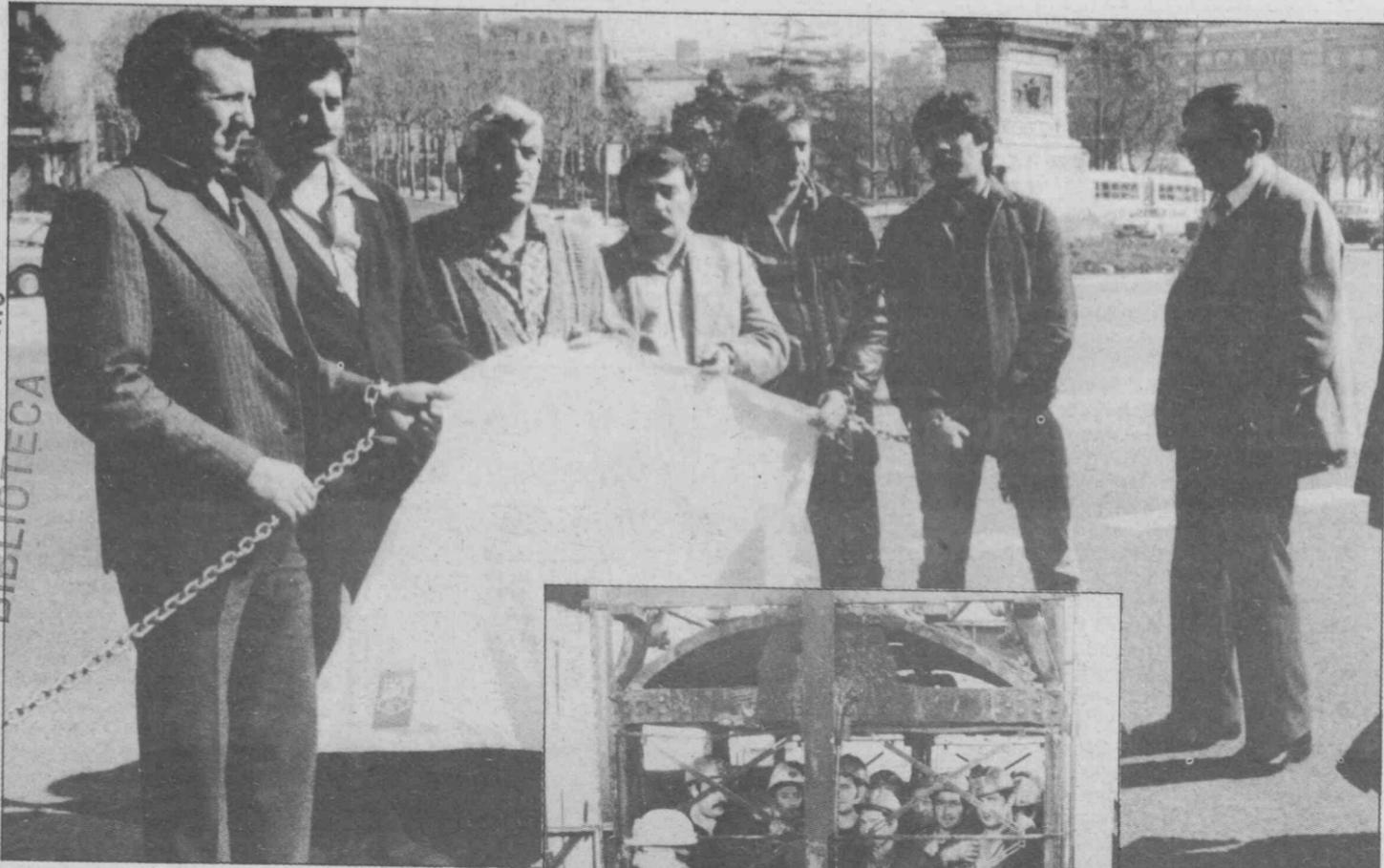
Deseo suscribirme a EL SOCIALISTA durante: Un semestre (26 números) / Un año (52 números)

Efectuaré mis pagos mediante: Talón nominativo al PSOE-EL SOCIALISTA - Giro postal - Transferencia bancaria a EL SOCIALISTA, Banco Hispano Americano, Joaquín García Morato, 162-164. Cuenta corriente 16.011

N.º de ejemplares

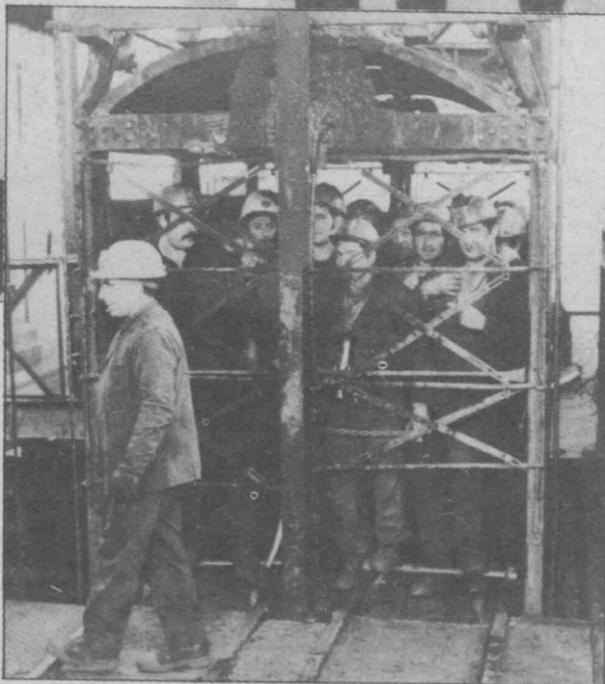
TARIFAS	PESETAS	
	6 meses	12 meses
ESPAÑA	590	1.050
EUROPA	860	1.590
AMERICA	1.280	2.430
RESTO MUNDO	1.590	3.050

Nombre
 Apellidos
 Profesión
 Domicilio
 Población Dto. postal
 Municipio
 Provincia País
 Afiliado al PSOE: SI NO D.N.I.
 Fecha Firma



Los trabajadores, desesperados ante los constantes incumplimientos del Gobierno de UCD

Minas de Figaredo



La situación de los mineros es desesperada. UCD sigue sorda

Casi dos años dura la lucha de los 1.600 trabajadores de Minas de Figaredo

Situación explosiva

La ineptitud gubernamental y el incumplimiento sistemático de los compromisos contraídos por la Administración puede provocar en breve la «euskadización de Figaredo y su comarca», ante el abandono teñido de auténtica tomadura de pelo por parte del Gobierno, que desde hace casi veinte meses soportan los 1.600 trabajadores de Minas de Figaredo y sus familias.

La situación se ha ido deteriorando día a día, al son de los incumplimientos y las promesas baldías y, en estos momentos, puede afirmarse que está rozando el límite de la paciencia de los trabajadores, que han visto a lo largo de estos veinte meses, que a UCD y su Gobierno les importa un «bledo» la solución de sus problemas.

Un poco de historia

Minas de Figaredo, explotación privada en manos de los hermanos del mismo nombre, presentó expediente de suspensión de pagos y regulación de plantilla el 22 de mayo de 1978, cuando contaban con activo de 2.200 millones y un pasivo de seiscientos. La explicación no era otra que su desinterés una vez que habían esquilado la mina e invertido sus beneficios en otros sectores y fuera de la región, en seguir invirtiendo para continuar la explotación —el yacimiento tiene todavía mucha vida y es la mejor hulla coquizable de España, según nos confirmó Fernando Vega, de la Ejecutiva de la Federación Minera de UGT—, y por encima, conseguir una indemnización en metálico de 1.200 millones de pe-

setas por parte del Gobierno. En aquel entonces, el Ministerio de Trabajo no aceptó los expedientes, responsabilizándose el Gobierno a través de los titulares de Industria y Trabajo para resolver el conflicto. Tras una larga lucha, la Administración se decidió a negociar, constituyéndose para ello comisiones de trabajo paritarias entre UGT y CCOO, por un lado, y los

en la Dirección General de Minas en Madrid, así como el encadenamiento ante el Ministerio de Trabajo.

“Que nadie se lamente luego”

La desesperación de los trabajadores se centra ahora en que mien-

● Ultimátum para que el estudio del INI pase a Consejo de Ministros

patronos y Dirección General de Minas por otro. Las negociaciones tenían como objetivo a corto plazo garantizar el salario de los mineros, así como negociar el convenio pendiente desde que comenzaron el conflicto. A medio y largo plazo, las comisiones tratarían de la incorporación de Figaredo en Hunosa, sin embargo, el Gobierno no cumplió lo acordado para garantizar el salario de los mineros, quedando el resto de los asuntos pendientes.

En el pasado mes de marzo, tras comunicar la empresa el día 22 que sólo abonaría la mitad de la nómina correspondiente al mes de febrero, los trabajadores volvieron a la huelga, realizando cortes de tráfico en las carreteras los días 23 y 24. El día 26 ocuparon el chalet de la familia Figaredo en la localidad, que se encuentra deshabitado desde hace tiempo. Junto a estas acciones se produjeron encierros

tras el INI hace ya casi dos meses que culminó sus estudios sobre Minas de Figaredo, éstos no pasan por Consejo de Ministros. Los trabajadores tenían la esperanza de que el Gabinete los estudiara en su reunión del pasado viernes día 4, y, tras no tratarse el tema, han suspendido la conservación de la explotación, que puede poner en peligro a tres pozos de Hunosa.

El estudio del INI, según nos informaron los compañeros de UGT de Figaredo, contempla tres alternativas, de las cuales dos son inaceptables —el cierre de la explotación o la subvención a los hermanos Figaredo— y la tercera, que «sería un parche», sería la integración en el INI, pero no en Hunosa.

«La gente está muy quemada. Son muchos meses de tomarnos el pelo y con 1.600 familias no se puede jugar. Estamos dispuestos a todo y que nadie se lamente luego de si la situación va a mayores y hay

muertos, porque parece que es necesaria la sangre para que el Gobierno nos haga caso. Empieza a notarse en la gente un sentimiento de «euskadizar» Figaredo y además todo el entorno, toda la cuenca está sensibilizada y solidarizada con nosotros, como lo demuestra el paro de 45.000 mineros hace dos semanas en apoyo nuestro». Estas dramáticas palabras las pusieron de manifiesto los compañeros de la sección sindical de UGT de Minas de Figaredo, después de contarle la situación a Felipe González, tras su intervención en la Fiesta del Centenario, en Gijón, y al diputado socialista Gómez Llorente, quien intentará presentar una queja sobre el tema en el Pleno del Congreso. «Rodríguez Sahagún, con los hermanos Figaredo, son los únicos responsables de esta situación.» «Esperamos una semana más, un Consejo de Ministros más; después, si se desencadenan actos violentos, que nadie nos eche la culpa, porque el clima es propicio a ellos, provocados por la ineptitud e irresponsabilidad de UCD.»

Esta es la triste realidad de un grave problema, que si ha llegado a estos extremos ha sido por la actitud irresponsable del partido gubernamental, cuando tanto UGT y CCOO presentaron en su día la única alternativa viable y razonable al problema, que era su integración en Hunosa, tema que desarrollaremos en un próximo número.

Diego DE LOSADA

El cedazo

No más sangre

La escalada de la violencia sigue creciendo. Por un lado están los atentados de ETA a los agentes de las fuerzas de orden público, que no cesan, y que se están convirtiendo en un apartado permanente de la sección de sucesos de los periódicos. A esto hay que añadir las extrañas acciones del extraño GRAPO, que periódicamente, como un Guadiana sanguinolento, reaparece inopinadamente, tras haberle dado los responsables de la seguridad por destruido por enésima vez.

Junto a estos grupos trágicamente clásicos, la extrema derecha —y no han pasado ni dos años desde que en junio del 77 entrase la democracia— despliega toda una serie de acciones violentas sistemáticas, cada día más duras y frecuentes. La paliza, la provocación, la bomba e incluso el asesinato de estas organizaciones se están convirtiendo en el pan nuestro de cada día. En poco tiempo se ha puesto una bomba en el local del PSC-PSOE, que lo destruyó casi totalmente; han sido lanzados varios cócteles molotov contra locales de la UGT y CCOO, se han realizado amenazas de muerte contra el alcalde de Móstoles y secretario general provincial de la UGT, Jesús Prieto; se ha provocado a manifestantes de izquierda, ecologistas, cenetistas y del PTE; sistemáticamente asaltan la plaza del 2 de Mayo, y han llegado de nuevo al asesinato en la persona de Andrés García.

En este último caso la policía actuó rápidamente y apresó a los responsables. Pero hay que ir hasta el fondo y desmontar estas organizaciones, estas bandas de extrema derecha, cuya única actividad está centrada en atacar sin justificación y traidoramente a pacíficos miembros de la izquierda constitucional y responsable con el objetivo de provocar una respuesta que «justifique» otras acciones de mayor envergadura y anticonstitucionales. El señor Ibáñez Freire tiene ante sí una difícil labor, pero si quiere conseguir la credibilidad suficiente para alcanzar el respaldo popular que le permita realizar las lógicas acciones contra el terrorismo ha de ir al fondo contra las bandas de extrema derecha y hacer gestos inequívocos de buena voluntad, retirando de los lugares de responsabilidad a ciertos agentes con un historial no democrático y cuyas relaciones con estas bandas de extrema derecha y del propio GRAPO son, en el mejor de los casos, confusas. Esa es la vía para que el señor Ibáñez Freire no se convierta en un Martín Villa cualquiera y para que no haya, como dijo Felipe González el 1 de Mayo, más sangre ni de agentes ni de ciudadanos.

R. DORADO